

د. رضا عكاشة

تأثيرات الإعلام
نظريات ونماذج الاتصال
في مجال
المنصّات
الرقمية

«إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ مَعَالِيَ الْأُمُورِ وَيَكْرَهُ سَفَافَهَا».

حديث نبوى شريف

«لو أمطرت السماء حُرِّيَّةَ لرَأَيْتَ بعض العبيد يحملون المظلات»!

الفيلسوف أفلاطون

«تأثيرُ الإعلام صار خشناً دائماً.. لقد فَقَدَ حياءه وُعْذْرِيته»!

باحث لا يزال يبحث

الفهرس

٧ • المقدمة

الفصل الأول (١١ - ٥١)

(الإعلام والاتصال.. المفاهيم وحدود التأثير)

- ١٤ - بين الاتصال والإعلام والدعوة والدعاية...
- ٢١ - أشكال الاتصال.. من الذاتى إلى الإعلام الحضارى...
- ٣٥ - عناصر الإعلام الرئيسية..
- ٣٨ - تأثيرات وسائل الاتصال وحدوده..
- ٤١ - وظائف الإعلام وقياس التأثير..
- ٤٢ - القيادة والتأثير الشخصى..
- ٤٤ - الصورة الذهنية.. التكوين والتغيير..
- ٤٧ - الجمهور.. الطبيعة والتصنيف..
- ٥٠ - نظم الإعلام وحدود التأثير..

الفصل الثانى (٥٣ - ٨٣)

نماذج الاتصال

البناءات الأساسية لعمليات التعرض والاستجابة

- ٦٠ - النموذج : المفهوم والأنواع والوظيفة..
- - بين النموذج والنظرية..
- ٦١ ١ - نموذج بركر وويزمان (المنبّهات) ..
- ٦٣ ٢ - نموذج شانون وويفر (المعلومات) ..

- ٦٥ ٣- نموذج أبلباوم (الإنسان مركز تنسيق المعلومات)
- ٦٦ ٤ - نموذج برلو (الموقف الاتصالي)
- ٦٩ ٥ - نموذج ويستلي وماكلين (العلاقات الدائرية) ..
- ٧٠ ٦ - نموذج ولبرشرام (كيف يتصل الإعلام) ..
- ٧٣ ٧ - نموذج رايت (الوظيفة والدور) ..
- ٧٥ ٨ - نموذج هيدر (التوازن) ..
- ٧٨ ٩ - نموذج نيوكومب (تحديد المواقف) ..
- ٨٠ ١٠ - نموذج الحكم الاجتماعي (تغيير الاتجاهات)
- ٨١ ١١ - نموذج تحصيل المتلقى ..

(٨٥ - ٢٤٦)

الفصل الثالث

نظريات الاتصال

من الطلقة السحرية إلى دنيا الإعلام الإلكتروني

- ٨٧ - المفهوم العلمي للنظرية الإعلامية
- ٩٠ أولاً: نظرية الطلقة السحرية ..
- ٩٤ ثانياً: انتقال المعلومات على مرحلتين ..
- ٩٧ ثالثاً: نظرية التأثير الانتقائي ..
- ١٠٠ رابعاً: نظرية الإطار الإعلامي ..
- ١١٤ خامساً: نظرية المجال العام ..
- ١٢٧ سادساً: المتلقى ومستخدمو الفضاء الرقمي ..
- ١٣١ سابعاً: نظرية الغرس الثقافي ..
- ١٣٨ ثامناً: نظريات تفسير العنف الدرامي ..

١٤١	تاسعاً: نظرية تدعيم الصمت ..
١٤٦	عاشراً: نظرية الفوضى ..
١٤٩	الحادية عشرة: نظرية حارس البوابة ..
١٥٧	الثانية عشرة: المؤسساتية (حوكمة الإعلام) ..
١٥٩	الثالثة عشرة: نظريات الهيمنة الإعلامية ..
١٦٨	الرابعة عشرة: نظرية العدوانية (نحن وهم) ..
١٧٤	الخامسة عشرة: نظرية ترتيب الأولويات ..
١٨٥	السادسة عشرة: فاعلية المعلومات السياسية ..
١٨٩	السابعة عشرة: نظرية الاعتماد المتبادل ..
١٩٩	الثامنة عشرة: التوقعات الاجتماعية للإعلام ..
٢٠٢	التاسعة عشرة: نظرية الاحتياجات والإشباع ..
٢١٠	العشرون: نظرية التماس المعلومات ..
٢١٤	الحادية والعشرون: النموذج (التعلم بملاحظة الإعلام) ..
٢١٧	الثانية والعشرون: نظرية توهم المعرفة ..
٢٢٠	الثالثة والعشرون: نظرية فجوة المعرفة ..
٢٢٥	الرابعة والعشرون: ثراء وسائل الإعلام ..
٢٣٠	الخامسة والعشرون: الرسالة ونظرية بناء المعانى ..
٢٤١	السادسة والعشرون: المسؤولية الاجتماعية والنشر الإلكتروني ..
٢٤٣	السابعة والعشرون: نظرية الاتصال الحوارى عبر «الويب» ..

• أهم المراجع .. (٢٤٦ - ٢٤٩)

* * * * *

مقدمة الطبعة الرابعة

تؤكد التجارب المهنية أنّ الإعلام لم يصبح القوة الناعمة Soft Power التى تبنى المعرفة باستنارة، بل صار أشبه بالآلة الصلبة التى توحشت كما تتوحش التكنولوجيا والأسلحة العسكرية الفتّانة.

قوة الإعلام - الناعمة أو الفتّانة - تتجسد فى قدرته المتوقعة على الإدراك أو التأثير Effect.

التأثير هنا قد يكون بالبناء والتوعية وقد يكون بالهدم والتضليل.. قد يكون بتخفيض التوترات وحوار الحضارات وقد يكون بخلق التشققات وصراع الأمم والثقافات.. قد يكون بالحفاظ على رموز ودين ولغة وحرية الناس وقد يكون بنشر الشائعات وتهوين الأخلاق أو توغل رأس المال - من تحت الطرايبزة أو فوقها - أو من خلال عدد من الإعلاميين المغرورين المنتفخين الذين يعتقد الواحد منهم أنّ مجتمعه هى مركز الكون..!

لهذا وغيره، تأتى أهمية المحاولات العلمية التى يقدّمها علماء الاتصال ومهنيّة فى سبيل رصد كيفية عمل وتأثير وسائط الإعلام والتى عرفت بنظريات Theories ونماذج Models الاتصال.

ولهذا وغيره، تتجدد أهمية مثل هذا الكتاب الذى بين أيدينا، حيث استعرضت فيه بإيجاز غير مخل نحو أربعين نظرية ونموذجاً.. يجيب الكتاب عن تلكم الأسئلة المعقّدة: كيف ولماذا وفيمن تؤثر آليات الاتصال الجماهيرى؟ ماذا يفعل الإعلام بمضامينه ومؤسساته فى الأفراد والدول والشعوب؟ وماذا يفعل عندما يعمل بضوابط وقواعد وماذا يفعل عندما

يعمل باستعلاء وهمجية..؟! وماذا أضافت مواقع التواصل الإلكتروني إلى قدرات الوسائط على التأثير..؟

ولئن كانت النتائج العلمية الحاكمة فى دنيا البحث شبه ثابتة، فإنّ عملية البث والنشر فى دنيا الممارسة المهنية شديدة التغير والتفلّت.. ولهذا فإنّ الدارسين والمهنيين فى حاجة لقراءة متجددة لنظريات الإعلام.

فى الطبعة الجديدة التى بين أيدينا أعدتُ التأكيد على معانٍ ثلاثة.. الأول هو الامتنان لكل العقول الإنسانية التى أصّلت لهذا العلم من أهل الغرب والشرق وأخص مثلث الأستاذية: الدكتور إبراهيم إمام خاصة فى كتابه «الإعلام والاتصال بال جماهير» والدكتورة جيهات رشتى فى مؤلفها «الأسس العلمية لنظريات الإعلام» والعالم الكبير ومشرفى على رسالة الدكتورة الدكتور محمد عبد الحميد خاصة فى كتابه الأعماق «نظريات الإعلام واتجاهات التأثير».

الثانى أننى حافظتُ على الفصل شبه التعسفى بين النظريات والنماذج وإن اكتفيت بتقديم أحد عشر نموذجاً فقط فى الفصل الثانى بينما قدمتُ نحو الثلاثين نظرية فى الفصل الثالث.

المعنى الثالث أننى أشرتُ لعدد من الدراسات التطبيقية التى طبقت المعطيات العلمية للنظريات لإبراز الإبداعات الرائعة التى يقوم بها مئات الباحثين من الشباب النابهين.

الإضافة الواضحة التى حرصتُ عليها فى هذه الطبعة الجديدة هى التوقف عند تأثير **المنصّات الرقمية** على تنظير وسائط الاتصال ونماذجه.

الإعلام الجديد أثر على عناصر الاتصال من خلال عدة مستويات.. فالوسائل صارت ذات قدرات مالية وتكنولوجية طاغية.. والجمهور أصبح أكثر تعرضاً وإيماناً للوسائل الاجتماعية.. والعلاقة البيئية أضحت أكثر

تعقيداً وريبة حتى تكاد تختفى مفاهيم القارئ والمشاهد أو المتلقى لتحل محلها مفاهيم المستخدم أو العميل أو المنتج أو الصحفي المواطن أو صحافة الشارع Street Journalism كما قد يقال.

وقد انعكس هذا على نظريات فهم الاتصال حيث برزت عدة نظريات ارتبطت أكثر بالممارسات الإلكترونية كما ظهر في نظرية «المجال الافتراضى العام» أو نظرية «الاتصال الحوارى على الويب» أو نظرية «فاعلية المعلومات السياسية» أو «المتلقى ومستخدمو الفضاء الرقوى».. وغيرها.

ورغم أنَّ الجذور الفكرية للنظريات الجديدة ترتبط بالأصول العلمية للنظريات التاريخية الراسخة، فإنَّ الواقع يؤكد أنَّ التطور التقنى الرهيب لمنصَّات الإعلام الجديد قد طور كثيراً من المعطيات العلمية لنماذج الاتصال ونظرياته فى الفهم والإدارة والتعامل مع الأفراد والنظم والحضارات.

هذا اجتهادى، أسأل الله أن ينفعنا بما علمنا، وأن يديم علينا نعمة المعرفة والأمن والعافية، فى ديننا ودنيانا.

د. رضا محمود عكاشة

أستاذ مساعد ورئيس قسم الصحافة

كلية الإعلام - جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا

جمادى الأولى ١٤٤١ هـ - يناير ٢٠٢٠ م

الفصل الأول
الإعلام..
المفاهيم وحدود التأثير

عندما يفكر الإنسان مع نفسه أو يشير إلى صديقه أو يبتسم فى وجه محدثه أو يجلس بين يدي أستاذ الجامعة المحاضر أو بين يدي السياسى أو الداعية وهو يخطب أو يقرأ كتاباً أو يطلع على صحيفة أو يشاهد فيلماً سينمائياً أو يجلس أمام شاشة التليفزيون أو شبكة المعلومات الدولية «الإنترنت».. فهو فى كل هذه الحالات وغيرها يمارس «الاتصال» بمفهومه العام..

ولكن هذا «الاتصال» يختلف كما نرى.. من مشكلة ذاتية مرت على ذهنك أنت وحدك إلى مسألة خاصة تتحدث فيها أنت مع محدثك إلى دعاية سياسية محددة يناقشها رجل السياسة إلى موضوع عام يطرحه الكاتب عبر مقاله الصحفى إلى مضمون ترفيهى تشاهده مع الملايين من خلال الشاشة إلى اتصال دولى تشترك فيه الدول والأمم والشعوب عبر «الإنترنت».

ولكن أياً كانت مساحة الاتصال أو موضوعاته وأماكنه وأزمته ومستوياته.. فإن هذه العملية لا تتم عرضاً أو بدون قصد.. إن كل اتصال له هدف وهى أهداف شديدة التعقيد فى الفهم والتركيب وشديدة الارتباط بالمتصل ذاته وطبيعة الموضوع وجمهور المتلقين وحجم وتوقيت ومكان وأهداف الاتصال وغاياته فى التأثير..

وبسبب هذا التعقيد نشأت محاولات علمية جادة لفهم عمليات الاتصال.. كيف تمر المعلومة من فم المتحدث حتى ذهن المستمع.. هل يتأثر المتلقى ولماذا وبأى حدود.. لماذا تفشل رسالة فى تحقيق الهدف وتنجح أخرى.. ما الظروف الخاصة والعامة والدوافع الكامنة أو الظاهرة التى تقف وراء هذه الأعمال الإعلامية الضخمة..

وقد تجسدت محاولات فهم عمل الإعلام والاتصال فى سياق «علم الإعلام» فيما عرف باسم «نظريات الاتصال».. غير أن الحقيقة العلمية الكبرى أن القواعد العلمية لمحاولات فهم عمليات الاتصال ليست وليدة

جهود علماء الإعلام وحدهم، بل هى فى الواقع نتاج مئات من الحقائق التى ولدت فى رحم الدراسات العلمية الأخرى خاصة الدراسة النفسية والسياسية والاجتماعية والعضوية والتربوية..

وإذا كان كل اتصال هو نتاج البيئة التى يمارس فيها، فإن محاولات فهمه هى أيضاً ثمرة كل المعارف التى أنتجتها البيئة الإنسانية..

بين الإعلام والاتصال:

يطلق على عملية تبادل الخبرات ونقل المعلومات والآراء والمواقف والأحداث من فرد إلى فرد أو من دولة إلى أخرى مجموعة من المسميات الاصطلاحية.. وهذه المسميات قد تتساوى فى معناها العام، وقد تتداخل، وقد تختلف بعضها مع البعض الآخر.. ولكن التحديد العلمى يفرق بين عدد من المسميات المترادفة.. من أهمها:

١ - الاتصال:

ويعنى بشكل عام: السلوك الذى يتعلق بنقل المعلومات والأحاسيس بوسائل مادية واضحة أو معنوية بهدف التعرف والتأثير بين عناصر عملية الاتصال..

فى القواميس العربية تدور مادة الوصل والاتصال حول معانى: الدعوة إلى الفكرة والاتصاف البدنى والنفسى والانتماء والنسب إلى بشيء معين كما فى القرآن: «إلى الذين يصلون إلى قوم بينكم وبينهم ميثاق». والحب وعدم الهجر والبلاغ والانهاء إلى موقف أو مكان أو رأى معين.

وفى الاستخدام الأجنبى تشير كلمة الاتصال Communication إلى معنى الانتشار والمشاركة والشيوع وتلاقى العقول.. أى نشر الفكرة على أكثر من فرد سبب تجميع ونقل المعلومات وشيوع الحديث..

ساهم التقدم التكنولوجى الرهيب فى ترسيخ مفهوم «الاتصال الجماهيرى» عبر وسائل الإعلام الواسعة أو الوسائط المحدودة Multimedia فى التأكد على

أن الاتصال ظاهرة شديدة التعقيد والتشابك وهو ما يعبر عنه بمفهوم العملية Process التى تعنى الأنشطة الاتصالية فى سياقها الاجتماعى العام.

ومن هنا تعددت تعريفات الاتصال الإعلامى والتى يمكن إيجازها فى أنه: «العملية الاجتماعية التى يتم بمقتضاها تبادل المعلومات والآراء والأفكار فى رموز دالة، بين الأفراد أو الجماعات داخل المجتمع - أياً كانت حدوده - وبين الثقافات المختلفة لتحقيق أهداف معينة»^(١).

وعليه يمكن تمييز الاتصال بعدد من الخصائص التالية:

- يشمل مفهوم الاتصال أبسط أنواعه من خلال حديث النفس أو رؤية الآخر أو الإشارة باليد.. كما يشمل أعقد وأوسع أنواعه من خلال الصحافة أو شبكات المعلومات الدولية اللا محدودة.

- يتحدد مفهوم «الاتصال» فقط عن مفهوم «الاتصال الجماهيرى» فى أن «الاتصال الجماهيرى» هو الذى يستخدم وسائط الإعلام واسعة الانتشار والتى تتعامل مع كتل جماهيرية واسعة.. وقد تنحصر فى وسائل الإعلام المكتوب (الصحف والكتب والمجلات) والإعلام المسموع (الإذاعة والكاسيت) والإعلام المرئى (التلفزيون والفيديو والسينما) ثم «الإنترنت» الذى جمع بين الكتابة والسمع والمشاهدة البصرية.

بينما «الاتصال» فقط يعنى ما دون الاتصال الجماهيرى.. عندما يتحاور شخص مع آخر أو عبر وسائط محدودة مثل: الخطابات الشخصية، البريد، الهاتف، المؤتمرات، ملصقات الحوائط والشوارع قاعات الندوات والخطب والمحاضرات..

- يرتبط السلوك أو الهدف أو النشاط الاتصالى بشكل مباشر بالوسيلة الدالة على هذا السلوك.. إذ لا يمكن الفصل بين «الصيحة» أو «الخطبة» أو «التلفزيون» من ناحية وبين السلوك الاتصالى المقصود من الصيحة

(١) محمد عبد الحميد، نظريات الإعلام، ط٣، عالم الكتب، ٢٠٠٣ ص ١٥.

أو الخطبة أو التلفزيون نفسه. كما لا يمكن التعبير عن «السلوك المقصود» إلا من خلال رموز دالة عليه.. هذه الرموز الدالة قد تكون إشارات صوتية أو سمعية أو حركية.. وغالباً ما تكون من خلال «اللغة» التي هي أعظم رمز اتصالي بين بنى البشر.. إذن فأنت مثلاً لا تستطيع أن تعبر عن دعوتك للجماهير بانتخاب مرشح معين في الانتخابات إلا إذا وضعت رمزاً دالاً على هذه الدعوة بأن قلت: «انتخبوا...» باعتباره رمزاً لغوياً دالاً، أو رسمت صورة للمرشح، واضعاً يداً في يد باعباره رمزاً بصرياً دالاً، أو أنتجت فيلماً سينمائياً تدعو فيه الناس إلى السلوك المقصود وهو انتخاب المرشح.

إذن فكل هدف اتصالي لا بد له من رمز دال عليه، وكل رمز مرتبط بطبيعة الوسيلة المعبرة عنه.

- الطبيعة الاجتماعية للاتصال.. فالشيوخ الذي حققته مؤسسات الإعلام الحديثة والتقنيات والتكرار المتراكم الذي يمارسه الإعلام بل والتنافس الرهيب على الوصول إلى عواطف وعقول الجماهير، والتنوع الطبقي والثقافي والاجتماعي واللغوي والسياسي للجماهير وللمؤسسات.. كل هذا وغيره أكد اعتبار الاتصال كله «عملية اجتماعية» تتأسس على البناء الاجتماعي كله وتتفاعل به وتؤثر فيه..

٢- الإعلام:

يعتبر الإعلام هو التعبير عن الجانب الجماهيري لمفهوم الاتصال، فعندما يصبح الاتصال جماهيرياً أى يستخدم الوسائل الحديثة واسعة الانتشار فإنه يترادف مع مفهوم الإعلام، أى أن أى اتصال يستخدم الصحافة والإذاعة والتلفزيون وما فى مستواها يعتبر هو الإعلام بمفهومه العام.

والإعلام Information فى الأصل هو أحد وظائف الوسائط الجماهيرية Mass Media.. فهذه الوسائط تحددت لها وظائف أربع رئيسية وهى: الإعلام - التعليم - الإقناع - الترفيه. ولكن هذه الوسائط اختزلت فى وظيفة

واحدة وهى الإعلام، وقد يكون هذا راجعاً إلى إحساس المجتمع وخاصة مثقفيه أن هناك قنوات أخرى يمكن أن تقوم بوظائف التعليم والإقناع والترفيه، ولكن ليست لدينا قنوات يمكن أن تقوم بنقل المعلومات، كما يرجع إلى كثافة الأخبار والمعلومات والأنباء التى تقوم وسائط الإعلام بنقلها وإعلام الناس بها.

ولعل من أوجز تعريفات الإعلام أنه: التعبير الموضوعى الصادق عن الجماهير وميولها واتجاهاتها وتزويد الناس بالأخبار الصحيحة والمعلومات السليمة عن الأحداث والمشكلات من خلال وسائل وفنيات محايدة بهدف التعريف بالأحداث وتفسير الوقائع وإقناع الجماهير بموقف أو رأى أو اتجاه أو سلوك معين..

وعليه يمكن تمييز «الإعلام» بعدد من الخصائص التالية:

- الإعلام هنا صار مؤسسات اجتماعية ضخمة تدار فى سياق أنظمة اقتصادية وسياسية وثقافية شديدة التعقيد والتحكم، وتحتاج إلى تقنيات وفنيات عالية فى صناعة المضمون ونشره.

- الجماهير الواسعة هى أكثر ما يميز العمل الإعلامى. وسائل الإعلام لا تتعامل مع جماعات صغيرة لها تنظيم وعادات معروفة ولكنها تتعامل مع الجماهير أو الحشد Mass، وهى جماهير متباعدة بعضها عن بعض، ذات انتماءات عقيدة وسياسية متعددة، وصاحبة مصالح متباينة.. يتطلعون لأحداث ضخمة وهم أشبه بالذرات التى لها قواسم مشتركة مع الآخرين على الأقل فى الاعتماد على وسيلة الإعلام فى المعرفة، ومع هذا فإن هذه المجتمعات الجماهيرية تعاني من الانفرادية والعزلة وتحتاج إلى من يحقق لها التجانس والتعارف.

- الإعلام فى الأصل يتسم بالصدق والموضوعية وعدم التحيز والالتزام النسبى بعدد من الضوابط الخلقية والمهنية التى تحافظ على قدرته فى

التأثير والوعى الإيجابى، وعندما تفتقد الممارسة الإعلامية هذه الضوابط القانونية والخلقية فإن الممارسة هنا تفتقد إلى المعنى العلمى للإعلام.

٣ - الدعوة:

تعنى الدعوة ببساطة شديدة عرض مذهب أو دين أو رأى أو فكرة خيِّرة على الناس، بالكلمة أو الخطابة أو الكتابة أو نحوها، لحث الناس على الاعتقاد بها وطلب حملها بوسائل طوعية وليست قهرية بما يحقق مصالح الناس ويدفع عنها الضرر.

ومن حسن الحظ أن مسمى «الدعوة» ظل قاصراً فى الخطاب اللغوى العربى والأجنبى على عرض الحقائق الدينية والأحكام والمبادئ الإصلاحية التى تدعو إلى التمسك بالقيم والسلوك الإنسانى القويم. وقد ترادف فى النصوص والأدبيات الإسلامية مع الصدع بالحق والبلاغ عن النبوة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ومخاطبة العقول والعواطف والحكمة والموعظة الحسنة فى التعبير عن الرسالة المقصودة.

والدعوة هنا لا تقتصر بالضرورة على الوسائل التقليدية فى الاتصال مثل المقابلة الشخصية.. ولكن تتعدى كذلك إلى استخدام الصحافة والسينما والإذاعة فى التريبة وفى البيان، وهى فى كل حالة «دعوة» تستخدم وسائط الإعلام الجماهيرى وقد يسميها البعض إعلام دينى.

وقد أجمل العالم السياسى الكبير الدكتور حامد ربيع مفهومه للدعوة بأنها^(١): حركة مرتبة بنقل أيديولوجية - معتقد - ترتفع عن مستوى مقومات الفكر المحدود وتعتبر نشاطاً متكاملاً، يدور حول خلق عملية الاتصال بين صاحب الدعوة، ومن توجه إليه الدعوة، والهدف من الدعوة هو تعميق علاقة الولاء، وبعبارة أخرى الالتزام، وليس مجرد خلق علاقة الصداقة أو المؤازرة، أى أنها تفرض علاقة الولاء القائمة أو المحتملة، أو تفرض علاقة روحية أو انتماء عقائدياً معيناً. وهى نوع من الاقتناع المستند إلى

(١) حامد ربيع، مقدمة فى العلوم السلوكية، مكتبة القاهرة، ص ٢٧٢.

الصدق والإيجاز. وترفض الكذب والتشويه وتسعى إلى الحقيقة، ومنطقها هو المناقشة التي تؤدي إلى الإقناع - أو الإيمان - حيث تقرع الحجة بحرية كاملة دون غشاوة في عناصر التجاوب المنطقي (والعاطفي).

٤ - الدعاية:

تعرف الدعاية Propaganda بأنها المجهود المعتمد من قبل الأفراد أو الجماعات أو الدول للتأثير على أفكار ومعتقدات ومواقف الجماهير ليتخذوا مواقف معينة تجاه أشخاص أو أحزاب أو دول أو معتقدات أخرى، بشكل سلبي أو إيجابي. تحاول السيطرة على نفسيات ومفاهيم الجماعات، وتلجأ إلى تشويه الحقائق وتحريف المفاهيم، تأخذ وسائل مستترة أو ظاهرة وتستخدم شتى أشكال الاتصال ذات الطابع السياسي والعقائدي، تعتمد على القسر أو الطوعية بغية التأثير في السلوك العام للجماهير.

ويمكن تمييز الدعاية بعدد من الخصائص الآتية:

- تقوم على التأثير السلبي للآخر والتأثير الإيجابي للذات، وتعتمد فرض وجهات نظر معينة واستخدام العواطف والغرائز ومحاولة التضخيم أو تخدير مشاعر الجماهير وتغييب قدراتهم العقلية على الفهم والمقاومة.

- يتم تحديد الدعاية في الغالب على أساس الهدف النهائي من الاتصال دون النظر للوسيلة المستخدمة. فالدعاية قد تستخدم كل وسائل الاتصال أو الشائعات والحروب النفسية وعمليات غسيل المخ بل بعض العمليات القذرة مثل المخدرات والجنس والإرهاب الفكري والمادي.

- تستخدم «الدعاية» أكثر من قبل الحكومات ضد الشعوب أو الحكومات والدول الأخرى. ويكون هدفها الأساسي التأثير السلبي على الصورة النمطية Image للقوميات والثقافات والمواقف الأخرى. ولذا رأينا الدعاية تنشط في جو الصراعات، وتتسلط حول ما يعرف بالرأي العام العالمي، كما قد تتساوى الدعاية بمفاهيم كريه عند الشعوب مثل مفاهيم الغزو الثقافي

Cultural invasion أو الاختراق الإعلامى أو الاستعمار الإلكتروني Electron Colonization^(١).

- رغم أن كثيراً من عمليات الدعاية السيئة تمارس فى إطار إعلامى مستتر.. إلا أن الأهداف يمكن اكتشافها من خلال فهم القوانين المنظمة للدعايات.. وقد وضع جارى مارى بعض القوانين التى تمارسها الدعاية:

(أ) قانون التبسيط والعدو الأوحده. قد ترفع شعاراً واحداً وتجسده فى عدو واحد (كما يفعل الإعلام الأمريكى عندما يرفع شعار الديمقراطية ويجسد عداوته لشخص الرئيس الإيرانى)!

(ب) قانون التضخيم للأحداث الصغيرة ومحاولة تفسيره بخلق الانطباع المؤيد للدعاية وتحويل الأنظار.

(ج) قانون التوزيع والتكرار والتراكم وتقديم جزء من الحقيقة لزرع جزء من الباطل.

(د) قانون التحويل: تحويل قوى الحق والكرهية الموجودة فى وعى الإنسان وخبرات الجماعة نحو من توجه الدعاية ضده. المشاعر يتم عجنها من قبل الدعائيين كما تعجن الفطائر والمتفجرات!!

(هـ) قانون الإجماع: الدعاية تخلق وتزعم الإجماع المصطنع غالباً تكذب وتصمت وتهول وتنتهز الأحداث^(٢).

وسوف نكتفى بهذه المسميات الأربعة لارتباطها الشديد بعمليات الاتصال ونظرياته مع الوضع فى الاعتبار وجود بعض المصطلحات الاتصالية الأخرى مثل: الإعلان - العلاقات العامة - الإعلام الدولى - التسويق الاجتماعى..

* * * *

(١) فى هذا المعنى: عبير الرحباني، الاستعمار الإلكتروني والإعلام، عمان، دار أسامة: ammonnews.net متاح فى ٢٠ سبتمبر ٢٠١٩.

(٢) جارى مارى دومناك، الدعاية السياسية، ترجمة جلال الشريف، دمشق، ص ٧٥ - ص ١٢٩.

أشكال عمليات الاتصال:

يمارس الإنسان عمليات عديدة من الاتصالات، مع نفسه ومع الآخرين، بعض هذه الاتصالات يستخدم فيها اللغة التى يتخاطب بها الفرد مع مجتمعه عن طريق ما يعرف باسم «الاتصال اللفظى». وفى بعض الأحيان يكون الاتصال عبر الإشارات والحركات والرموز والمظهر واللمس، وهو ما يعرف باسم «الاتصال غير اللفظى».

وقد رصد العلماء أكثر من شكل ومستوى للاتصال:

١ - الاتصال الذاتى Intrapersonal Communication

وهو الاتصال الذى يتم داخل الفرد نفسه، ويحدث داخل عقله وأفكاره وتجاربه وقدراته على الفهم، تتأثر عملية الاتصال هذه بقدرات الفرد الإدراكية وقدرته على اكتساب المعانى.. هذه المعانى قد يخلقها العقل وحدة وقد يعرفها من الظروف الاجتماعية المحيطة ومن تراكم المعرفة كما يقول العالم الكبير بولدنج Boulding.

وهذا الاتصال «هو أساس كل أشكال الاتصال البشرية»^(١)، يبدأ مع مولد الإنسان ويستمر حتى وفاته فى عملية ديناميكية واسعة.

العمليات الإدراكية هذه غير منظورة فنحن لا نرى أنفسنا - ولا نرى الآخرين بالضرورة - كيف نفهم.. ولكن العملية قد تتم ببساطة عبر:

- إحساس وجهاز لديه قدرة على تسجيل هذا الإحساس.

- منبه يثير هذا الإحساس سواء كان المنبه داخل الإنسان أو من خارجه.

- إدراك أو فهم لهذا المنبه أو المضمون الاتصالى.

مثلاً: يرى الإنسان وردة جميلة بالعين تستقبل العين هذا الإحساس وترسله بإشارات رمزية إلى المخ.. (المخ جهاز داخلى).

(١) جون بتنر، مقدمة فى الاتصال الجماهيرى، مركز الكتب الأردنى، ص ١٤

يفهم المخ الإشارة ويقرر الإعجاب بها أو قطفها أو شرائها..
 مثلاً: تشاهد فيلماً تسجيلياً رائعاً عن قلعة صلاح الدين.. يستقبل المخ
 الفيلم (مثير خارجي) ويدركه بشكل ما من خلال معارفه..
 يتخذ قراراً بالمشاهدة أو الرفض أو الإعجاب أو الاشمئزاز.
 الصعوبة البالغة في هذا الاتصال أن «عملية الإدراك» غير مفهومه
 ظاهراً ومعقدة إلى حد بعيد.. ولذا اجتهد العلماء في محاولة فهم عمليات
 الإدراك هذه حيث وضعوا لها بعض الخصائص:

- عملية تتسم بالاستقرار.. نحن ندرك ما يدعم استقرارنا.
- نضع لأنفسنا صورة تبدو أنها ذات نظام موحد.
- نحن نجمع المعاني الجزئية ونضعها في معنى كلي.
- العنصر العاطفي والقدرة على التوقع.. عناصر هامة.
- الفكر.. والمخ كعضو كهربائي.. عناصر هامة.
- اللغة والإشارات أحد أهم مكونات الإدراك.
- هناك أوجه تماثل بين الناس في الإدراك.. وهناك أوجه اختلاف..

ويرى الباحثان وار Warr وكنابر Knapper أن الاختلافات تعود إلى
 ثلاثة عناصر^(١):

أ) عنصر التخصيص: نحن نعطي الأشخاص والمعاني والأحداث التي
 نراها تخصيصاً معيناً عند الإدراك فمثلاً عندما نرى الرئيس الأمريكي
 بوش وهو يتحدث عن غزو العراق.. قد نخصص هذا الحدث بفهم إدراكي
 أنه حاكم غبي، ثم تبدأ في إضافة خصائص تدعم إدراكك له أنه غبي مثل
 ملامح وجهه، لغته التي يتحدث بها، سيطرة مستشاريه عليه، الكلب الذي
 يلهث حوله!..

(١) مقدمة في علم الاتصال: <https://www.google.com> متاح في ١٥ نوفمبر ٢٠١٩
 ATTALLAH. paul, Theories de la Communication sens,.. 1999..

(ب) عنصر التوقعات: عندما نشاهد ونخصص ونذكر.. فإننا نخرج بتوقعات جديدة فى المستقبل.. فمثلاً بعد أن خصصت بوش بالغباء.. تبدأ فى إدراك توقعات سلوكية له بأنه سيفعل كذا وكذا فى إيران أو فلسطين أو مع اليهود!!!

(ج) العنصر العاطفى: مدركاتنا تتسم دوماً برد فعل عاطفى.. فالحب والكراهية والرفض والاحتقار.. كلها عواطف تساهم فى إدراكنا..

٢ - الاتصال الشخصى Interpersonal

وهو اتصال مباشر تتم فيه المواجهة Face to face بين الأشخاص. ويسمى الاتصال بين فردين إذا تم بين فردين فقط. كما يتم بين فرد وأكثر على نحو ما يحدث بين الأصدقاء أو الأسرة أو بعض الزملاء، أو عبر الاتصالات الهاتفية أو الخطابات الشخصية المتبادلة.

وفى الاتصال الشخصى قواسم مشتركة كبيرة مع عملية الاتصال الذاتى، فالعمليات الإدراكية تقريباً واحدة، وعناصر الاتصال مشتركة، وفهم عمليات الإدراك الذاتى سوف تساعدنا فى فهم عمليات الاتصال الشخصى.

الفارق البارز هو أن الاتصال الذاتى يتم داخل «نظام اتصالى واحد» وهو الإنسان ذاته، بينما الاتصال الشخصى يتم بين «نظامين ذاتيين» أو أكثر عندما يكون بينهما تفاعل.

العملية الاتصالية الشخصية تتم ببساطة عن طريق:

- شخص أو مصدر عنده معلومات ومعانى يريد نقلها..

- يضع هذه المعانى أو الرسالة فى رمز (code) أى لغة أو إشارة يرسلها عبر جهاز إرساله (النطق باللسان أو الإشارات الحركية..)

- شخص آخر (أو أشخاص) عنده جهاز استقبال (يسمع أو يرى أو يحس) تصله الرموز.

- يفك جهاز الاستقبال عند الشخص المتلقى الرمز (الكود) الذى وصله إلى معلومات ومعانى.

- يفهم الهدف أى الرسالة ويدرك ويتصرف طبقاً لمضمون المعلومات وهكذا تمضى العملية فى معانى توضع فى رموز Encoding ورموز تفك إلى معانى Decoding.

٣ - الاتصال الجمعى Macro Group

وهو اتصال مواجهى مباشر مع مجموعات من الأفراد، وقد تكون هذه المجموعات صغيرة مثل الفصل الدراسى أو حلقات النقاش العلمى والندوات المحدودة العدد.. أو كبيرة العدد وذات كثافة جماهيرية واسعة كما فى الخطب الجماهيرية أو المؤتمرات التى قد يحضرها الآلاف من المتلقين.

هذا الاتصال (الشخصى والجمعى) يتميز بخصائص من بينها:

(أ) التفاعل الذى يحدث بين المصدر والمتلقى نتيجة رؤية كل طرف للآخر ورصد الانفعالات المتبادلة.. ويحقق هذا نوعاً من المرونة وإمكانية تعديل المصدر لسلوكه الاتصالى بناء على تفاعلاته مع الجماهير.. (قد يبسط المحاضر عبارته، أو يقلل الخطيب من انفعالاته، أو يؤجل المتحدث إثارة موضوع ما فى وقت انفعالات الجماهير).

(ب) الاتصالات المواجهية أكثر تأثيراً فى الناس، بسبب الألفة التى قد تكون مع المصادر وفهم طبيعة المتلقين، فضلاً عن التأثير على قادة الرأى والجماعات المرجعية التى تؤثر فى الجماهير.

(ج) مهارات المرسل تكون شديدة التأثير، فهو الذى يسيطر على الرسالة ويقنع المتلقى، خاصة إذا كانت فكرته عن الجمهور جيدة ويحبه الناس، واتجاهاته نحو الموضوع إيجابية، ويثق فى نفسه ويقتدر على استخدام اللغة وأساليب الإقناع.

(د) يحقق هذا الاتصال قدراً عالياً من رجع الصدى أو التأثير المرتد.. فالمتلقى يرصد ردود فعل المصدر، والمصدر يرصد ردود فعل الجمهور، وبعض الجمهور يتأثر ببعضه أو ببعض قاداته.

٤ - الاتصال الجماهير Mass Communication

وهو أوسع وسائل الاتصال الإنساني والمقصود مباشرة بالإعلام، أى استخدام وسائل الإعلام الحديثة فى الاتصال، وهى تحديداً:

- الصحف والكتب والمجلات.. (الوسائط المطبوعة).
 - الإذاعات والكاسيتات.. (الوسائط المسموعة).
 - التلفزيون والفيديو والسينما.. (الوسائط المشاهدة).
 - الكمبيوتر وتقنياته الإعلامية المتنوعة.. باعتباره وسيطاً جديداً يجمع بين الصورة المشاهدة والكلمة المقروءة والمسموعة معاً.
- وثمة دراسات متعمقة جرت حول خصائص هذه الوسائل وقدراتها فى الإقناع.. ويمكن إيجاز أهم هذه الخصائص فى الآتى:
- (أ) جمهور هذه الوسائل ضخم العدد ومنتشر فى مساحات جغرافية شاسعة (قد تكون العالم كله) ومتنوع الثقافات والطبقات والاهتمامات وغير متجانس وغير معروف بعضه لبعض، قد يطلع على الإعلام بقصد أو بشكل عرضى أو وهو مكره، ليست لديه قدرات واسعة على اختيار ما يتعرض له، هذا الجمهور متغير غالباً من وقت ومكان وموضوع.. قد يشعر كل فرد بالعزلة وعدم الانتماء رغم أنه قد يقرأ مقالاً فى نفس الوقت الذى يقرأ معه الملايين نفس المقال.

(ب) تمارس قوى عديدة أساليب السيطرة والتحكم فيما يقال وكيف، وما لا يقال ولماذا، قد تكون هذه القوى مادية وقد تكون سياسية أو عادات اجتماعية أو قوانين وتشريعات ومصالح نفعية.. النظم الاجتماعية تفرز نظاماً إعلامية مثلها.

(ج) القائمون على الإعلام ليسوا أفراداً عاديين بل هم مؤسسات ضخمة، تمارس الاتصال بحرفية عالية، ويتعرض المذيعون والكتاب والناشرون لضغوط مهنية شديدة القسوة، سواء في الحصول على المعلومات أو كتابتها أو في النتائج المترتبة على النشر.. بعضهم لديه قدرات عالية في الفهم والحرية في التعبير وبعضهم يتصف بعدم الفهم والفشل المهني..

(د) الرسالة الإعلامية متنوعة وسريعة وخطابها عام.. كما تتسم بالانتشار والتراكم بحكم التكرار وتنوع الوسائل وفنون، الكتابة والعرض.. تتسم أحياناً بالقدرة على التنظيم وترتيب الحج وتوافر الاستمالات.. ولكنها تعاني دائماً من إشكالية اللغة والترميز والتشويش التي تجعل الرسالة لا تصل إلى الجمهور كما يريدونها القائمون عليها.. تأثير هذه الرسالة ليس إيجابياً بالضرورة فالحديث عن خطر مضمون الإعلام أكثر من الحديث عن فوائده.. مشاهدة ملايين الناس لخطاب سياسى أو فيلم سينمائى لا يعنى أن الجمهور راض عنه أو مقتنع به..!

• رغم أن كل الوسائط الإعلامية تتصف بالتكرار والانتشار والحرفية فى تناول.. فإن لكل وسيط خصائص اتصالية مميزة.

الصحف والمجلات: الكلمة المكتوبة ذات تأثير دلالى فى القارئ، والقارئ يقوم بالجزء الأكبر من ناحية فهم الرموز والإيحاءات الأخرى مثل الألوان والأشكال ودلالات الصياغة.. كلمات الصحيفة تجعل القارئ يستشعر أنه هو المخاطب وحده بالرسالة.

- الكلمات المطبوعة تستخدم حاسة واحدة من حواس الإنسان، ولذا كما يقول العالم الشهير مارشال ماكلوهان Marshall McLuhan لا تحتاج إلى قدر كبير من الجهد عند التعرض.

- الكلمة المطبوعة باقية ويمكن الرجوع إليها عند الحاجة.. وهذه الميزة هى التى تسمى «خاصية الاسترجاع».

- الأخبار والآراء والتنوع الموجود فى الصحف مع جو الحرية التى تتمتع بها.. يجعل الصحف أجدر بتناول القضايا الجادة وأقدر على توجيه الرأى العام فى تلك القضايا التى تحتاج إلى مناقشات ومعلومات.

- توفر الصحافة ما يعرف باسم «السيطرة على ظروف القراءة»، فالقارئ يختار مطبوعته فى الوقت والمكان الذى يناسبه.. وهو يختار كما يقول جون ميرل John Merrill على مستويين: مستوى اختيار الوسيلة (يختار الجريدة التى يراها) ومستوى اختيار الرسالة يختار الموضوع الذى يراه، وينتقى ما يتمشى مع مدركاته، تساعد العناوين على فرصة انتقاء المعلومات التى يجد فيها فائدة، والقارئ يحس بالمتعة فى الاختيار كما يحس بالمتعة فى عدم الاختيار^(١).

- لازالت الصحف تتمتع بقدر من «المصداقية» بسبب الخبرات والعقول الكبيرة التى تكتب فيها، كما تتمتع بقدر من «النفوذ» عند صانع القرار السياسى والفكرى وهو ما ينعكس بالإيجاب على مكانة الصحف فى نظر قرائها.

الإذاعة: تستثير المستمع عبر تعاملها مع حاسة السمع، تعطى للمستمع قدراً واسعاً من التخيل والإيحاءات واستكمال الإدراك، يساعد على هذا استخدام المؤثرات الصوتية والموسيقى والانفعالات الصوتية.

- تتناسب مع كل قطاعات الجمهور، خاصة الأمى أو الأقل ثقافة، تصل للناس دون حواجز جغرافية أو سياسية أو مادية فالاستماع غير مكلف.

- الإذاعة ولدت «دولية» أكثر من غيرها، وبالتالي عبرت عن عمليات الإعلام الدولى من قبل، وساهمت فى عمليات الدعاية والتأثير الثقافى قبل غيرها.

- تفتقد الإذاعة للقدرة على الاسترجاع كما فى الكلمة المكتوبة، ولا تقتدر على تناول الموضوعات النقاشية الطويلة، كما أن ملكيتها للحكومات

(١) جون ميرل ورالف لوينشتاين، الإعلام وسيلة ورسالة، ترجمة ساعد الحارثى، الرياض ص ٨٠

منذ النشأة فى معظم دول العالم جعلها أقل مصداقية عند الجمهور خاصة الطبقة الأكثر تعلماً..

التلفزيون والسينما: يمتلك التلفزيون خاصية تأثير الإدراك البصرى على المشاهد. الصورة تمتلك حاسة الإبصار التى تتعامل مع المدركات، وبحاسة الإبصار يصبح الإعلام التلفازى لديه القدرة على التعامل مع حاستى السمع والبصر، ومعروف علمياً أن الوسيلة التى تمتلك أكثر من حاسة يكون تأثيرها أوسع، وأن نحو ٧٩٪ من مدركات ومعارف الإنسان تتأتى عن طريق البصر.

- المؤثرات الحركية والبناء الدرامى للأعمال الفنية يجعل التلفزيون أكثر قدرة على تناول التفاصيل الإنسانية والأحداث والصراعات.. ولذلك كانت الأعمال الترفيهية هى أكثر مضامين الاتصال التلفازى.. وقد أضيف البعد الإخبارى الآنئى مؤخراً بعد البث عبر الأقمار الصناعية.

- فى قاعات العرض السينمائى يظهر تأثير الظرف الاتصالى، حيث إن ضيق قاعات العرض يجعل القاعة أشبه بالجماعة المرجعية، ويصبح التأثير الشخصى وتعليقات المشاهدين هامة، فتعليق أحد المشاهدين مع صديقه قد يفوق مضمون الفيلم كله.

وما يهمنى عن الخصائص الاتصالية لوسائل الإعلام أن كل وسيلة لها قدراتها، وأن النجاح الإعلامى يكون أكثر عندما تتكامل أدوار الوسائل معاً فيما يشبه المزيج الإعلامى Information Mix الذى قد يحقق أعلى درجات التأثير.

٥ - الاتصال الحضارى Civilizational Communication:

وهو شكل من أشكال الاتصال الجماهيرى فى بعده الدولى، وكما هو واضح فإن هذا الشكل لا يعبر عن وسائل إعلام مختلفة، ولكنه يركز على مدى الانتشار ومضمون الرسالة والهدف من الإعلام.

وقد تم التعبير عن هذا الشكل بأكثر من مصطلح.. من ذلك^(١):

International Communication	الاتصال الدولي
Super- National Information	الإعلام فوق القومى
Public Diplomacy	الدبلوماسية الشعبية
Cultural Invasion	الغزو الثقافى
Media Infiltration	الاختراق الإعلامى
Hegemony	الهيمنة (الغربية الأمريكية)
Media Globalization	العولمة الإعلامية
Electronic Colonization	الاستعمار الإلكتروني

وواضح أن إطلاق الاصطلاحات يتباين حسب وظيفة الإعلام والموقف الفكرى منه، فالذى يراه معبراً عن الحقائق ويساهم فى دعم العلاقات الدولية قد يسميه الإعلام الدولى أو الدبلوماسية.. والذى يراه تعبيراً عن المصالح وتزييفاً للحقائق يرى فيه معانى الدعاية والحرب النفسية.. والذى يراه أداة للقوى الكبرى الهادفة إلى العزو والتأثير فى الآخر واستعمار، يعبر عنه بمفاهيم الهيمنة والاستعمار والاختراق والأمركة..

والحقيقة أن الاتصال الحضارى فيه كل هذه المعانى وغيرها! وقد تبيننا فى هذا المجال مفهوم «الاتصال الحضارى» لأسباب ثلاثة:

الأول: أنه مفهوم مجرد ومحاييد، لا يحمل دلالات تعبر عن قبول أو رفض الاتصال ولا تتخذ موقفاً مبدئياً بالسلب أو الإيجاب.

الثانى: أنه مفهوم يعبر عن شمول دائرة الاتصال وقضاياها.. فالإعلام هنا يعبر عن الكون البشرى كما يعبر عن قضايا الإنسان وطموحات الأمم..

(١) يراجع: توم ماكفال، الإعلام الدولى، الإمارات ١٤٢٤ - ٢٠٠٣.

- الإعلام العربى وتحديات العولمة، معهد البحوث العربية، ١٩٩٩

- هانز مارتين، فخ العولمة، الكويت، عالم المعرفة، ٢٠٠٣.

- فيليب ريجو، ما بعد الافتراضى، ترجمة عزت عامر، المركز القومى للترجمة، ٢٠٠٩ - ١٤٣١هـ.

الحضارة تعنى ببساطة: التقدم التقنى المادى فى الاختراع والصناعة، أو فن العمل المستمر للسيطرة على الأشياء والآلات، أو فن تأثير الذكاء الإنسانى على الطبيعة، لذلك كان اشتقاقها فى العربية من الحضور (أى الوجود المادى) والمجتمع الحضرى هو المجتمع الذى شهد تقدماً فى فنون المعيشة فى مقابل البداوة، كما كان اشتقاقها فى الإنجليزية من كلمة Civis بمعنى الوطن أو المواطن، وهو أيضاً كيان مادى.

ثم أضيف إلى هذا المفهوم، مفهوم آخر يعنى الجوانب الروحية والسلوكية، وهذه الجوانب هى المرادفة لمعنى «الثقافة» فالثقافة فى الأساس تعنى فن التعامل مع الإنسان، جوانبه الروحية والسلوكية، الإنتاج الدرامى والأدب والفن وعناصر الحياة السياسية والإدارية والقانونية والفلسفية التى تبنى قيم الإنسان الشخصية أو «الجوانبية» داخل الفرد، العادات واللغة والدين والوعى بالذات والتاريخ كلها من مكونات الثقافة.. ومما له دلالة أن كلمة ثقافة Culture مشتقة من الأصل اللغوى Cult بمعنى عبادة كما فى اللاتينية وبكلمة Kwel فى الكلمة الهندية، كما أثبت علماء اللغة أن الكتابة تحدث تغيرات فى التفكير، وأن استعمال نوع معين من الألفبائية ينتج ويدعم التعبير الفكرى فى لغة مرئية، فاللغة والتفكير صنوان. إذن كما يقول المفكر الكبير على عزت بيجو فيتش فإن «الثقافة تبدأ بالتمهيد السماوى بما اشتمل عليه من دين وفن وأخلاق وفلسفة» وبما يظهر فى العادات واللغات والقوانين والسلوك.

فالحضارة إذن مفهوم يجمع بين المعطى المادى التكنولوجى البيئى وبين المعطى الثقافى السلوكى الإنسانى، وهما معطيان متداخلان ومنتميان لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر.

بوضوح أكثر فإن الصدق حضارة والصناعة حضارة.. النظافة حضارة واختراع الأدوية حضارة.. احترام المرور حضارة وبناء ناطحات السحاب حضارة.. الحرية حضارة والكمبيوتر حضارة..

إن هذا الشمول هو الذى نعينه بإضافة «الحضارة» إلى الاتصال..

الثالث: بروز مصطلح «الحضارة» بشدة فى السنوات الأخيرة باعتبارها دليلاً على شمول الصراع الدولى فى أبعاده الجغرافية والسياسية والإعلامية.. ولعل الكتاب الذى ألفه صمويل هنتجتون Samuel Huntington عام ١٩٩٣ تحت عنوان The clash of Civilizations وجسد فيه فكرة الصراع الشامل قد رسخ هذا البعد الحضارى.. وبعيداً عن الاتجاهات الخطرة فى فكر هنتجتون.. فإن المعنى الذى أريد التأكيد عليه أن رؤاه الفكرية وكم الهجوم أو النقاش الذى دار حول فكرة الصراع عنده قد طرح بشدة البعد «الحضارى» فى الاتصال العالمى.

ويزمى الاتصال الحضارى بعدد من الخصائص.. أبرزها:

(أ) البعد الكونى الذى يتجاوز الحدود الجغرافية أو السياسية للدول والشعوب ويتعامل مع العالم، ولذلك ترادفت مصطلحات مثل العولمة Globalization أو الكوكبة..! على اعتبار أن الجميع عالم وكون واحد!!

(ب) القسوة الشديدة التى يتسلح بها هذا الشكل من الإعلام.. وهى قسوة لم تأتى فقط من التكثيف والتزييف الذى يمارس على الإنسان أو الرغبة فى الربح وامتصاص الجماهير أو الابتزاز الأخلاقى والجنسى الذى يتعرض له المواطن.. بل هى قسوة عكست الوجه القبيح للصراع الدولى والغطرسة التى بدت فى السنوات الأخيرة.. وهى قسوة وصفها بريجنسكى المستشار الأمريكى للأمن القومى بأنها «الحرب الكونية» بعد الحروب المليونىة التى راح ضحيتها فى القرن العشرين نحو ٩٢ مليوناً من القتلى.. كما وصفها المفكر الفرنسى المعروف جارودى بأنها «الموجة الثالثة» من الغزو وسماها العالم الأمريكى توم ماكفال Tome Mcphail بأنها الاستعمار الإلكتروني.

(ج) التوظيف الكبير لأدوات التنافس الدولى خاصة أجهزة المخابرات، والدبلوماسية، والمؤسسات الدولية مثل الأمم المتحدة واليونسكو وصندوق

النقد الدولي.. وقد زاد هذا التوظيف نتيجة اعتقاد الغرب بأنه أسقط الاتحاد السوفييتى بسلاحى «الإعلام والدبلوماسية» أى «القوة الناعمة» قبل الدولار والسلاح النووى..!

(د) بروز البعد الفكرى الثقافى والعادات والتقاليد الاجتماعية للشعوب فى محتوى وأهداف هذا الاتصال.. وفى قلب هذا البعد يأتى الدين ثم اللغة. فالاتصال الحضارى وسّع دائرة بعض اللغات على حساب لغات أخرى، وقد انتشرت الإنجليزية بشكل لافت (٨٠٪ من المجالات العلمية المحكمة فى العالم باللغة الإنجليزية، زادت الرسائل المنتجة للتلفزيون والسينما باللغة الإنجليزية بنسبة ٣٨٪ فى السنوات الخمس الأخيرة، فضلاً عن مواقع الإنترنت.

أما بالنسبة إلى «الدين» فقد برز بشدة فى هذا البعد، سواء على خلفية بروز التيار اليميني الأصولى المتعصب فى الغرب وأمريكا، أو ظهور حالة الخوف من الإسلام Islamophobia. يقول هنتجتون Huntington صاحب نظرية صراع الحضارات: ما دام الإسلام سيبقى إسلاماً، وليس هناك أى شك فى ذلك، وما دام الغرب سيقى غرباً، ولا يتوقع أحد أن يصبح الغرب شرقاً، سيظل الصراع قائماً بينهما^(١).

وقد عكس الاتصال الدولى هذه الحساسية.. ولهذا رأينا عادات وأديان.. الشعوب مادة بارزة فى وسائل الإعلام كما رأينا هذه القضايا تعكس حساسية التباين الحضارى بين الأمم والشعوب.. ولعل هذا يفسر حديث أجهزة الإعلام فى أمريكا وأوروبا عن العرب بشكل مكثف، كما يفسر لماذا تحوّلت إذاعة فيلم عن عادة ختان الإناث فى مصر إلى محاكمة لشعب ودولة بأكملها، وكيف صار وجود فتاتين محجبتين داخل مدارس

(١) حوار مع مجلة «المجلة»، السعودية فى ١٣ أبريل ١٩٩٧.

للتوسع: رجاء جارودى، حوار الحضارات، شركة المطبوعات للنشر، ٢٠٠٧.

- عبد الله الطريقي، الإسلام وحوار الحضارات، مكتبة عويدات، ٢٠١٠.

- يورجن هابرماس، قوة الدين فى المجال العام، ترجمة فلاح رحيم، مكتبة أبجد، ٢٠١١.

فرنسا عنواناً على الخطر الذى تتعرض له الحضارة، كما يفسر لماذا تنشر صحف الدانمارك والنرويج وفرنسا رسوماً مسيئة لنبي الإسلام كما حدث فى سبتمبر ٢٠٠٥ وأواخر يناير ٢٠٠٦!

٦ - الوسائط المتعددة (الإعلام الرقمية):

البعد الأبرز لفضاءات الاتصال الجديدة وأشكاله المستحدثة، وهو شكل جديد جمع وفاق أشكال الاتصالات السالفة وخصائصها الإعلامية.

والوسائط المتعددة Multimedia تشير إلى مجموعة من التكنولوجيا التى تسمح بإدماج الكثير من المعلومات وتفاعلها باستخدام الصور والنصوص والأدوات لإنتاج ونشر ونقل وعرض واستقبال وتخزين واسترجاع المعلومات بطرق فائقة السرعة والخصوصية.

وبعيداً عن الأشكال الإعلامية التى برزت فى الاتصال الرقمية كما فى مواقع التواصل الاجتماعى أو البريد الإلكتروني والفيديوهات أو التلفزيون التفاعلى وآليات النشر الإلكتروني^(١)، فإن ما يهمنا هنا أن هذه المنصات الرقمية تميزت بعدد من الخصائص:

١ - التفاعلية Interactive: حيث يتاح للمتلقى التفاعل مع الوسيط الرقمية وحدوث نوع من رجوع الصدى التى لا نجدها فى وسائل الإعلام العادية، المتلقى هنا يتحول إلى المشاركة وقد يرسل بنفسه فى شىء يشبه تبادل الأدوار، المتلقى لديه مساحة من الاختيارات وقد ينسخ أو يخزن ويحرر وينتج أو يحذف الرسالة، كما يتم التفاعل عبر الحوار المباشر بالصوت أو بالصورة.

٢ - اللا تزامن Asynchronization: توفر هذه الوسائط عدم التزامن بين الإنتاج أو وقت العرض وبين تعرض ومشاهدة الجماهير.

(١) للتوسع: ميشال إنولا، الوسائط المتعددة، ترجمة نصر الدين لعياضى، الإمارات، الكتاب الجامعى، ٢٠٠٤.

- ستيفن كوين وفينسيت فيلاك، الصحافة المدمجة، ترجمة نادية إبراهيم، القومى للترجمة، ٢٠١٣.
- شاكر عبد الحميد، عصر الصورة، عالم المعرفة، يناير ٢٠١٥.

فالمتلقى ليس ملزماً بالمشاهدة وقت إصدار الصحيفة أو وقت إذاعة البرنامج مثلاً، كما يمكن له أن يخزن أو يحمل الرسالة الإعلامية على أسطوانات.

٣ - **الجمهور الافتراضي:** المتلقى غير معروف للوسائط، وليس له مكان محدد حيث تجاوزت هذه الوسائط الحدود المكانية.. وقد تولد عن هذا ما يعرف باسم توليف الجماهير أو الجماعات المتوقعة Virtual Groups التي «يفترض» أنها تتعرض للإنترنت..

٤ - **التعرض الطويل:** الجلوس أو التجوال الفترات طويلة، ويحدث هذا ربما للإحساس بالذاتية التي تحققها هذه الوسائط للأفراد مع سرية المعلومات أو لرخص هذا التعرض، أو لحدثة الأجهزة والتشويق في العرض.

٥ - **الفردية والعزلة:** فرغم الملايين الذين يتصفحون البث مثلاً فإن كل واحد منهم يجلس منفرداً عن الآخرين، كما أن حالات الحوار الثنائي أو الجماعي تتم عن بعد ولا تعالج الذاتية الموجودة في عملية الإعلام هذه.

٦ - **جهالة المصدر:** كثير من رسائل الإعلام الرقمي غير معروفة المصدر، وبعض هذه المصادر مفبركة أو وهمية، ولذلك فإن هذه الرسائل ينتابها الشك وعدم التصديق، فضلاً عن الضعف المهني في الإعداد والتحرير والإخراج خاصة في الصحافة الإلكترونية.

٧ - **غلبة الطابع الترفيهي** أو التسلية التافهة أو المواد الجنسية الإباحية.

٨ - **تآكل الخصوصية الفردية والقومية:** فكل شيء تقريباً متاح.. أسرار الزواج والجنس والسياسة والعسكرية.. ورغم أن هذا ساهم في قيام حالة من الحوار وزيادة الوعي السياسي عند الشعوب إلا أنه يمثل خطراً على حق الخصوصية للأفراد والدول والثقافات، وقد خلق مشاكل قانونية وأخلاقية متعددة، كما زاد من هذه المشاكل التوظيف السياسي والثقافي والتحكم شبه الكامل في سوق التجارة الإلكترونية العالمية!

٩ - **الاندماج** أو التحكم الخفى للمؤسسات الإعلامية والثقافية.. فالإعلام الرقوى تعرض للاحتكار من الشركات العملاقة، ومن عمليات الاستغلال الاقتصادى، ومن التأثير بمعايير الإثارة والصراع الحضارى، والبحث عما يرضى الجماهير ونقله من السينما أو التلفزيون إلى الوسيط الرقوى، بنفس الأهداف التجارية أو الجنسية أو السياسية الموظفة، وبنفس المعايير المهنية المتحكمة فى النشر!

١٠ - **إدمان الصورة**: التصوير الرقوى جسد عصر الصورة أو عصر العين أو ثقافة الميديا المصورة، وقد لا يعنى هذا موت الصورة الفوتوغرافية أو الكلمة ولكنه يعنى أن الإدراك البصرى دخل العصر الرقوى الجديد بقدراته المفتوحة وتأثيراته الواسعة.

* * * *

عناصر الاتصال / الإعلام

الاتصال فى أشكاله الشخصية أو الجماهيرية له عناصر أساسية.. وقد تحدث كثير من العلماء عن هذه العناصر المكونة للاتصال، ربما بدءاً من أرسطو كما فى كتاب «الخطابة» ومروراً بعلماء اللغة العربية والبلاغة كما فى كتابات الجاحظ فى «البيان والتبيين» وابن قتيبة فى «أدب الكتاب» أو ابن هلال العسكرى فى كتابه «الصناعتين».. وانتهاء بعلماء الإعلام والسياسة والاجتماع فى العصر الحديث.

ويكاد يجمع العلماء على أن عناصر الإعلام / الاتصال تنحصر فى العناصر الخمسة التى صاغها ونمذجها عالم الإعلام والسياسة الشهير هارولد لازويل Harold Lasswell فى التساؤلات: من؟ يقول ماذا؟ لمن؟ بأى وسيلة؟ بأى تأثير؟

١- من Who؟ أى المرسل / أو الفاعل / أو المصدر The source الذى يقوم بالاتصال.. وقد يكون شخصاً يرسل إلى نفسه أو إلى صديقه.. أو

سياسياً يخطب فى جماهيرية.. أو كاتباً صحفياً أو مذياعاً تليفزيونياً يرسل إلى الملايين.. كل واحد من هؤلاء «مرسل» مع الفرق أن الشخص عندما يتصل بصديقه يمثل نفسه، ولكن الكاتب أو المذيع الذى يتصل عبر مؤسسات إعلامية شديدة التعقيد لا يمكن فصله عن مكونات المؤسسة الضخمة التى يرسل من خلالها، ولكن أياً كانت العلاقة بينهما، فالكاتب (المؤسسة) مصدر ومرسل وقائم بالاتصال.

٣ - يقول ماذا Say what؟ أى الفعل أو الرسالة Message أو المضمون Content الذى وضعه المرسل فى شكل رموز التى هى فى الأساس رموز لغوية.. الرسالة هى كل المعلومات والكلمات والصور والموسيقى والرسوم والإيحاءات، التى صيغت فى ترتيب معين، والتى عبر عنها المرسل أو لم يعبر (فصمت الخطيب رسالة، وعدم كتابة الكاتب رسالة، وقطع الإرسال التليفزيونى فى موقف معين رسالة)، أو التى كانت هادفة Purposive أو غير هادفة Non - purposive.. أى (كل ما يراه الناس فى أشكال فنية مثل الفيلم أو المقال أو الحوار أو الأخبار أو الرسومات والإضاءات.. الظاهرة والكامنة فى «الرسالة الإعلامية».

٣ - لمن To whom؟ أى المتلقى أو المستقبل أو المفعول به ولأجله بالتعبير اللغوى.. أى الفرد العادى أو الجماعات المتجانسة أو الملايين فى كل ربوع الدنيا.. كل واحد من هؤلاء «مستقبل» للرسالة الإعلامية، أياً كان نوع الرسالة أو طبيعة المرسل أو حجم ونوعية وظروف المتلقين.

٤ - بأى وسيلة In which channel: أى الوسيط Medium أو القناة Channel أو الأداة التى تنتقل من خلالها رسالة المصدر إلى المتلقى.. فالإشارات العقلية التى يتصل بها الإنسان مع نفسه تعتبر «وسيلة اتصال»، والحديث اللغوى فى الاتصال الشخصى يعتبر وسيلة، والصحيفة أو التليفزيون أو الإنترنت وسائل فى الإعلام الجماهيرى، ولاشك أن هذه الوسائل يتجاوز دورها دور «الآلة الحاملة» للرسالة لأن الوسيلة فى بنائها

الميكانيكى المادى أو المحتوى الفنى المعلوماتى تؤثر وتتأثر بكل العناصر الأخرى.

٥ - بأى تأثير With What Effect: أى درجة التأثير أو الاستجابة أو الهدف الذى يتحقق من الاتصال، سواء كان الهدف مقصوداً أو غير مقصود، وسواء كان هذا الأثر مجرد المعرفة أو الاقتناع أو السلوك العملى، وسواء أمكن قياس هذا التأثير عبر ما يعرف باسم «التغذية العكسية» Feedback أو «رجع الصدى»، وهى العملية التى يعرف من خلالها المرسل شكل استجابة المتلقى للرسالة مثل: الموافقة الظاهرة فى الاتصال الشخصى أو زيادة التوزيع فى أعقاب الحملات الإعلانية أو زيادة توزيع الصحيفة.

تلك هى العناصر الخمسة الرئيسية للإعلام / الاتصال، ومن المؤكد أن كل عنصر من هذه العناصر يتكون من عناصر فرعية أو هو جزء من أجزاء سلسلة الاتصال والمعلومات غير المتناهية، والمؤكد أيضاً أن العلاقة بين هذه العناصر متداخلة ومتفاعلة ومنصهرة إلى أقصى درجة.. ولعل هذا التفاعل هو الذى جعل بعض الباحثين يضيفون ما اعتبروه عناصر أخرى من عناصر الإعلام مثل: رجع الصدى - البناءات اللغوية - الأنظمة الاجتماعية المسيطرة على البيئة الاتصالية - عملية التشويش التى تعوق تحقيق الاستجابة المقصودة.. وما نراه أن هذه العناصر الأخيرة - وغيرها - ليست من عناصر الإعلام الأساسية، بل هى من المحددات التى تعيننا على فهم التفاعل والتأثير أثناء «عملية» الإعلام نفسها. فتفاعل العناصر الخمسة الأساسية يحتاج أو ينتج عنه معرفة رجع الصدى أو الأنظمة البيئية الحاكمة.. أو غير هذا من محددات فهم تفاعلات الاتصال بعناصرها الرئيسية.

* * * *

تأثيرات الإعلام وحدوده

تظل عملية التأثير هي العملية الأبرز التي تلخص عمل الإعلام كله.

وسوف تقدم «نماذج الاتصال» و«نظريات الإعلام» في - الفصلين القادمين - شروحات كافية لعمل الإعلام وتأثيراته. غير أن عملية التأثير مرتبطة بعدد من المفاهيم الإعلامية والمحددات العلمية شديدة الأهمية والتنوع. وسوف نتوقف أمام ستة مفاهيم على النحو التالي:

أولاً مفهوم التأثير ومستوياته

والتأثير ببساطة يعنى: التغييرات التي تحدث على تصورات وآراء ومعارف واتجاهات وسلوك المتلقى نتيجة تعرضه للرسالة الإعلامية^(١). أو هو حدوث الاستجابة لدى الجمهور من جراء نشر المضامين الإعلامية، سواء كانت هذه الاستجابة علنية يمكن قياسها مثل زيادة المبيعات عقب حملة إعلامية مقصودة، أو الإطلاع على موقع Web معين على الإنترنت، أو سواء كان هذا التأثير خفياً مفترضاً لا يتيسر للآخرين ملاحظته.

فالتأثير إذن يعنى: أى شىء يُقدم المتلقى على فعله نتيجة إدراكه للرسالة، سواء كان هذا الإدراك صحيحاً كما يريده المرسل، أو عكس ما يريده المرسل. فى تحديد مفهوم التأثير أيضاً، يجب أن نضع فى اعتبارنا التأثير المرتد على المرسل ومؤسساته الإعلامية، فأى شىء يقدم على فعله المرسل نتيجة إرسال الرسالة للمتلقى أو ردة فعل المستقبل داخل أيضاً فى مفهوم التأثير، لأن هذا التأثير جزء من عملية التأثير التفاعلى Interactive كله، ولأن التأثير المرتد سوف يجعل القائم بالاتصال يعدل من رسالته وظروف اتصاله بما يؤثر بشكل آخر على المتلقى، ولأن المرسل (المؤسسة الإعلامية) جزء من النظام الاجتماعى كله المقصود رأساً بعمليات التأثير.

(١) جيهان رشتى، الأسس العلمية لنظريات الإعلام، القاهرة، دار الفكر، ص ٧٨.

من أبرز مستويات وأنواع تأثيرات الإعلام على الجمهور من الناحية العلمية تلك التأثيرات التى دارت حول المستويات الثلاثة الآتية:^(١)

١ - التأثيرات المعرفية Cognitive Effect

أى المعارف والمعلومات التى تقدمها وسائل الإعلام للناس. الإعلام يقدم الأحداث والعادات والتقاليد.. المعرفة هى البدائل العقلية التى يقدمها الإعلام للمجتمع. المعرفة التى يقدمها الإعلام هى الحقيقية، أو الحقيقية كما يراها الإعلاميون، أو هى تمثيل جزئى للحقيقة، وربما تزيف جزئى لها. الكلمات والصور والإيحاءات والرموز صارت تركيباً معرفياً اتفقت الجماعة على معانيه. المعانى لا يمكن أن تعرف إلا من خلال الرموز المعرفية العقلية والمادية الظاهرة فى الإعلام.

وسائل الإعلام الحديثة توسع عيوننا وأذاننا وعقولنا على ما يحدث. هذه المعرفة تتم عبر ما أسماه ملفين ديفلير المبادئ الست:

- الذاكرة عند الإنسان تتيح تطور المعرفة.
 - المعرفة موجودة على شكل مفاهيم وتصنيفات للمعانى يتذكرها الإنسان.
 - معانى المفاهيم يحصل عليها الإنسان من الاتصال.
 - اللغة اللفظية وغير اللفظية (الصور والحركات) تستخدم فى تسمية وتصنيف المعانى المتفق عليها من الجماعة.
 - الاتفاق حول معانى اللغة يتيح عملية الإعلام بين الذين يتعرضون له.
- إذن، كيف يظهر التأثير المعرفى للإعلام على المتلقى؟ هذا يظهر فى
- خمسة مظاهر:**

(١) ملفين ديفلير وساندرا روكيتش، نظريات وسائل الإعلام، ص ٣٢٦ - ٣٥٩.
أحمد فهمى، هندسة الجمهور: كيف تغير وسائل الإعلام الأفكار والتصرفات، مركز البيان الرياض: متاح فى ٣ يناير ٢٠٢٠. almayadee.net/books175610
- Maxwel Mccombs, Mass Coounication in persuasion . London, 1972.

أ - إزالة الغموض: التعرض للإعلام يزيد من المعلومات الأساسية ويزيل الغموض الذى يحدث غالباً عند غياب المعلومات، الناس تعيش فى عالم لا تفهمه والمعلومات - مع التراكم - سوف تزيل عدم الفهم.

ب - تكوين الاتجاهات: بمعنى الاستعداد العقلى من الإنسان لأن يدرك ويستجيب ويكشف عن كوامنه.

ج - ترتيب الأولويات: المعارف تساعد فى ترتيب الاهتمامات.

د - بناء المعتقدات: الدينية أو الأسرية أو الوطنية، تزيد وتتنوع.

هـ - توضيح أو تفسير القيم: فالحرية والصدق والحب والتسامح.. قد يبينها أو يعدلها أو يغيرها التأثير المعرفى للإعلام!

٢ - التأثيرات الوجدانية Affective Effects

أى التأثيرات الوجدانية العاطفية النفسية التى تتولد كأثر من آثار الإعلام، قد تظهر هذه التأثيرات فى شكل الخوف والقلق والاغتراب أو فقد الثقة فى النفس والانعزال عن الآخرين أو التبلد تجاه ما يحدث أو الاستئثار لدرجة العنف.. كما قد تظهر فى شكل الرضا والأمان والثقة فى الآخرين والتفاعل والاستجابة والانفعال الإيجابى تجاه ما يقدمه الإعلام من مفاهيم.

٣ - التأثيرات السلوكية Behavioral Effects

أى التصرفات التى يمارسها الأفراد أو الدول والشعوب باعتبارها استجابة ناتجة عن الإعلام. التنشيط والخيارات الناتجة عن الإعلام هى نهاية مستويات التأثير، بمعنى أنها وليدة المعرفة والتأثر الوجدانى، وهو التأثير الكبير والظاهر والمتبقى من عملية تأثير وسائل الإعلام.

وكمثال توضيحى لعمليات التأثير هذه، فعند عرض برنامج عن حال المعوقين فى مصر.. فإن مستويات تأثر المتلقى قد تكون: معرفة عدد الإعاقات ونوعيتها وكيفية التعامل مع الإعاقة والخدمات التى تقدم... (تأثير معرفى). وقد تكون: الحزن أو الشفقة عليهم، تقدير أو عدم تقدير الجهود

التي تبذل لمساعدتهم، الإحساس بالضيق أو الرضا... (تأثير وجداني). وقد يكون: الإعلان عن تعاطفك معهم، الانضمام لجمعية أهلية، مساعدتهم مادياً ومعنوياً... (تأثير سلوكي).

ثانياً: وظائف الإعلام وقياس التأثير

لا يمكن الحديث عن تأثير الإعلام إلا من خلال الحديث عن وظائفه، فوجود التأثير ونجاحه أو فشله يقاس بالهدف المحدد من الإعلام، بمعنى أنه يتحدد - مثلاً - أن هذا الخبر هدفه إنباء الناس عما يحدث، وأن هذا المقال وظيفته دعوة الناخبين لاختيار مرشح سياسي معين... في ضوء هذا يمكن قياس أى مستوى من مستويات التأثير قد تحققت.

إذن فالوظيفة تحدد بالقدرة على التأثير، والتأثير يقاس فى ضوء الوظائف.

وقد صاغ العلماء عدداً من الوظائف التي يمكن إيجازها في:

- الأخبار وتعريف الناس بالأحداث العامة التي تقع في البيئة.
- تفسير الأحداث وتقديم الآراء التي تعين المتلقى على فهم ما يدور حوله في البيئة الاتصالية.
- تحقيق التماسك الاجتماعي، بتحقيق الإجماع والمناقشة والحوار بين الشعوب والسيطرة على الجماهير بالإقناع والتفسير.
- الترفيه والتسلية وإشباع رغبات الناس وحاجاتهم في الراحة.
- التنشئة الاجتماعية وذلك بتعليم السلوك المقبول ونقل التراث والقيم ودعم الهوايات الثقافية وتعليم الجماهير مهارات جديدة.
- تحقيق المكاسب المادية عبر عملية الاتصال، عن طريق الإعلان والترويج والتوزيع والإنتاج.
- نقل الثقافات في بعدها الأممي الحضاري، ومن ثم توفير قدر من التبادل - وربما الصراع - والتعارف بين القوميات والشعوب.

ومن المفيد أن تقرر ما قرره الباحثون من أن هذه «الوظائف» ليست إيجابية بالضرورة بل هى سلبية فى معظم الأحيان وأن العنف والعزلة والجنس والثورات الفكرية الاجتماعية قد وقف وراءها الإعلام. وأن الإعلام لا يحقق وعى الجماهير بل يقوم أحياناً بوظيفة التسكين أو التزييف أو التخدير كما عبر عن هذا العالمان ميرتون ولازرسفيلد - Merton Lazarsfeld.

ثالثاً: القيادة والتأثير الشخصى

الأشخاص ذوى المكانة والتأثير هم الذين يعبر عنهم فى السياسة والإعلام بمسميات عديدة مثل: القادة - مفاتيح الاتصال - أصحاب التأثير - صناع الذوق - مهندسو الأسلوب - زعماد النفوذ..

والقيادة Leadership المقصودة هنا ليس معناها الرئاسة والسلطة بل معناها ببساطة القدرة على الاتصال بالناس والتأثير فيهم.. وهو هنا قد يكون الوالد فى بيته أو مفكراً أو سياسياً بارزاً أو عالماً دينياً أو طالباً مع أصدقائه أو أى فرد عادى صنع نفسه ووضعته الظروف فى موضع القيادة والتوجيه. إذن فقيادة الرأى ليست منصباً رئاسياً بل هى حالة يتمتع فيها القائد بـ:

- الارتباط العضوى أو المعنوى بالناس (مثل الأب فى الأسرة أو العضو فى الحزب).

- يتمتع بالقبول والثقة والاتفاق فى التوجيهات مع الجماعة المنقادة (فى الأساس).

- قدرة معنوية أو مادية على حماية الذات وحماية الآخرين.

- قدرة على حمل المعلومات، ثم قدرة على التحمل Load Capacity.

- لديه كفاءة فى السيطرة، أى أن كلمته مسموعة عند المحيطين.

والتأثيرات الشخصية، سواء من خلال الأفراد العاديين أو القادة، تتجسد

فى عملية شديدة التعقيد وهى سريان التأثير المادى والمعنوى بين الأفراد، وهى التى تسمى علمياً «العلاقات».

والعلاقة كما يقول برنت روبن Brent Ruben هى «تبادل معالجة المعلومات»، فالمناقشة بين الأشخاص لا يمكن أبداً أن تنتهى إلى نفس المعلومات التى وضعها الصحفى فى مقالة أو خبره.

والعلاقات متعددة الأنواع، فقد تكون علاقة ثنائية أو ثلاثية أو أكثر... وقد تكون علاقة عضوية قسرية (الأسرة) أو علاقة طوعية (النقابات) وقد تكون قصيرة المدى أو طويلة المدى.. وقد تكون عارضة أو حميمة.. وقد تكون فى البداية أو فى مرحلة الثقة أو التدهور أو الاستقلال أو المعارضة.. ولكنها على أية حال معانى هامة عند الحديث عن تأثيرات الإعلام.

فيما يتعلق بموقع القادة.. خلص الباحثون إلى عدد من النتائج^(١):

١- يفشل الإعلام كثيراً لو أهمل شبكة العلاقات الشخصية.. ولذلك فإن أقوى أساليب الإعلام تنجح عندما يتم الجمع بين الاتصال الجماهيرى والشخصى.

٢ - وسائل الإعلام هامة فى التعرف على المعلومات وفى حالة ما إذا كانت بعيدة عنا.. ولكن التأثير الشخصى أهم عندما تكون المعلومات قريبة منا وعندما يحاول المرء أن يفهم بنفسه.. فالإعلام يعطينا ما نفكر فيه ولكنه لا يعطينا كيف ندرك المعلومات على نحو معين.

٣ - الإعلام تأثيره أقل عندما يتعلق بعادات الأفراد ومعتقداتهم الراسخة.. تأثير الإعلام هنا يكون جزئياً وبطيئاً وعلى المدى البعيد.

٤ - قادة الرأى يساعدون الإعلام كثيراً فى عمليات التأثير ليس فقط عن طريق ظهورهم وكتاباتهم فى وسائل الإعلام، بل أيضاً عن طريق قبولهم وتبنيهم لما يقوله الإعلام ونشره بين الناس.

(١) للتوسع: جميل كاظم، القيادة والأزمة الحضارية، بغداد، وزارة الثقافة، بدون تاريخ.
- إفريت روجرز، الأفكار المستحدثة وكيف تنتشر، ترجمة سامى ناشد، القاهرة، عالم الكتب.
- سهير جاد، وسائل الإعلام والاتصال الإقناعى، الهيئة العامة للكتاب، ٢٠٠٣.

٥ - يلجأ الناس للأشخاص والقادة عندما تحدث أزمة طاحنة، وعندما تكون الأحداث غير مفهومة، وعندما لا تتفق الآراء المنشورة في الإعلام مع آراء ومعتقدات الأفراد..

٦ - يبلغ التأثير الشخصي للقادة مداه عندما يلتزمون بالمعايير الاجتماعية السائدة والمقبولة عند الأفراد، وعندما يفتحون على مصادر المعلومات وعندما يقومون بدور حلقة الوصل بين الأفراد والإعلام، بل وعندما يتأثرون بقضايا الجمهور ويحملونها إلى الإعلام ليتأثر الإعلام بها.

رابعاً: الصورة الذهنية.. التكوين والتأثير

تكوين «الصورة الذهنية» أحد أبرز مجالات عمل الإعلام وتأثيراته. والصورة الذهنية تشبه الانطباعات الإدراكية التي يعممها الإنسان على الأفراد والزعماء والشعوب والأمم والثقافات بشكل شبه ثابت ومتكرر... فعندما نصف المحامي (....) بأنه انتهازي، أو الدمياطى بأنه بخيل، أو اليهودى بأنه معتدى، أو الألماني بأنه عبقرى، أو الثقافة الغربية بأنها متغترسة وهمجية.. فهذه هى الصورة الذهنية ببساطة.

وفى معجم (Webster) تعرف الصورة الذهنية بأنها: الشيء ذهنى المتفق مع نمط ثابت أو عام والتى يشترك فى حملها أفراد أو جماعة تمثل رأياً مبسطاً أو موقفاً عاطفياً أو حكماً غير متفحص.

ويعرفها الدكتور على عجوة أستاذ الإعلام بأنها: الناتج النهائى للانطباعات الذاتية التى تتكون عند الأفراد أو الجماعات إزاء شخص معين أو نظام ما أو شعب أو جنس بعينه، أو منشأة أو منظمة محلية أو دولية أو مهنة أو أى شىء آخر له وجود فى حياة الإنسان.^(١)

عندما تتعلق الصورة بالشعوب فإنه يتم التعبير عنها تحت مسمى «الصورة الذهنية القومية» National Image والتى تعنى بوضوح: تصور شعب لسمات شعب آخر.

(١) على عجوة، العلاقات العامة والصورة الذهنية، القاهرة، عالم الكتب، ص ١٠.

والصورة الذهنية تتصف بعدد من الخصائص:

١ - الثبات النسبي والتكرار وربما الجمود... وأيضاً التحرك النسبي والتعميم والقابلية للتفكير والتبديل والتكوين.

٢ - تأسيسها على الشائعات والعواطف.. وأيضاً الفهم العقلاني والحجج.

٣ - التأثير بالمكونات الفكرية والعقائدية للشعوب والخبرات التاريخية والواقع الجغرافي السياسى للأمم.. أيضاً التأثير بالأحداث المعاشة وطموحات الجماعات والوقائع اليومية التى تقع للأفراد والدول.

٤ - التجميع والتنبؤ.. فالصورة تجمّع كل الخبرات الاجتماعية العامة، أو كما يقول علماء النفس تنتقل العالم إلى الذهن، وهذا العالم المنقول هو الذى يفسر لنا ردود فعل الأفراد والشعوب على الأحداث والثقافات.. ففهم الصورة يوفر قدراً عالياً من التنبؤ بما سوف يحدث، خاصة عندما يتم استدعائها للمخزون التاريخى والفكرى والعسكرى فى ذهنية الشعوب لإعادة رسم أو ترسيخ الصورة التى يريدها. فوسائل الإعلام لا تكون الصورة طبقاً لمجريات الأحداث بل تكرر الأنماط التاريخية المخزونة أو «المعولبة»..^(١)

ولكن يبقى التساؤل: كيف تؤثر وسائل الإعلام فى الصورة الذهنية؟ ما العملية التى يقاس بمقتضاها حدود التأثير وأبعاده؟

درس العلماء أنواع التأثير التى تحدث للصورة الذهنية، ومن أهم نتائج قياس هذه التأثيرات:^(٢)

(١) لعل أبرز دليل على هذا هو الصورة المشوهة التى يردها الإعلام الغربى عن العرب والمسلمين.. للتوسع: الإعلام الغربى والعربى: أبحاث ومناقشات ندوة الصحافة الدولية، الإمارات، وزارة الإعلام، د. ت.

- الصادق رابح، الإسلام فى المخيلة الغربية، الجزائر، ١٩٩٨.

- العولمة وقضايا الهوية الثقافية، ندوة المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٨.

(٢) بسيونى حمادة، وسائل الإعلام والسياسة، القاهرة، ١٩٩٧، ص ٦٧ - ٢٧٥.

- جيرالد هونز، سلطة الصورة الذهنية، ترجمة علا عادل: <https://www.freedom.com> متاح فى ٢٢ أكتوبر ٢٠٢٠

١ - أن التأثيرات لا يمكن ملاحظتها ولكنها تحدث بالتراكم على وعى الناس عبر عمليات التعلم الممتد أو العارض داخل «الصندوق الأسود» وهو العقل.

٢ - التأثيرات تحدث بطريقتين بارزتين، الأولى الصورة المستمرة التى تنقلها وسائل الإعلام عن العالم الاجتماعى إلى داخل العقل. الثانية: التفاعل الانتقائى المستمر بين الذات والإعلام.

٣ - التأثير لا يعنى تغيير الصورة الذهنية فقط، بل وعدم تغييرها كذلك. فثبات الصورة لا يعنى أن الإعلام لم يؤثر لأن المعلومات التى يدركها الفرد قد تتجه إلى عدم الحاجة إلى التغيير.

٤ - التأثير الأعمق للإعلام هو عملية إعادة التعريف أو التنظيم. الإعلام يكشف أن الصورة التى كونها الجمهور من قبل عن الأحداث ناقصة أو غير صحيحة أو غامضة، ومن ثم فإن الرسالة الاتصالية سوف تعيد الصورة فى ذهن المتلقى. وهذه إعادة تتم من خلال ثلاث نقاط:

- **الإضافة Addition:** عندما يفسر المتلقى بعض المعلومات الجديدة التى لا تحتويها صورته الذهنية الحالية، أى حدث لها إعادة تعريف من خلال تأثير المعلومات الإضافية الجديدة.

- **التنظيم Reorganizing:** عندما يفسر المتلقى الرسالة الجديدة فسوف يجد خطأ ما فى بعض أجزاء صورته، وسوف يخلق علاقات ومعان جديدة.. عندئذ سوف يعيد التنظيم الناشئ عن العلاقات الجديدة.. هذا التغيير قد يكون بسيطاً مثل تفضيل معجون أسنان، أو قوياً قد يؤدي إلى تحول فى المعتقدات (التى كانت راسخة).

- **تنقية الصورة Clarification:** عندما تتكرر الرسالة الإعلامية وتتضح أبعاداً جديدة.. فإن صورة المتلقى الذهنية سوف تصبح أكثر نقاءً ووضوحاً، سوف تقل حالات عدم التأكد والغموض.

خامساً: الجمهور.. الطبيعة والتصنيف

لا يمكن فهم العلاقة بين مستوى تأثير وسائل الإعلام وبين الجمهور إلا إذا فهمنا الجمهور وأدركنا أنه ليس شيئاً واحداً وليس ذا طبيعة متجانسة.

والجمهور هم الذين يعرضون أنفسهم لوسائل الإعلام، وهم بالضرورة ذات أعداد كبيرة - بنسب - وهم منتشرون وغير محددين وغير مرئيين للقائم بالاتصال، كما تختلف الجماهير حسب وقت التعرض وهل هو وقت طويل أم قصير وعلى حسب درجة الانتباه، هل هو سطحي أم عميق.

وقد جرت عدة دراسات لتصنيف الجمهور، بعض هذه التصنيفات تم على أساس «الخصائص الأولية مثل السن والجنس (ذكر أم أنثى) والتعليم والمستوى الاقتصادي، وبعضها تم على أساس الاتجاهات النفسية والإدراكية للرسالة، وبعضها تم على أساس درجات تحضر المجتمع الجماهيري ونموه، وبعضها على أساس معرفة احتياجات الجمهور من الاتصال وأساليبه ودوافعه للحصول على المعلومات.

وقد قسّم جون ميرل Gohn Merrill فى كتابه الإعلام وسيلة ورسالة Media Messages and Men جمهور الإعلام إلى نوعين رئيسيين:

النوع الأول: الجمهور العام - وهو جمهور عريض يشمل قطاعاً عاماً غير متخصص، مثل جمهور الصحيفة (الأهرام مثلاً) أو البرامج العامة التليفزيونية. هذا الجمهور رغم تجمعه للتعرض لمضمون واحد، فليس لديه معرفة بشيء مشترك بينه وبين الآخرين، كل واحد عرض نفسه على الإعلام بصورة ذاتية مجزأة، وهو لا يفكر فى نفسه كواحد من الجمهور ولكنه كعضو يتفاعل بشكل مستقل مع الرسائل الإعلامية.

النوع الثانى: الجمهور المتخصص، يجمع الأفراد ذوى الاهتمامات المشتركة لأن يكونوا أعضاء فى الجمهور نفسه. هذا الجمهور يمكن اعتباره من نوع «الجمهرة النفسية» التى سماها العالم جوستاف ليبون،

وهى جماهير أكثر تعارفاً وأكثر اهتماماً بموضوعات محددة، فجمهور مجلة «السياسة الدولية» المتخصصة، أو جمهور حديث الشيخ محمد متولى الشعراوى يوم الجمعة.. من «الجمهور المتخصص».

وتحت هذين النوعين قدّم جون ميرل مجموعات فرعية تم تصنيفها بناء على القيم والفلسفة التى تدعهم للتأثير بالإعلام:

الأميون: الجمهور الأوسع لووسائل الإعلام، يدخل فيه قطاع واحد من البسطاء أو الذين يعرضون أنفسهم أكثر للإصدارات المصورة بشكل سطحي أو بحثاً عن الإثارة أو الترفيه، مثل هذا الجمهور قد يتصف بالخمول الذهني وعدم القدرة على النقد والانتقاء، يبحث عن الإشباع الذاتى ولا تعنيه كثيراً المشاركات العامة، ويقع داخل المستويات الدنيا من الناحية الاقتصادية والاجتماعية.. وقد تمثل هذه المجموعة ٦٠٪ من جمهور الإعلام.

العمليون أو الذرائعيون: الجمهور الذى يمثل نحو ٣٠٪ من مجموع مستهلكى الإعلام، يرغبون فى الاندماج فى ديناميكية المجتمع، يشاركون وينتخبون ويقودون، لديهم رغبة فى التعرض للإعلام لتأكيد الذات ويتلمسون المصلحة المادية أو المعنوية.

المثقفون: الجمهور الأكثر اهتماماً بالقضايا، قد يمثلون ١٠٪ من مجتمع الجماهير، لديهم ذكاء واهتمام بالمسائل الجمالية والفلسفية، عادة معجبون بأنفسهم وطموحاتهم، لديهم قدرة على الانتقاء.. يقتنعون بالبراهين العقلية أو المثل العليا..

وداخل هذه المجموعة يوجد «المثقف المفكر» الذى يتشكك فى نظام المؤسسات أو اتخاذ القرار الجماعى، ولكنهم يتعرضون لمستوى معين من المجالات والتسجيلات والأفلام. كما يوجد «المثقف المزيف» الذى يدعى الثقافة وليس له رغبة فى الإبداع، يعزف عن الإعلام، ويحاول امتصاص الآخرين لمصلحته..! كما يوجد «العقائديون» صاحب العقيدة

والرأى، يكرس نفسه لبرنامج، ويحاول أن يقود الإعلام نفسه تجاه هذا البرنامج، يتصل بوسائل الإعلام بالقدر الذى تروج فيه عن عقائده، إنه يكتب ويتكلم ويطلع ليدافع عن أفكاره.

ويمكن توضيح العلاقة بين مستوى تأثيرات الإعلام وبين تصنيفات الجمهور وطبيعته على النحو الآتى:

أ - النساء أقل اهتماماً بالشئون العامة ويميلون للقصص الإنسانية والاجتماعية.

ب - المتعلمون يقرأون الصحف ويشاهدون البرامج الأكثر جدية.

ج - الصغار يفضلون المواد الترفيهية والخيالية ويميلون للإعلام المصور.

د - طول جلوس الجمهور أمام الوسيلة الإعلامية (عملية التعود) تخلق قابلية أكثر للتأثر.. والأطفال والمراهقون والنساء والأقل تعليماً.. مستعدون أكثر للتعرض للاتصال الجماهيرى..

هـ - المتلقى الباحث عن دور اجتماعى ونفوذ فاعل.. يبحث عن خبرات جديدة فى الإعلام.. الدور الاجتماعى الموجود أو المأمول يساعد الأفراد نفسياً على ارتفاع الطلب على التعرض.

ز - التشابه الطبقي بين المتلقين ومضمون الرسالة يحدد مستوى التأثير.. فالمسلسل الذى يدور حول الشاب الفقير العصامى الذى صار مليونيراً سوف يستهوى الشباب الذين فى ظروفه..

ح - عندما يرتفع تقدير الفرد لذاته، أو يحس بالقلق تجاه الأحداث والظروف المحيطة بالرسالة الإعلامية، أو يكون لديه قدر من الخيال والقابلية للاندماج.. فإنه سوف يكون أكثر ميلاً للتأثر أو الإقناع.

سادساً: نظم الإعلام وحدود التأثير

استقر الفكر الإعلامى على أنَّ عمل الإعلام وتأثيراته تتحدد فى سياق «النظام الاجتماعى» كله والنظام الإعلامى بفرعياته، وأنه ليست هناك نظم للإعلام ونظم للمجتمع، باعتبار أنَّ الإعلام عملية سياسية وثقافية واقتصادية وقيمية تعبر عن فلسفة المجتمع فى دوائره المحلية والإقليمية والدولية. النظام أو النسق كما يقول تالكوت بارسونز T. Parsons هو: نموذج مقياسى مستمر يعمل كوعاء لفرعياته ويوضح ما هو صحيح وكذا الأدوار والعلاقات بين عناصره⁽¹⁾.

النظام الإعلامى ببساطة عبارة عن: كل جزء من أجزاء سلسلة المعلومات، تتفاعل بين أنظمة فرعية وتتعامل بشكل مستمر ومتكامل ولغايات محددة وعليه سيطرة فى ظروف معينة. الوسيلة الإعلامية ككل نظام، ومصادر المعلومات نظام، والقائمون بالاتصال ورئيس التحرير نظام، والموزعون والمعلنون والقوانين والجمهور نظام، واللغة والصور وقرارات الصياغة نظام، والتقاليد المهنية والثقافات والقواعد المالية والإدارية نظام.. هى محددات قد تكون مرئية، وقد تكون معايير غير مرئية يستلهم منها النظام الإعلامى قراراته فى النشر والتأثير والتركيز والتجاهل والتكرار.

أفرزت الخبرات عدة أنظمة رئيسية، يمكن إيجاز فلسفتها فى:

• **نظام الإعلام السلطوى:** الحكومات تملك وتدير وسائل الإعلام، وولاؤها للسلطة أولاً، ولا يجوز انتقاد نظام الحكم بل وظيفة الإعلام هى الترويج والتبرير لقرارات السلطة التى هى «الدولة» وتحمى قيم المجتمع وليس للشعوب قدرات عالية لفهم مصالحها.

• **نظام الإعلام الحر:** حرية النشر متاحة، والأفراد يمتلكون المؤسسات، والأفراد والجماعات ينتقدون الحكومات ويعبرون عن الجماهير كما تهدف الوسائل إلى الكسب المادى والتعبير عن هموم الناس بوعى أو بدون وعى مع وضع ضوابط قانونية بعيداً عن السلطة نسبياً.

(1) Talcott Parsons, Essays in sociological Theohy. p. 23.

• **نظام المسؤولية الاجتماعية:** ينبغي تجنب نشر المواد الضارة، المؤسسات يمتلكها الشعب عبر مؤسساته وفى ضوء معايير مهنية حاكمة، تعتمد على تنوع الآراء والتوازن فى تناول والبعد عن الكسب المادى مع الاستقلال المادى والمهنى، بعيداً عن الاستغلال السياسى بما يحقق مشاركة الشعب فى ديمقراطية المجتمعات.

• **نظام الإعلام الشيوعى:** تجربة تأسست مع دولة الاتحاد السوفيتى حتى سقطت الشيوعية (الدولة والفكرة) عام ١٩٩٠. يعنى أن الإعلام مملوك للطبقة العاملة الحاكمة والمتمثلة فى الحزب الشيوعى، وظيفة الإعلام خدمة برامج الحزب وتعبئة الجماهير لخدمة نظام الدولة التى تراقب وتضع القوانين والجزاءات وتحدد مصالح الجماهير.

وبعيداً عن تداخل وتعدد نظام الإعلام^(١)، فإنّ ما نؤكد عليه هنا أنّ طبيعة النظام محدد أساسى لتنظيم الإعلام عبر عشرات العوامل لعل أبرزها تحديد «نمط الملكية». فنوع الملكية (خاصة أو حكومية أو حزبية أو قومية كما فى مصر) سوف تجيب عن تساؤلات التأثير الهامة: من يملك الوسيلة؟ ومن يدير المؤسسة؟ ومن يوجه سياسات الاتصال؟ وما الهدف من النشر؟ وكيف ينظر الإعلاميون إلى الجمهور...؟!

* * * * *

(١) للتوسع: دينيس ماكويل، الإعلام وتأثيراته، ترجمة عثمان العربى، الرياض، ١٤٢١هـ.
- فاروق أبو زيد، النظم الصحفية فى الوطن العربى، القاهرة، عالم الكتب، ١٩٩٦.
- جون مارتين وشودرى، نظم الإعلام المقارنة، ترجمة على درويش القاهرة، الدار الدولية.

الفصل الثاني

نماذج الاتصال

البناءات الأساسية لعمليات التعرض والاستجابة

مفهوم النموذج:

النموذج فى الاشتقاق اللغوى يعنى المثال والتصور والاقتداء والتوليف وتجميع الأجزاء. وفى الإنجليزية Model يشير إلى معنى البناء أو الشكل أو التشبيه الذى يوضح العناصر.

ومفهوم «النموذج» من الناحية العلمية يعنى: شكل رمزى يحاول رصد وتقديم مكونات وعناصر وعلاقات وتفاعلات هذه العناصر الكامنة أو الظاهرة أو المتوقعة لتسهيل استيعاب الظواهر الاجتماعية وربما القوانين الطبيعية كذلك.

فهى أدوات تصورية افتراضية للمتغيرات الهامة والعلاقات بينها.

هى أدوات مادية ملموسة لمساعدتنا على فهم أى نظام أو حدث معقد.

النموذج هنا لا يقدم صورة مطابقة تماماً للأصل ولكنه يقدم نموذجاً تصورياً تصغر به الأشياء وتتمثل العلاقات فى رسومات ورموز.

هو إذن بناء شكلى أو صورى أو رياضى يعيد تقديم العناصر البنائية لأى حدث ويحاول تفسير علاقاته وفهم وظائف هذه الأحداث.

وللتوضيح، عندما يضع أحد مصممي الأزياء نموذجاً Model لقميص جديد، فسوف يقدم هذا النموذج فى شكل رسومات أو أرقام أو يشرح لفظياً هذا النموذج، سوف يشمل النموذج العناصر الرئيسية فيه مثل الصدر والأكمات الزراير والألوان.. ثم التناسق وطبيعة العلاقة بين هذه العناصر.. ثم استخداماته أو نوعية المستخدمين.. هذه الجوانب هى تقريباً التى يقدمها النموذج فى الإعلام عامة أو العلوم الاجتماعية بشكل أكثر عمومية.

عندما يقول علماء الإعلام مثلاً أن الاتصال يحتاج إلى مرسل ومستقبل ورسالة، يمكن عندئذ بناء نموذج يوضح:



وكما نرى فإنّ هذا التبسيط: يوضح عناصر النموذج الثلاثة، العلاقة بين هذه العناصر، الوظيفة التي يقوم بها كل عنصر والعناصر كلها، ثم تقديمها فى شكل عبارات لفظية أو رسومات.

وعملية وضع هذه العلاقات فى نماذج من أهم عطاءات علماء الاتصال منذ عشرات السنين فى محاولة عملية جادة للتعبير عن عملية الاتصال فى شكل صورة أو رسمة تبين عدد الأجزاء المكونة للظاهرة الاتصالية وتفسر الأسلوب الذى تعمل هذه المكونات بمقتضاه، خاصة وأنه قد ثبت أن الناس يفهمون الأشياء عن طريق نماذج وتصورات فكرية جاهزة، فعندما تقول: أنا أفهم هذا الشخص فأنت تفهمه طبقاً لتصورك النموذجى الجاهز.

أنواع النماذج:

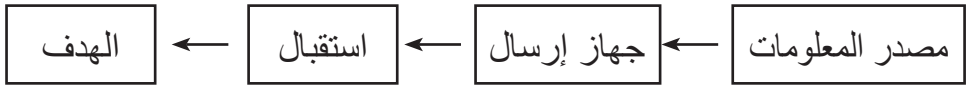
قدّم الفكر الإعلامى تصنيفات متعددة لنماذج الاتصال.. من ذلك:

- تصنيف النماذج من ناحية التكوين أو الهدف حيث تنقسم النماذج إلى:
 - نماذج بنائية Structural: وهى التى تصف الأجزاء المكونة للنظام وعناصره وعدده وحجمه وترتيب العناصر داخل النظام.
 - نماذج وظيفية Functional: وهى التى تصف العلاقة بين العناصر واتجاهاتها والقوى الموجهة وأهدافها فى التأثير.
- تصنيف النماذج من ناحية مستوى أشكال الاتصال إلى:
 - نماذج الاتصال الذاتى داخل الأفراد.
 - نماذج الاتصال الشخصى بين فردين.
 - نماذج الاتصال الجمعى بين جماعات كبيرة أو صغيرة.
 - نماذج الاتصال عبر وسائل الإعلام الجماهيرى.
 - نماذج الاتصال عبر الوسائط الرقمية المتعددة.
- تصنيفة تركز على محتوى المادة، خاصة المحتوى الإخبارى كما فى نموذج

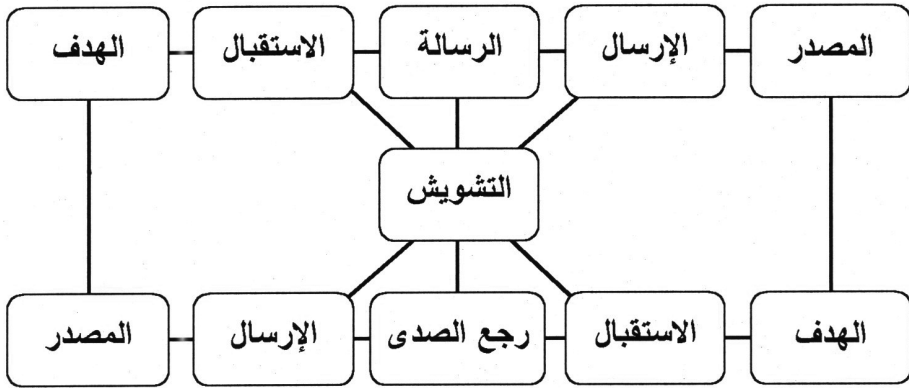
استيعاب الأخبار لماكويل ونموذج حركة الأخبار لماك - نيلي^(١).

• تصنيف النماذج من ناحية درجة التفاعل بين العناصر إلى:

- نماذج خطية Linear أى رسم حركة العلاقة بين المرسل والمستقبل مثلاً فى عملية الاتصال فى اتجاه خطى (من إلى) دون التركيز على التفاعل بينهما أو رجع الصدى Feedback من المستقبل إلى المرسل ثم العكس. وذلك مثل النموذج الخطى الآتى:



- نماذج دائرية Circular التى تبرز عملية التفاعل ورجع الصدى وتعديل الرسالة وتفسير وتبنى الآراء أو تبادل الأدوار بمعنى أن المرسل يرسل ويستقبل فى نفس الوقت والمستقبل يستقبل ويرسل أيضاً، وهكذا يعكس النموذج عملية التفاعل الإعلامى فى شكل دائرى متداخل مثل هذا النموذج



• تصنيف النماذج من ناحية الشكل الذى تظهر فيه إلى:

- نماذج لفظية: تبسيط النموذج فى شكل سلسلة من العبارات اللفظية التى توضح طبيعة الاتصال وعناصره وأهدافه. وقد كتب أرسطو وأفلاطون وغيرهما

(١) دينس ماكويل وسفن ويندل، نماذج الاتصال فى الدراسات الإعلامية، ترجمة حمزة بيت المال، الرياض، مكتبة الملك فهد، ١٤١٨هـ

من العلماء القدامى كما كتب العلماء المعاصرون نماذجهم بالألفاظ واللغات..
كأن يقول: الإقناع يتم من خلال: المؤثر الفرد - الاستجابة. أو مثل نموذج هارولد
لازويل الشهير: من؟ يقول ماذا؟ لمن؟ بأى وسيلة؟ بأى تأثير؟

- نماذج صورية: حيث يبسط النموذج فى صور أو حروف أو أرقام أو مجسمات
أو رسومات تكون بديلاً عن الألفاظ وفى الغالب مصاحبة لهذه الألفاظ فهى إذن
نماذج لفظية مصورة. كأن ترسم مثلاً وجهين متقابلين توضح عليهما عملية
الاتصال بين فردين أو غيرهما من أشكال البيان اللفظى المصور.

أهمية النموذج ووظيفته:

نمذجة العلاقات ووضعها فى عناصر لغوية وصورية له وظيفة هامة فى فهم
عمليات تأثيرات الإعلام.. من ذلك:

- ١- اختصار المعانى والتعبير عن الحقائق العلمية المختلفة.
- ٢- تنظيم المعلومات وتحديد القوى المادية والمعنوية الحاكمة للنموذج. البيانات
توضح أكثر من الألفاظ المتغيرات وربطها بسرعة وتقدم خصائص النظام بشكل
سهل ومفهوم قبل أن يلجأ المتلقى للفهم الخاطئ أو التجاوز فى التعميم.
- ٣ - التحكم فى الظواهر العلمية وتوظيفها لخدمة الإنسان، فالنموذج يعطينا
تصوراً عن الظروف والمتغيرات، وعليه يمكن ممارسة عملية التحكم من خلال:
فهم الظروف - تحديد عناصر الظاهرة المبحوثة - بشكل مادي ملموس - نتمكن
من خلاله فى التحكم - للوصول إلى المقصود.
- ٤ - التنبؤ: فالنموذج يعطينا فهماً مبدئياً لظاهرة ما، هذا الفهم سوف يجعلنا
نتوقع ونتنبأ بما قد يحدث فى المستقبل وفى المواقف المشابهة، أى سوف نستفيد
من النتائج التى اتضحت من خلال النموذج ونقيم علاقات جديدة لم تكن موجودة
عند وضع النموذج.

٥ - تطوير الأبحاث العلمية: فهم عمليات التأثيرات وعمل الإعلام سوف يساعد
الباحثين على فهم القواعد والقوانين العلمية المنظمة للاتصال، مما يعنى قدرة
الباحثين على التطوير واستيعاب كل المتغيرات.

معضوبات وضع وتفسير النموذج:

رغم الفائدة العلمية الكبرى لنمذجة عملية الاتصال، هناك عدد من المحاذير العلمية التي ينبغي أن نتفهمها في عملية وضع النموذج، وفي فهمه وتفسيره، وفي توظيفه والاستفادة منه.. منها:

١ - النموذج يتأثر لا أقول بشخصية الباحث فقط، بل بطبيعة الدراسة وأهدافها ولذلك يظل النموذج تعبيراً جزئياً عن الظاهرة المبحوثة، وهذا ليس قصوراً بل تعبيراً طبيعياً عن حدود تطبيقه.

٢ - إغفال بعض العناصر المهمة في توصيف عمليات الاتصال. النموذج يغفل بعض المتغيرات، أو لا يربتها الترتيب الصحيح، أو يغفل طبيعة العلاقات المتداخلة ويركز على أخرى.. مثلاً كل نماذج الإعلام تبدأ من "المرسل" الذي وضع الرسالة في رموز إعلامية وأوصلها للمتلقى.. الدراسات والملاحظات العلمية تؤكد أن العملية Process لا تتم عبر هذا الإغفال والترتيب ببساطة.. فالمرسل أساساً من أين استقى معلوماته وكيف بنى خبراته وكيف تأثر بالرسالة والمتلقى قبل وضع رسالته، قد نفاجأ بأن الرسالة بدأت من المتلقى، أو بدأت من المجتمع، أو أن الجمهور هو الذي رتبها. يقول آرثر كلارك: Arthur clarke: لا يوجد خط فاصل بين أجزاء الاتصال، هذه الفواصل ستؤدي إلى إغفال طبيعة الاتصال الدائرية.

٣ - هذه النماذج نمت في حضان الدراسات النفسية والاجتماعية، ورغم أنها تصلح أساساً علمياً رائعاً لفهم الإعلام، إلا أننا ينبغي أن نفهم طبيعة كل نموذج، وأن كل نموذج لبننة في لبنات الفهم العلمي وبناءاته المتراكمة، من المهم ان تُدرس النماذج في سياق معرفي متكامل.

٤ - قد يعاني النموذج من إشكالية استخدام العبارات اللغوية والأرقام والرسوم وغيرها من الرموز codes هذه الرموز التي نستخدمها في فهم الظواهر الاجتماعية هي نفسها ظاهرة اجتماعية قد تستعصى على الفهم السليم، عند وضع النموذج قد نضطر لوضع كلمات معينة ونحذف أخرى ونعدل في الرسومات.. أى أن وضع النموذج لن يكون موضوعياً، ويؤثر في الفهم المتحيز للنموذج.

٥ - تجميد عملية الاتصال: فالنموذج يقدم عمليات الاتصال فى الحالة الساكنة Static Case. الرسوم والإشارات المادية الجامدة أماناً قد نخدعنا أو تصور لنا أن الإعلام جامد مثل جمود الخطوط أو فى اتجاهات متدفقة مثل خطوط الخريطة أو الرسم.. فالمؤكد أن عملية الإعلام ديناميكية متداخلة متحركة فى كل الاتجاهات.. وليست ساكنة كما قد يخدعنا كما النموذج.

بين النموذج والنظرية:

تستخدم بعض الدراسات مفهوم النموذج والنظرية بمعنى واحد، تعرض التفاصيل وبناءات النظرية مرادفة للنموذج. ويمكن أن نؤكد فى هذا الصدد على عدد من الحقائق:

مفهوم النموذج يختلف بالتأكيد عن مفهوم النظرية.

عند دراسة النموذج أو النظرية، هناك تداخل شديد بينهما، مع الوضع فى الاعتبار أن النموذج يفهم فى سياق النظرية، وتستعين النظرية بالنموذج فى بنائها وفهمها. النموذج تمثيل جزئى لعمل الإعلام، والنظرية بناء كلى لعمل الإعلام بجزئياته. النموذج ركز على العمليات الإدراكية الجوانية للإنسان عند الاتصال بينما ركزت النظرية على العلاقات الخارجية والمؤسسية، يتجه النموذج أكثر للإنسان وجوانياته ووتتجه النظرية أكثر للمجتمع وعناصره المادية والمؤسسات والعلاقات الدولية والمحلية.

الحامل الأبرز للنموذج هو الإنسان بمدركاته الثقافية بدليل أن معظم النماذج تمت على الاتصال المواجهى والذاتى، والحامل الأبرز للنظرية هو المجتمع بعناصره الفاعلة مثل: التكنولوجيا، الآلات، القوانين، الحكام، القائمون بالاتصال كمؤسسات، الإعلانات والتوزيع والترفيه، العلاقة مع الجمهور.

النموذج أكثر ثباتاً وأكثر قابلية للتعميم على الأفراد باعتبار أن القواسم الإنسانية أكثر استمرارية وتوحداً، والنظرية أكثر تغييراً وأقل قابلية لارتباطها الكبير بالمجتمع الكبير الذى تقل تجاربه وقواسمه الإنسانية تشابهاً عن الأفراد.

ومع التأكيد على التداخل الحاصل بين النظرية والنموذج، فسوف ندرس فى هذا الكتاب النماذج منفصلة عن دراسة النظريات، لما بينهما من فواصل ظاهرة. ويمكن التوقف أمام عدد محدد ذات دلالة من النماذج بأنواعها ومستوياتها المختلفة.. على النحو التالى:

(١) نموذج بركر وويزمان (المنبهات)

يهتم هذا النموذج بالعمليات الإدراكية التى تتم داخل الإنسان حيث يفهم ويعطى معانى للأشياء ولذا فهو يركز أساساً على عملية "الاتصال الذاتى" أى تلك المدركات التى تتم لفهم اللغات والمعانى والدلالات النفسية المتولدة عن الاتصال.

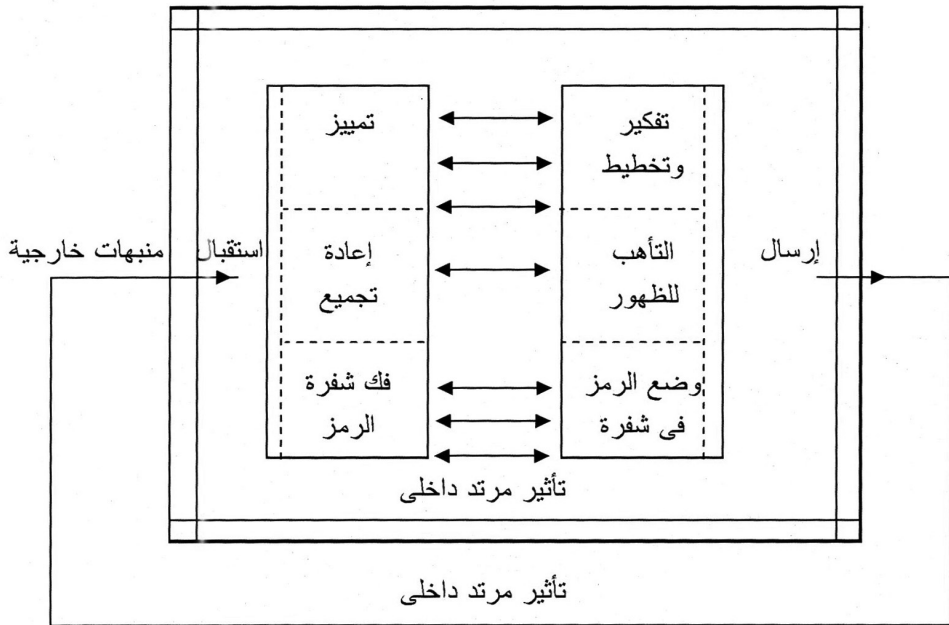
وضع النموذج فى الستينات من القرن العشرين على يد بركر وويزمان Barker Wiseman ونشراه عام ١٩٦٧.

ويقوم هذا النموذج على المعطيات الآتية:

- يتأثر الكائن الانسانى بمنبهات داخلية أو مثيرات Stimulus تبدو فى عمليات نفسية مثل القلق، الانفعال، الخوف، الجوع..
- هذه الأفكار والاتجاهات سوف يتم وضعها فى كود، أى تحويلها إلى كلمات وإشارات، أى حدوث نوع من التأثير والاستجابة.
- التأثير يتم فى وضع الاعتبار الموروثة والمكونات الثقافية والخبرات والقدرات الإدراكية.

• يحدث نوع من رجع الصدى أو التأثير المرتد لعملية الإدراك الذاتى للاتصال الذاتى، التأثير المرتد قد يكون خارجياً مثلما يسمع الإنسان صوته وهو يتحدث أو يرى صورته.. وقد يكون التأثير داخلياً مثلما يشعر بدلالات المعانى أو عضلات عظامه. التأثير المرتد الداخلى أو الخارجى سوف يجعل الفرد يعدل من رسالته.. مثل إحساس أكثر بما يقول، وضوح منبهات خارجية مثل سماع صوت أو تصور لمفترض أو رؤية شخص..

- يستقبل العقل هذه المنبهات في شكل نبضات عصبية.. ثم يختار بعض هذه المنبهات ويفكر فيها..
- تحدث عملية "تمييز" للمنبهات وترتيبها في شكل خاص له معنى عند الفرد وذات تجميع معين للمعاني.
- يتم فك رموز المنبهات ثم يحولها الفرد إلى "رموز فكرية" بعد أن كانت إشارات رمزية، في هذه الحالة الفكرية سوف تظهر عملية الفهم والإدراك والاتجاهات والفعل^(١)..
- ويمكن تمثيل نموذج المنبهات لبركر ووزيمان (تكررت عناصره في أكثر من نموذج).. كما في الشكل الآتي:



(١) تشابهت مع هذا النموذج الأساسي عدة نماذج أخرى من أبرزها نموذج بويس Bois وبولنج Boulding ودومنيك Domenach. يراجع: ثريا البدوي، النظرية في علم الاتصال، دار النهضة، ٢٠١٦، ص ١٢٩ - ١٣٥. نماذج الاتصال الذاتي، جامعة بابل:

(٢) نموذج شانون وويفر (المعلومات)

يهتم هذا النموذج برصد اتجاه المعلومات فى خط واحد، وهو نموذج هام لدراسة عمليات الإعلام خاصة فى حالة التفاعلات بين الأفراد.

وضعه شانون Weaver وويفر فى كتابهما: The Mathematical Theory of Communication أى النظريات الرياضية للاتصال ونشره فى ١٩٦٤.

ويقوم هذا النموذج على المعطيات الآتية:

- يعتمد على العناصر اللفظية الخمسة الآتية: مصدر يختار رسالة - يتم وضع الرسالة فى كود - بواسطة جهاز إرسال يحولها إلى الإشارات - يقوم جهاز الاستقبال بفك الكود - يحولها إلى رسالة ذات هدف.

- ركز على مفهوم التشويش Noise الذى يعنى ببساطة أى شئ يحدث فى الرسالة مخالف لما وضعه فيها المصدر. أى الاختلافات التى تحدث بين الإشارات المرسل من المرسل والإشارة المستقبلية من المتلقى.

والتشويش كما قدمه شانون قد يكون تشويشاً ميكانيكياً مادياً فى الرسالة مثل: ضعف الإرسال الإذاعى أو ضوضاء الأولاد عند سماع نشرة الأخبار أو تآكل حروف الكلمات فى المقال الصحفى المنشور.. وقد يكون تشويشاً دلاليّاً يحدث داخل إدراك الفرد بسبب عدم قدرة الإنسان على التعلم وفهم اللغة.

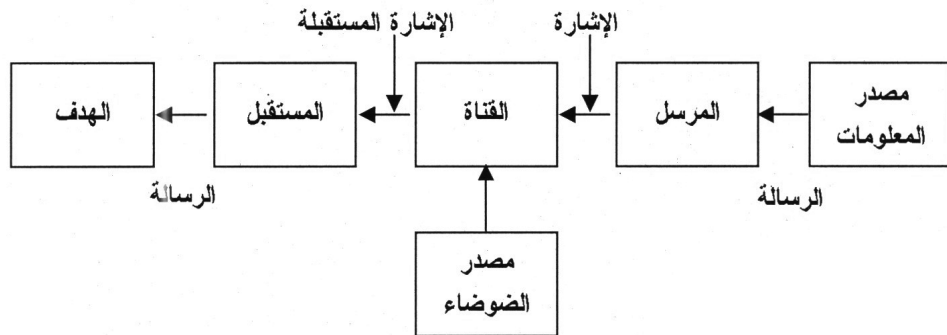
- **الفقد Entropy** أحد عناصر هذا النموذج.. وهو يعنى الغموض أو عدم اليقين الذى يشعر به المتلقى بسبب غموض فى المعلومات أو وجود نقص بها.. وفرة المعلومات هنا يرتبط بكفاءة الوسيلة وقدرتها على نقل المعلومات دون فقد. قلة المعلومات يؤدى إلى التشويش، خاصة وأن ما يخرج من الوسيلة لن يكون أكثر مما يدخل بل هو أقل فى الغالب.

- ركز النموذج - بسبب الفقد والتشويش - على مفهوم **التطويل** أو الحشو Redundancy.. فالحشو فى الكلمات والمترادفات والجمل مسألة موجودة فى

كل لغات العالم، وقد ثبت أن استبعاد كثير من الحروف والجمل قد لا يفقد الرسالة مقصودها. وفي دراسة على اللغات الأوروبية الكبرى ثبت أن نسبة الحشو قد تصل إلى ٥٠٪ من الصياغات الموجودة.

ولكن بسبب فقد الحادث في عملية الاتصال فإن الإسهاب والإطالة يمكن أن تكون مفيدة وتقلل من نسبة الغموض وتزيد من ثقة المتلقى في الرسالة وفي قدرة المصدر على بناء رسالته بمعانيها الهادفة.

هذا النموذج صار أساساً علمياً لعدد من النماذج الهامة، حيث أضاف نوربرت Nirbert وديفلر Defleur ما اعتبراه نقصاً في نموذج شانون وويفر وهو التأكيد على عملية التفاعل الدائرية بين العناصر الخمسة وإبراز رجوع الصدى في بناءات النموذج. ويمكن تمثيل نموذج (المعلومات) كما في الشكل:



نموذج شانون وويفر^(١)

(1) The international theory of Communication, Cloude E. shannon and warren weaver. Copyright © 1949 by the university of Illinois Renewad 1977 by permisson.

(٣) نموذج أبلباوم (الإنسان مركز تنسيق المعلومات)

يركز هذا النموذج على الإنسان باعتباره مستودعاً للمعاني والمعلومات والاستجابات، أو ما يشبه بنك الذاكرة فى الكمبيوتر.

وضع هذا النموذج رونالد أبلباوم Ronald Applbaum فى مؤلفه الذى نشره وهو يركز على العمليات الذاتية داخل الإنسان أثناء عملية الاتصال.

ويقوم هذا النموذج على المعطيات الآتية:

• للإنسان مركز لتنسيق المعلومات أو نظام داخلى للمعاني التى يعطيها لأى منبهات يتعرض لها، هذه المعاني يعطيها الإنسان الآن، ولكنها تعطى بناءً على التجارب السابقة والمعتقدات ومستقبل توقعاته البعيدة والقريبة وعواطفه.

• عندما يتصل الإنسان ذاتياً، بناءً على المنبهات الداخلية والخارجية، سوف يعطى معاني وتقييمات لما يختار أن يدركه، مستودع المعاني يوفر طريقة مريحة لعملية الاتصال والإدراك. ويتضمن مركز المعاني ثلاثة أجزاء:

أ - الفرد نفسه ومنبهاته ومعانيه الذاتية الداخلية.

ب - الإطار الدلالى الذى ينظر الفرد من خلاله إلى المنبهات.

ج - المجال الخارجى القائم على التجزئة (من خارج الفرد).

• تتم عملية التفاعل والتأثير بين أجزاء مركز المعاني حيث ينتج عنها معاني ومضامين لهذه المعاني، أى نقوم بوضع المعاني مرة أخرى فى مضامين ذات معاني وذات لغة وذات استجابة خاصة.. وهذه المضامين - مرة أخرى - سوف تتأثر بالموجود فى مركز تنسيق المعلومات، ما يحدث داخلنا سيؤثر على المعنى والمضمون الذى يخرج فيه.

ويتميز هذا النموذج بالشمول والتفاعلية والنظر إلى الطرف الذى يتم فيه الاتصال فضلاً عن الهدف وغيره من المنبهات الأخرى، مع الوضع فى الاعتبار أنه يركز على العملية الذاتية للاتصال، أى كان نوعه: ابتسامة صديق، أو إحساس بالضيق، أو مشاهدة نشرة الأخبار العالمية.

(٤) نموذج برلو (الموقف الاتصالي)

يركز هذا النموذج الهام على العمليات المصاحبة للموقف الاتصالي كله، لا يقف عند عنصر معين من عناصر الإعلام بل يرصد العوامل المؤثرة بالنجاح أو الفشل في الإعلام وعلاقات كل عنصر بالآخر.

وضع هذا النموذج ديفيد برلو David Berlo عام ١٩٦٠ ونشره في بحثه عملية الاتصال The Process of Communication سنة ١٩٦٣. واعتبره أساساً لفهم وسائل الإعلام الجماهيرى فضلاً عن الاتصال بين شخصين.

اهتم هذا النموذج بالتأكيد على أن الاتصال عملية متسلسلة، وأن المعانى موجودة فى الإنسان وليست فى الكلمات، ولذا فإن التركيز العملى يجب أن يكون "بث المعلومات" أكثر من عملية "تفسير المعلومات". ومن هنا ركز على الموقف الاتصالي عند بث المعلومات.

وضع هذا النموذج عدة شروط لنجاح كل عنصر من عناصر الإعلام الأربعة المعروفة.. من ذلك:

• **المتلقى:** أهم حلقة فى الاتصال والتبرير الأكبر لوجود عملية الإعلام، يشترط أن تكون لديه مهارات تمكنه من الاتصال والقراءة والاستماع والتفكير وفك الكود فضلاً عن وضعه الاجتماعى والثقافى وعضويته فى الجماعات وأساليب سلوكه وهدفه من الإعلام.

• **المصدر:** نجاح الموقف الاتصالي للمصدر - كما المتلقى - يتوقف على:

أ - مهارات الاتصال عند المصدر: من ناحية القدرة على الكتابة أو التحدث، أو القراءة والاستماع، أو القدرة على التفكير ووزن الأمور.

يقول برلو: لا عملية اتصالية إلا بالتفكير، والتفكير يتأثر باللغة ويؤثر فيها، إذ يستحيل التفكير دون وحدات الفكر، ووحدات الفكر الأساسية هى وحدات اللغة، ومقدرة القائم بالاتصال اللغوية عنصر هام، لأننا كمصدر محكومون بقدرتنا على التعبير عن أهدافنا بمهارة الفكر واللغة.

ب - اتجاهات المصدر: تؤثر على العملية الاتصالية، وأهم هذه الاتجاهات:

- اتجاهات المصدر نحو نفسه: الاتجاه السلبي نحو الذات يعطيه نوعاً من عدم الثقة مما يضعف الرسالة والتأثير. عندما يشعر المصدر أنه محبوب وواثق في قدراته سوف ينعكس هذا على الجمهور والرسالة.

- اتجاه المصدر نحو الموضوع: الإيمان والاعتقاد بالرسالة سوف يزيد من درجة إقناع الناس والقدرة على بناء الموضوع بناءً رائعاً.

- اتجاه المصدر نحو المتلقى: عندما يدرك المتلقى أن المصدر يقدره سوف يزداد احتمال قبول ما سيقوله. من الصعب أن تتقبل موضوعاً ترى في مصدره كراهيةً لك حتى لو كان الموضوع له حجه الصحية..!

ج - مستوى معرفة المصدر: القدرة على نقل التأثير يرتبط بمستوى المعرفة المناسب. فالمصدر الذى لديه معلومات متدنية عن الموضوع أكثر من اللازم أو الذى لديه معرفة متخصصة عن الموضوع أكثر من اللازم، سوف يعجز في نقل المعلومات للناس، إذ لا يكفي أن يكون لدى المصدر معرفة، بل يجب أن تكون مناسبة ومفهومة.

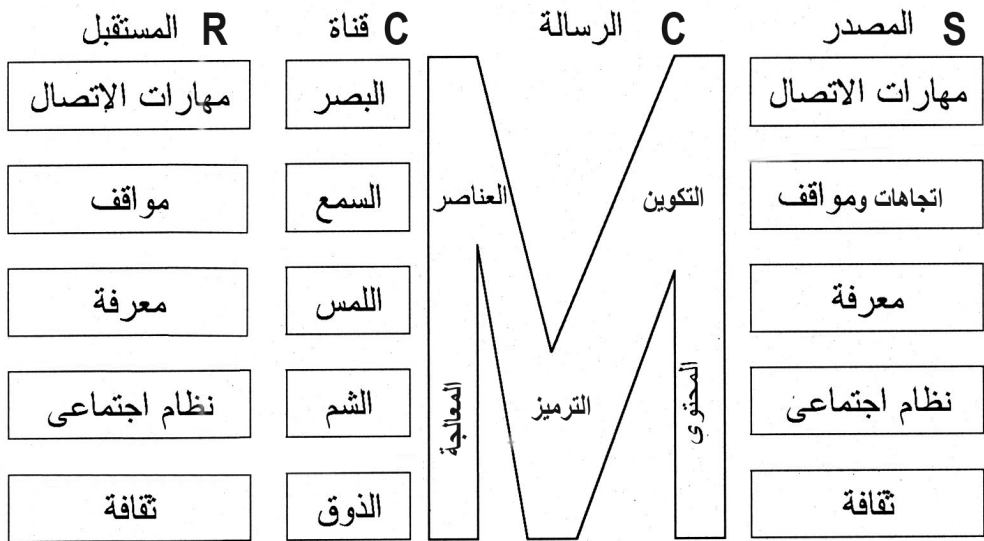
د - النظام الاجتماعى والثقافى: مكانة القائم بالاتصال فى النظام الذى يعمل فيه ينعكس على قدراته وقيمه ومعتقداته وأدواره ومهاراته فى الاتصال.

النظام الاجتماعى يحدد للمصدر: الكلمات التى يستخدمها، والملابس التى يظهر بها والمعانى التى يكشف عنها والأهداف والوسائل المستخدمة.

• **الرسالة:** اهتم النموذج بالعنصر الثالث من العملية الاتصالية وهو الرسالة. فعلمية بناء المضمون وترميزه فى لغات وفنون إذاعية مثلاً وبرامج وصور، فضلاً عن الموضوع ذاته ووضوحه وترتيب حججه وموقعه من اهتمامات الجمهور، بالإضافة إلى الطريقة الفنية لتناول المضمون ومسألة التكرار أو التطويل أو التأخير أو وقت العرض ومدته أو التلخيص والمباشرة فى التناول... كل هذا من عناصر ظروف نجاح الرسالة.

• **الوسيلة:** تحديد الوسيلة، اختيار أكثر من وسيلة، علاقة الوسيلة بالجمهور المستهدف وقدراته، فالقناة التى تحمل الوسيلة عنصر نجاح الاتصال.

ورغم عدم وضوح عنصر رجوع الصدى في نموذج برلو Berlo إلا أنه شدد كثيراً على أن الإعلام والاتصال عملية، وعليه فإنه من النماذج الشاملة لدراسة ظروف الاتصال. كما يظهر في الشكل التالي:



Source: The Process of Communication: An Introduction to Theory and Practice, by David Berlo. Copyright © 1960

(٥) نموذج وستلى وماكلين (العلاقات الدائرية)

هذا النموذج له عدة خصوصيات هامة، فقد جمع بين الاتصال الشخصي والاتصال الجماهيري في علاقات دائرية تبدأ بهما جميعاً، كما ركز على رجوع الصدى المتبادل، وراعى أن التأثير لا يتحقق بالرسائل المقصودة والهادفة Purposive من المصدر أو المتلقى بل يحدث أيضاً مع الرسائل غير الهادفة non purposive حيث يحوى المحتوى معلومات لم يقصدها المصدر أساساً أو يتعرف الجمهور لمقالات أو صور لم يهدف التعرض عليها.

وضع النموذج بروس وستلى Bruce Westely وماكولم ماكلين Macolm Maclean.. ويتكون النموذج من العناصر الأربعة الآتية:

أولاً: الفرد يشاهد الأحداث والأشياء: فالاتصال في نظره يبدأ من الأفراد وليس من وسائل الاتصال، وهذا الفرد قد يكون مراسلاً لصحيفة فيختار بعد المشاهدة المعلومات التي سوف ينشرها، الاختيار هنا سيتم عبر حواس مثل السمع والبصر كما يتم عبر احتياجاته وما يعتقد أنه صواب.

ثانياً: ظهور مصدر للمعلومات: يعنى فرد أو جماعة أو نظام اجتماعى تصدر عنه المعلومات ويقوم باختيار الأحداث الملائمة.. مثل المدرس عندما يتصل بطلابه، أو الوزير عندما يتحدث، أو ضابط الشرطة عندما يفسر الحدث.. هذا المصدر (أ) يتأثر بوجود الفرد (ب). الأحداث يمكن مشاهدتها بدون (أ) ولكن يحدث التأثير بين (أ) وبين (ب) بسبب حاجة الجمهور لهذا. (يعنى الوزير مهم للإعلان عن الحدث رغم أن الحدث قد يراه الجمهور بدونه).

ثالثاً: المعلومات الإخبارية أو احتياجات الجمهور: عندما يكتب الكاتب أو يظهر قارئ النشرة الإخبارية، سوف يقدمون من خلال الوسائل الجماهيرية معلومات ومواقف مفهومة وهامة ومتوقعة.. المصدر (المذيع) لن يهتم بالمصدر (الوزير) إلا إذا كان مهتماً بالموضوع المهتم به عندما لا يكون لدى وزير الداخلية علاقة بالأحداث الكروية فلن يهتم به المذيع

أو يسأل عن بطولة الأمم الأفريقية). المذيع أو الصحفي هنا سوف يختار ما يقوله المصدر (الوزير) وسوف يتجاهل بعض ما يقوله وسوف يصيغ ما يقوله في رسائل لغوية طبقاً لاحتياجات الجمهور.

وقد نتساءل: لماذا يهتم الصحفي (أ) بمصادر المعلومات (ب) لخدمة الجمهور (ج)؟

لأن (أ) مع الأيام يشعر أن "وظيفته" هي خدمة الجماهير ولن يستمر في عمله إلا إذا حقق هذا وأنه يعمل كوكيل أو ممثل للمتلقي، وعليه أن يشبع احتياجاته، والأهم أن كل هذا يتم في سياق النظام الاجتماعي وحاجاته، فالفرد والمراسل والمصدر داخل هذا النظام ولكل أدواره الوظيفية واحتياجاته.

رابعاً: علاقات الصحفي (أ) بالمصدر (ب) وعلاقات (أ) بالوسيلة (ج) وعلاقات الجمهور (هـ) بالصحفي وعلاقات المصدر بالجمهور.. كلها يحدث فيها تأثير وتأثير.. عمليات التأثير المرتد Feedback قد تكون مقصودة وقد تكون غير مقصودة، وكل منها يمثل "بوابات" في عملية الاتصال، وكل هذه العناصر أو العمليات تتم في علاقات دائرية مستمرة.

(٦) نموذج ولبرشرام (كيف يتصل الإعلام)

يركز هذا النموذج على الاتصال الجماهيري ولكنه يبينه على المعطيات العلمية لعملية الاتصال المواجهي باعتبار أن ما بينهما من اتفاق أكثر بكثير مما بينهما من اختلاف.

وضع النموذج ولبرشرام Wilbur Schramm منذ كتابه: كيف يعمل الاتصال How Communication Workes الذي نشره عام ١٩٥٤ وحتى كتابه مستقبل الاتصال بين البشرية The Future of Communication Between Humans والذي نشره عام ١٩٧١.

تضمن العناصر المتمثلة في: المصدر، أداة وضع الفكر في رمز (كود)، إشارة، أداة لفك الرمز، هدف الاتصال. كما ركز على ثلاثة مفاهيم هامة:

أولاً: مفهوم «مجالات الخبرة» فعلية الاتصال تقوم فى الأصل بين مصدر يقوم بوضع الفكرة فى كود وبين من يتلقى الإشارة بأداة ويفك الكود. يعنى بين المؤسسة الإعلامية بمكوناتها وبين الجمهور من ناحية.

الرسائل المكتوبة وبكيفية معينة أو المسموعة أو المصورة تعنى شيئاً بالنسبة للمتلقى والمرسل معاً، والقاعدة العلمية أنه كلما تشابهت الخبرات الموجودة عندهما كلما زادت احتمالات أن يفهم المتلقى الرسالة كما يريد المرسل. ومجال الخبرة أو التشابه هنا قد يعنى القبول الشخصى، أو الثقافات المتشابهة ولكنه يعنى فى الأهم دلالات المعانى المتولدة عن الرموز المستخدمة فى الاتصال.. هل معانى الكلمات مفهومة.. إحياءات الصور واضحة.. هل الاستجابة الهادفة من اللغة المستخدمة ظاهرة..؟

ثانياً: الإطار الدلالى: فالتشابه بين المرسل (فرداً أو مؤسسة) وبين المتلقى (فرداً أو جماهير) لا يحدث بالصدفة، ولو حدث فهى صدفة مبنية على أرضية ثقافية بين الطرفين.. هذه الأرضية سماها ولبرشرام "الإطار الدلالى" أى كل الخبرات والمعتقدات والظروف المحيطة والاتجاهات والاحتياجات التى كوّنت الإطار المعرفى للإنسان، كل ما مر بالإنسان من مجالات الخبرة يدخل فى تكوين الإطار الدلالى.. إذن فكلما اتفق الإطار الدلالى بين المصدر (الكاتب الصحفى مثلاً) وبين المتلقى (الجمهور الذى يتفكك إلى أفراد عند قراءة المقال) سوف يدخل فى القدرات التى تفكك الرسالة وتقرر ما يحتاجه وما لا يحتاجه.

ثالثاً: الجزاء والعقاب: مجال الخبرة والإطار الدلالى يرتبط به عنصر هام آخر وهو الجزاء أو العقاب الذى يحصل عليه المرسل والمستقبل من عملية الاتصال. أى أن اختيار الرسالة سيتوقف بقدر كبير على الجزاء الذى يتحقق أو العقاب الذى يبتعد عنه الفرد عندما يتصل، والجهد المبذول فى الحصول على المعلومات أو الاستجابة للإعلام. وقد تصاغ المعادلة فى هذا الشكل:

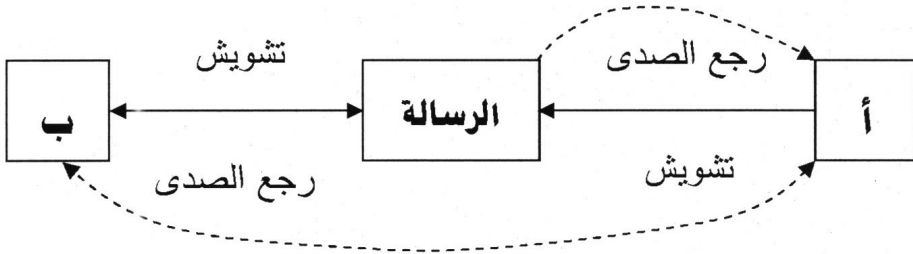
$$\text{اختيار الرسالة} = \text{قدر الجزاء} - \text{قدر العقاب}$$

الجهد المبذول

وعليه فإن القائم بالإعلام لو أراد أن يختار الناس رسالته فلا بد أن يقلل الجهد الذى يحتاجه المتلقى عند التعرض لرسالته (صعوبة المقال، غموض اللغة، سعر الاشتراك فى النت، التزامم على حضور الندوة، توفير مواصلات للحضور، رصد جوائز مادية للمشاهدين.. هذه وغيرها تدخل فى عنصر الجزاء والعقاب الناتج عن الاتصال).

رابعاً: الربط بين رجع الصدى والتشويش): المرسل والمتلقى فى حالة إرسال واستقبال دائم، ليس هناك متلقى على طول الخط وليس هناك مرسل على طول الخط. كل إنسان، فى كل وقت وزمان يقوم بعمليات متداخلة متسلسلة من وضع الأفكار فى كود وفك الكود.. هذه العملية عند التعرض لوسائل الإعلام الجماهيرى أ وغيره يحدث لها غموض وتعديل مقصود أو غير مقصود بسبب رجع الصدى وبسبب التشويش الذى يحدث من ولكل الأطراف، التشويش يعنى فى إجمال: كل شئ يدخل فى سلسلة الاتصال لا يكون مرغوباً فيه.

ويمكن تمثيل هذا الربط والتداخل فى الشكل:



خامساً: خصائص الاتصال الجماهيرى: يتوقف نموذج شرام طويلاً عند طبيعة عمل الإعلام الجماهيرى.. ورصد بعض مميزاته من ذلك:

أ - المؤسسات الإعلامية تشبه عمل الأفراد الاتصالي ولكن المعلومات الخارجية فى الإعلام الجماهيرى عالية جداً إذا قورنت بالمعلومات الداخلية، فهناك ملايين الرسائل تضخها الصحف والفضائيات والإنترنت.

ب - تحاول المؤسسات أن ترضى كل الأذواق العريضة، ولصعوبة هذا وصعوبة المعرفة الحقيقية لرد فعل الجماهير، تركز المؤسسات على التكرار والتراكم والتنوع.

ج - اختيار مضمون وسائل الإعلام عملية صعبة، ومكلفة، وتتعرض لقيود مادية أو قانونية أو اجتماعية، ولهذا فإن كثيراً من هذه المضامين تقليدية وليست مبتكرة ولا يتوافر فيها صفة التجديد، ولهذا تتردد وسائل الإعلام في أحداث التغيير في المضمون.. (لعل هذا يفسر "التقليد" الذي تقع فيه البرامج، فمجرد نجاح عمل إعلامي معين تقلده البرامج الأخرى، فبرنامج ترفيهي تافه مضمون النجاح أفضل من المخاطرة!..)

د - تأثيرات الإعلام الجماهيري تدريجي وبطيء وبسيط، كما أنه لا يؤثر في الأفراد وهم في عزلة بل وهم في السياق الاجتماعي، ولهذا وجدنا أن أفضل حالات الإعلام تأثيراً تتحقق عندما يغذى الإعلام الأفكار والمعلومات الموجودة في الجماعات الصغيرة وعن طريق قادة الرأي.. الإعلام يذهب إليهم وهم يذهبون إلى الأفراد.. المؤسسات الإعلامية تنجح في صياغة أفكار جماعية ولكن مع هذا يبقى المجتمع وجماعته لهم تفرد(*) كما تظل خصوصية الأفراد أو ما يسميه العلماء فك فردى للرسالة Individual Decoding.

(٧) نموذج رايت (الوظيفة والدور)

يركز هذا النموذج على الوظائف والأدوار التي يقوم بها الإعلام. يجيب عن السؤال البارز: ما المهام الظاهرة أو الكامنة التي تعود على المجتمع والجماعات الفرعية والأفراد وراء المقالات والمواقع أو النشرات أو الأفلام..؟

وضع هذا النموذج تشارلز رايت Charles Wright في دراسته "التحليل الوظيفي للاتصال الجماهيري Functional Analysis and Mass Communication وذلك منذ سنة ١٩٦٠.

(*) البعد الاجتماعي في فهم النماذج له حضور رغم أن النماذج تميل للتعامل مع الإدراكات الفردية، ظهرت الجوانب الاجتماعية والجماهيرية في النظر إلى الإعلام كـ «نظام اجتماعي» كما طرحه ديفلير وروكشش وغيرهما.. وقد عرضناها في الفصل الثالث عبر نظرية «الاعتماد المتبادل».

وقد دارت هذه الوظائف بين الإخبار والتفسير والتوجيه ونقل الثقافات العامة فضلاً عن الترفيه، وتكاد هذه الوظائف تكون هي القوائم المشتركة عند كل باحث في الإعلام، كما قرن رايت بين الوظائف الظاهرة أو الكامنة، وبين الوظائف المطلوبة وغير المطلوبة باعتبارها جميعاً وظائف يؤديها الإعلام رغم اختلاف بعضها عن بعض.

وسوف نركز هنا مع رايت على وظيفة الأخبار التي تتلخص **الأهداف المطلوبة** عندئذٍ من نشر الأخبار في:

- سريان المعلومات يوفر غالباً إنذاراً سريعاً عن التهديدات الاجتماعية أو السياسية والمخاطر البيئية مثل الأوبئة والزلازل والحرائق.. هذا الإنذارات التي يقدمها الإعلام للجميع توفر شعوراً بالمساواة بين الجميع وقد يشعر بها الطبقات الدنيا أو الأقليات أكثر من غيرهم.. (فالتنبية على الأمطار أو انقطاع المياه أو التوعية الصحية يشعر العامة أن الجميع متساون).

- الأخبار تحقق الاحتياجات اليومية للأفراد والجماعات، كما تحقق المعلومات عن الأحداث الروتينية العامة.

- إضفاء هيبة ومكانة على من يتعرف على المعلومات، مركز الأفراد في المجتمع يرتبط كثيراً بمعرفة ما يدور من أحداث، كما أن المعلومات تضيء نوعاً من الشرعية على الجماعات الصغيرة والأفراد.

- سريان المعلومات وتكرارها يحقق نوعاً من تطبيق "أنماط اجتماعية وقيمية معينة".. فالأخبار حول الفساد أو العنصرية بين الدول أو خطورة الأعمال المنافية للآداب.. هذا وغيره يطبق أنماطاً اجتماعية معينة ويرسخ شرعية أم عدم شرعية بعض القيم. وسائل الإعلام تعمل على إعادة تأكيد الأنماط الاجتماعية بفضح الانحرافات للرأى العام والسيطرة على السلوكيات المعيبة.

- الأخبار تساعد على تحقيق الاتصال الثقافي وتطويره بالسلب أو الإيجاب؟

أما الأهداف غير المطلوبة فتتلخص في:

- تعرض المجتمع لعدم الاستقرار خاصة عند عدم القدرة على فرض رقابة على نوعية الأخبار.. أخبار المجتمعات الأخرى المتقدمة قد يزيد درجة الحسد والكراهية وينشر الخوف والإحباط عند العامة والجماعات الفرعية!

- قد تجعل الأخبار الأفراد والجماعات يشعرون بالذعر وعدم القدرة على حل هذا القدر من المشاكل، وقد يصاب قدر من الناس بالامبالاة السياسية والاجتماعية، أو حدوث انقسام سطحي غير مفيد!
- ازدياد جرعات الأخبار تستنزف مجهودات الناس، وتعلم البعض الانحراف.
- بعض الجماعات أو الصفوة قد تتعرض لضياح نفوذها أو كشف أسرارها للخصوم أو فقد السيطرة على أعضائها بسبب سريان الأخبار في كل مكان.
- قد تصبح الأخبار وسيلة للغزو الفكرى من الدول الأجنبية وإشاعة التقاليد الضارة. وقد شاع هذا مع النمو الطاعى للاتصال الإلكتروني.
- أمّا الهدف غير المرغوب فى مجال الترفيه فإن وسائل الإعلام تحول أنظار الناس بالترفيه عن القضايا الجادة، وتجنب الناس العمل المفيد، وتهبط بمستوى الذوق العام، وتتيح الإسترخاء أو الهروب كما تضعف التسلية السطحية النواحي الجمالية. فالثقافات الجماهيرية المتدنية تبتلع ثقافة الصفوة العليا..!
- إن التحليل الوظيفى Functional Analysis كما قدمه رايت فى نموذجه يعد تفسيراً مقبولاً لأهداف الإعلام فى معظم المجتمعات رغم الانتقادات.

(٨) نموذج هيدر (التوازن)

يصف هذا النموذج عملية الاتصال الذاتى التى تحدث داخل الإنسان ويمكن الاستفادة منها عند التعرض لوسائل الإعلام الجماهيرى، فالتعرض للإعلام تقف وراء عملية سيكولوجية فى الأساس ولا يمكن فهم عمليات التعرض أو التأثير إلا من خلال فهم السلوك البشرى وعلاقته الاجتماعية.

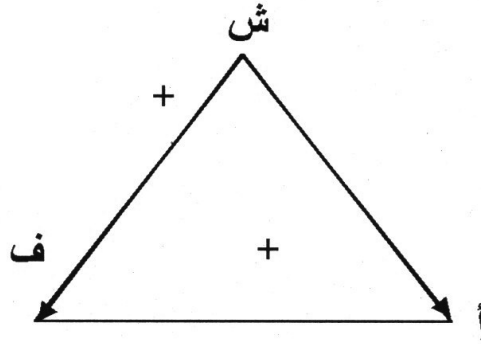
أصل لهذا النموذج الباحث فرينز هيدر Heider فضلاً عن باحثين آخرين ويقوم على فكرة التوازن Balance أو السمترية Symmetry التى تعبر عن حالة الفرد عند الاتصال وهى هل متوازن أم غير متوازن.

المقصود بالتوازن: الحالة التي تقف فيها المعتقدات والأفكار والاتجاهات والسلوك والعلاقات الاجتماعية بعضها مع بعض، وقادرة على مقاومة التأثير السلبي بدون ضغط أو ضعف.

أما عدم التوازن فهو: الحالة التي يحدث فيها تناقض أو صراع بين المعتقدات والقيم والسلوكيات الفردية والعلاقات الاجتماعية، الفرد هنا سوف يكون ضعيفاً وغير قادر على المقاومة، يحس بالانزعاج النفسي والاجتماعي.

النموذج يقوم على أن الإنسان يبحث دائماً عن الوضع الذي يكون فيه متزاناً ومنسجماً في أفكاره وسلوكياته، ويتعدى عن التناقض والصراع النفسي أو الاجتماعي. ولهذا السبب يتصل الإنسان حتى يكون متزاناً مع نفسه أو على الأقل حتى يظهر أمام الآخرين أنه متفق نفسياً واجتماعياً.

لخص هيدر العناصر الاتصالية في شخص (ش) وشخص آخر (ف) وشئ آخر (أ). والمهم هنا هو ماذا يدرك (ش) عن (ف) أو (أ).



العلاقة بين الناس والأحداث تقوم على نوعين من العلاقات:

- **علاقة المشاعر:** مثل الحب والكره والقبول والرفض.. نحن نميل إلى أن تتكامل مشاعرنا في شكل كلي.. فنحن نعجب بشخص ونحبه.. ولكن لو كررنا ما نعجب به فسوف يكون هذا دليلاً على عدم التوازن!

- **علاقة الوحدات Unit Relationships:** يعني نرى الأحداث والأشياء في وحدة واحدة، فالرجل نراه مع زوجته في وحدة واحدة، والكاتب مع كتابته في

وحدة، والوزير مع مجلس الوزراء فى وحدة واحدة، وحارس المرمى مع الفريق فى وحدة.. لو حدث التفكير لهذه الوحدة فسوف يكون دليلاً على عدم التوازن.

المشاعر والوحدة يسببان التوازن، والتوازن لا يسبب توتراً فى العلاقات وحدوث التوتر يؤدي إلى الشعور بالحاجة إلى تحقيق التوازن..

هذا على المستوى الإدراكى والاجتماعى.. فماذا على المستوى الإعلامى.. وسائل الإعلام فى عملها أين هى من عملية التوازن؟

الإعلام يؤثر فى بناء التوازن أو هدمه فى سياق هذا النموذج.. فالمعلومات والتكرارات والتراكم يساعد على:

أ - الإعلام يحقق التوافق بين المعتقدات والسلوك.. ولو حدث تناقض بين المشاعر والمعتقدات سوف يساعد الإعلام على إعادة التقييم والتقارب بينهما.. الإعلام قد يحطم هذا التناقض!

ب - الإعلام يقدم للفرد الحلول للمواقف المتعددة خاصة وأن كثيراً من المعلومات ليس للفرد علاقة مباشرة بها، والإنسان ميل لتقبل الحلول الهينة التى تحتاج إلى أقل قدر من المجهود حتى يحقق التوازن الداخلى.

ج - الإعلام يدخل معلومات جديدة داخل الأنظمة الفرعية (الأسرة الأحزاب الجمعيات) التى تحقق هى الأخرى التوازن الخارجى.

د - الأنظمة الاجتماعية لا تحقق مبدأ الائتلاف بدرجة كافية، والإعلام يساعد على تحقيق هذا المبدأ لأنه عندما يقدم معلومات جديدة إما أن تكون متفقة مع مشاعر ومعتقدات الناس فهى تدعم الائتلاف وإما أنها لا تتفق فعلى الأقل تلفت الأنظار (على الأقل من الناحية النظرية) إلى أهمية وجود الائتلاف والتوازن.

هذا هو خلاصة نموذج "التوازن" ولكن نكرر أن العملية لا تتم بهذه البساطة، وأن المعلومات الإعلامية فى الغالب يمكن أن تسبب الصراع وافتقاد التوازن الذى كان موجوداً..

(٩) نموذج نيوكومب (تحديد المواقف)

وسَّعَ تيودر نيوكومب Theodore Newcomb في سنة ١٩٦١ من نموذج التوازن السابق، والفكرة الرئيسية التي يقوم عليها هذا النموذج هي فكرة تحديد المواقف، فهناك ضرورة بشرية مستمرة لأن يكون لنا موقف حيال الأشياء والأشخاص والأحداث الموجودة في الظروف المحيطة بنا، لابد من تحديد موقف حيال شئ Orientation. في عملية الاتصال الإنساني الشخصي أو الجماهيري، هذه المواقف سوف تكون تجاه أحد أمرين: إما موضوعات الاتصال وقضاياها وهي ما نسميه (اتجاهات) وإما أشخاص قائمين بالاتصال أو غيرهم وهو ما نسميه (تفاعلات). ووسائل الإعلام تساعد في "تحديد المواقف" من القضايا ومن الأشخاص، أيًا كانت القضايا أو أيًا كانت المواقف.

في دراسته على الحملات الانتخابية، وفي توسيعنا لنموذج تحديد المواقف على دور وسائل الإعلام في مجال إعادة تحقيق التوازن العام، فإن الإعلام سوف يقوم بخمسة تغييرات رئيسية:

• تغيير في شعور شخص (أ) تجاه شخص (س) قد يقلل من مشاعر المعارضة الشديدة للشخص (ب).

يعنى لو أن صحيفة "الوفد" غيرت مشاعرك تجاه رئيس حزب الوفد سوف يقلل هذا من معارضتك لمرشح الوفد في دائرتك (المنصورة).

• تغيير في إدراك (أ) لشعور المرشح (ب). (يتغير إدراكك المباشر لمرشح المنصورة).

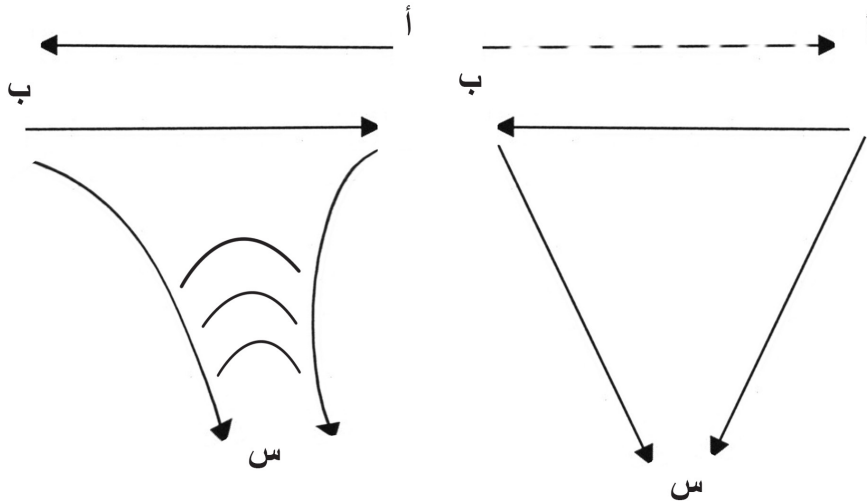
• تقليل في مدى أهمية شعور (أ) تجاه الشخص (س) الوسيط. (الذي سبق أن غير مشاعرك أنت).

• تغيير في قوة انجذاب الشخص (أ) إلى مواقف وشخصية الشخص (ب).

• نقص في درجة الصلة المشتركة والمواقف التي كان يدركها (أ) إلى الشخص (س) سوف يزيد - الإعلام - نظرة الشخص (أ) إلى نفسه وإلى (ب) رغم أن الشخص (س) هو الذي غير في الأصل من مشاعر (أ) تجاه الشخص (ب).

• مفهوم الشدة أحد خصائص عملية التوازن.. فشدة العلاقة بين (أ) و (ب) يؤثر على درجة التنافر أو الانجذاب تجاه (س) وبالتالي يغير في حالة التوافق وبناء الاتجاهات Attitude.

تعديل المواقف الناتجة عن الاتصال يدخل فيها الظروف والمراحل التي تمت فيها عمليات بناء المواقف الاتصالية وليس العناصر المحددة فقط.



عناصر نموذج التوازن بتفاعلاته المتبادلة كما طرحه نيوكومب:

المصدر: The Acquaintance Process by Theodore M. Newcomb

(١٠) نموذج الحكم الاجتماعي (تغيير الاتجاهات).

عُتبت كثير من النماذج بعملية تغيير "الاتجاه" ودور الاتصال الشخصي وال جماهيري في هذا، لأن تغيير الاتجاه هو أساس أى تغيير فى الآراء، كما أثبتت الدراسات أن جُل ما تفعله وسائل الإعلام الجماهيري هو تغيير اتجاهات الجمهور أكثر من الآراء.

ومن هذه النماذج تلك التى وضعها اسجود Osgood وتاننباوم Tanneubaum وكرونكيت ولعل أهم هذه النماذج هو نموذج الحكم الاجتماعي الذى وضعه كارل هوفلاند C. Hovland ومظهر شريف M.sherif.

ويقوم النموذج على تغيير الاتجاهات التى تعنى: مجموعة من الفئات والأحكام التى تعلمها الأفراد ويستخدمونها فى تقييم المنبهات والمعلومات والمواقف بشكل ايجابي أو سلبي. ولل فرد ثلاثة مجالات رئيسية يصنف بها الرسائل التى تصله:

- **مجال القبول:** المواقف والعبارات والشخصيات التى تحظى بالقبول وهى تتفق نسبياً مع اتجاهه فعندما يكون موقفك من دولة اسرائيل هو العداء المطلق لوجودها وتصرفاتها فإن القول بأنها دولة إرهابية سوف يدخل فى مجال قبولك، وأيضاً كل العبارات التى تشكل هذا المجال مثل العمليات الاستشهادية من الفلسطينيين هامة جداً، حماس محقة فى رفضها الاعتراف بهذه الدولة.

- **مجال الرفض:** المواقف والعبارات التى ترفض فيها الآراء والشخص والموقف المفروضة طبقاً لاتجاهاتك، فعندما يكون اتجاهك السابق من اسرائيل هو هذا العداء، فسوف يكون اتجاهك السابق من زيارة اسرائيل أو التطبيع معها أو أنها دولة ديموقراطية، يقع فى مجال الرفض.

- **مجال عدم الالتزام:** المواقف والعبارات التى لا يرفضها أو لا يقبلها الفرد بشكل واضح، إما لأن الفرد ليس لديه معلومات حولها، أو لا تهتمه أو لم يكون فيها رأى.

تغيير الاتجاه طبقاً لنموذج الحكم الاجتماعي بحكم الإعلام سوف يعنى تغيير الفئات التى كونها الفرد حيال موضوعات أو شخص أو موقف معين. هو تغيير فى الموقف السيكلوجى شبه الثابت الذى سبق تكوينه فى ظروف مختلفة.

ومن أبرز معطيات هذا النموذج العلمى:

أ - اتصال المعلومات بذات الفرد أو أهميته هو العامل الأهم فى استعداد المتلقى للتغير، جدية المعلومات ليست هى المعيار الأهم للقبول بل درجة اتصاله بذاته، كلما زاد اتصال الموضوع بذات الفرد كلما كان من الصعب تغيير اتجاهه حياله وكان مجال الرفض كبيراً.

ب - الأفراد الذين لا يتصل الموضوع بذاتهم يكونون أكثر استعداداً للتغير والإقناع وكان مجال القبول كبيراً، الأفراد المعتدلون فى اتجاهاتهم غالباً أكثر استجابة للتغير.

ج - عندما يكون الموضوع هاماً عند أفراد معينين فإنهم لا يرونه إلا من جانب واحد وهو الجانب الذى يتفق مع مواقفهم ويرفضون المعلومات البديلة والتى تفسر الجوانب الأخرى. وكلما قلت أهمية الموضوع عند الفرد زادت درجة استعداده لقبول معلومات تنكره وتتفهم جوانب أخرى فى الموضوع.

د - وسائل الإعلام سوف يزداد تأثيرها فى اتجاهات الأفراد إذا كان المتلقى يؤمن بصدق الرسالة وصدقية القائم بالاتصال.

(١١) نموذج «تحسين المتلقى»

يهتم هذا النموذج ليس بتأثيرات الاتصال وتغير اتجاهات المتلقى بل بكيفية مقاومة التأثيرات وغرس وتنمية قدرة المتلقى على عدم تغيير اتجاهاته.

وضع هذا النموذج ونمّاه أكثر من دارس على رأسهم الباحثان ماجواير McGuire وبابا جورجيس Papageorgis واهتما فيه باعتبار أن المعلومات تعد وسائل دفاع

عن المتلقى وتدريب له على تقديم الحجج الإضافية المضادة لقناعاته. وسميت هذه العملية بتحسين المتلقى ضد المعلومات المضادة.

رصد النموذج عدة أساليب علمية لجعل المتلقى فى ظروف معينة يقاوم التغيير من هذه الأساليب:

أ - أسلوب الالتزام السلوكى: أى اعتراف الشخص علناً بالتعبير عما يؤمن به. فالمجاهرة أمام الناس بانتمائه السياسى مثلاً سوف تضع المتلقى أمام التزاماته الاجتماعية وتوفر له حماية الجماعة وتساعد على عدم تراجعها والقدرة على مقاومة التغيير.

ب - ربط معتقدات الفرد بالأشياء الأخرى التى يمر فيها: أى وضعها فى سياق محترم اجتماعياً ويدخل فى إطار معتقدات الجماعات المرجعية، مثلاً لو أردنا تشجيع الفرد على عدم الموافقة على نقل الأعضاء البشرية، فقد نربط هذا بالحفاظ على آدمية الإنسان، أو حمايته من عمليات الاتجار، أو موقف المؤسسة الدينية أو نقابة الأطباء.

ج - إثارة خوف وقلق المتلقى حتى يستمر المتلقى على ما هو عليه ويقاوم التغيير. (استخدام مسحوق غسيل آخر يفسد غسالتك)!

د - جرعات صغيرة من المعلومات والحجج التى سوف يسوقها دعاة التغيير.. الجرعات الصغيرة - كما فى مقاومة الأمراض - أفضل من كل الحجج، سوف تساند الرأى الذى نريده ولا تضع المتلقى فى حالة سلبية. كثرة الجرعات قد يدفع المتلقى إلى نتيجة عكس ما يريد الاتصال.

هـ - الجمع بين الدفاع بالحجج المؤيدة والدفاع بالحجج المعارضة وأيضاً الجمع بين البراهين العقلية والعاطفية، يوفر للفرد مقاومة أفضل ويعطيه فاعليه فى التحسين ضد التغيير.

و - التحصين المسبق قبل وقوع الحدث أو طرح الفكرة المراد مقاومتها أفضل، إذ أن تأخير التحصين يضعف مقاومة التغيير. (البعض سوف يقول «كذا» عن مرشحنا.. وسوف نقول..).

ن - لابد من مراعاة الظروف المحيطة بعملية الإعلام وسريان المعلومات وعملية التغيير لا تتفصل عن النسق الذى يمارس فيه القائمون بالاتصال تغييرهم أو تحصينهم.

تلك فى تصورنا أبرز نماذج الاتصال التى حاولت فهم عمليات التعرض والتأثير، وهناك نماذج أخرى بعضها متداخل مع النماذج السالفة، وبعضها سوف يتم التوسع فيه، فى إطار الحديث عن النظريات الإعلامية فى الفصل التالى^(١):

* * * * *

(١) للتوسع فى هذه النماذج: برنت روبن، الاتصال والسلوك الإنسانى، ترجمة جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، ١٤١٢هـ.

- ملفين ديفلير وساندرا روكيتش، نظريات وسائل الإعلام، القاهرة، الدار الدولية، ١٩٩٣.

- محمد عبد الحميد، نظريات الإعلام، عالم الكتب، ط٣ ٢٠٠٣.

- عزيزة عبده، الإعلام والسياسة والرأى العام، دار الفجر، ٢٠٠٤.

- محمد فتحي، المنظور الاجتماعي للاتصال الجماهيري، ٢٠٠٣.

- عيسانى رحيمة، مدخل إلى الاتصال، دبی - مكتبة الفلاح: متاح فى ١٧ مايو ٢٠١٩ [http://](http://badislounis.blogspot.com)

badislounis.blogspot.com

- Mc Quail D. Mass Communication Theory London, 88.

- Barran, S.J. and Davis D. K., Mass Communication Thoery, 1995

الفصل الثالث

نظريات الإعلام

من الطلقة السحرية إلى الوسيط الإلكتروني

شغلت محاولات فهم كيف تعمل وسائل الاتصال الجماهيرى، عقول العلماء والساسة وأساتذة علم النفس والاجتماع، بل والأفراد العاديين الذين يتعرضون لمضامين الإعلام بشكل مكثف، وبالقدر الذى ازداد فيه انتشار وضخامة المؤسسات الإعلامية زادت البحوث المنهجية التى تحاول فهم هذا الإعلام بعناصره المتعددة، وفيما يبدو فإنه رغم ضخامة النتائج العلمية التى ترتبت عن هذه البحوث، فإن الإعلام مازال فى حاجة إلى الكثير من الجهود العلمية المنظمة حتى نفهمه؟!!

التجسيد الأكبر لمحاولات الفهم العلمى هذه، جاءت فى صورة نظريات الإعلام التى وضعت رأساً لفهم طبيعة عمل المؤسسات الإعلامية والوظائف المجتمعية التى تقوم بها وحدود التأثير الذى تحدثه فى الجماهير.. ولكن ما المفهوم العلمى للنظرية؟

النظرية فى المعاجم اللغوية تعنى: قضية تثبت بالبرهان، أو طائفة من الآراء التى تفسر الوقائع، أو البحث فى المشكلات القائمة على العلاقة بين الشخص والموضوع، أو العارف والمعروف، أو السبب والمسبب.

وفى الدراسات الإنسانية تعنى: التصورات أو الفروض التى توضح الظواهر الاجتماعية والإعلامية وتأثرت بالتجارب والأحداث والمذاهب الفكرية والبحوث العلمية التطبيقية.

وهى تعنى: المبادئ العامة والقوانين الحاكمة لعلاقات الأشياء الظاهرة أو الكامنة، الداخلية أو الخارجية، وتعكس الوقائع روحياً أو عقلياً أو تجريبياً وإمبريقياً.

هى: نوع من التعميم للنشاط المعرفى ونتائج الممارسة من خلال التحقق من الواقع والعمل على تفسير هذه النتائج والتنبؤ بالقوانين المنظمة.

إذن تحتاج النظرية Theory إلى عملية تحقق، ثم وضع القوانين الراصدة والمفسرة لطبيعة العلاقة بين الأجزاء.

وقد سمّاها بارسونز Parsons أبو النظريات الاجتماعية الحديثة بأنها عبارة عن^(١): تصور بنى للعلاقات السببية أو نظام للملفات الوظيفية والبنائية للظواهر الاجتماعية.

والنظرية هى المرحلة التالية لوضع الفرض العلمى الذى يكشف العلاقات ويفسر الظواهر. ولكن إذا كان الفرض عبارة عن عرض العلاقة المتوقعة بين المتغيرات المستقلة من ناحية والتابعة من ناحية، فإن النظريات هى فرض علمى ثبت تحققه وأمكن تعميمه واقتدر على الفهم والتنبؤ.

إذن فالنظرية الإعلامية عبارة عن: القوانين الافتراضية الحاكمة للعلاقة بين أجزاء السلسلة الاتصالية، المجربة علمياً وعملياً، المفسرة لطبيعة عمل الإعلام وأدوارها الاجتماعية، تفسر عمل الأفراد والجماعات فى الظرف الاتصالى، وتصف العناصر الفاعلة وأهدافها ووظائفها المادية والمعنوية.

والنظرية قد تبدو مرادفة لمفهوم النموذج كما سبق توضيحه فى الفصل السابق، ولكننا نقرر هنا: النظرية أكثر تعميماً من النموذج الذى يبدو تفسيراً جزئياً للظاهرة الإعلامية.

النظرية ترتبط بالظروف الاجتماعية أكثر، وتعطى تفسيراً أكثر شمولاً وثباتاً، ولذا يشارك فيها أكثر من عالم ومؤسسة بحثية بعكس النموذج.

(١) إيان كريب، النظرية الاجتماعية، تعريب محمد غلوم، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م. ص ٦٥.

وللتوسع: روزنتال، الموسوعة الفلسفية، بيروت، ١٩٨١.

- على ليلة، النظرية الاجتماعية، المكتبة المصرية ٢٠١٧:

<https://sites.google.com> متاحة فى ١٤ ديسمبر ٢٠١٩.

النظرية قد تبنى على النموذج، وتحتاجه فى عملية الفهم، ولكنها تستفيد من المعطيات العلمية لأكثر من نموذج ولا تترادف معه تماماً.

وقد قدّم علم الإعلام(*) عشرات النظريات التى وصفت وفسّرت عمل وسائل الاتصال الجماهيرى، ورغم الحاجة القصوى لهذه النظريات إلا أننا ينبغي التأكيد على أهمية الفهم الكلى للنظريات بمعنى أنّ كل نظرية تقدم معطياتها العلمية فى ضوء ظروف تجريبها، والفهم الكامل يحتاج تقريباً لكل النظريات، أى أنّ النظرية ستظل تقدم اجتهادات علمية جزئية قابلة للتغيير بشكل كلى أو جزئى لأن النظرية الشاملة Totalitarian theory أو الجامعة لم توجد بعد.

وسوف نعرض أبرز نظريات تفسير عمل الإعلام بعناصره المتعددة، والتى ترسّخت بعضها منذ عشرات السنين وأضاف الإعلام الرقّمى أبعاداً أخرى لها.. على النحو الآتى:

(*) تقريباً جل نظريات الاتصال لها جذورها فى المعارف الإنسانية الأخرى خاصة علوم اللغة والسياسة والتربية.. ولكن الممارسات الإعلامية أعطت النظريات سمّاً خاصاً.

أولاً: نظرية القذيفة السحرية

هذه النظرية قد لا تُعد في الحقيقة نظرية علمية تم دراستها وتجريبها في الواقع الاجتماعي، ولكنها تولدت من الإحساس الطاغى بتأثيرات وسائل الإعلام على الناس، وأيضاً لاعتمادها على بعض الرؤى الخاصة بسلوكيات الأفراد وحاجياتهم المالية أو الغرائزية.

وتقوم هذه النظرية على الاعتراف المطلق بتأثيرات وسائل الإعلام الشديدة ولهذا سميت نظرية الطلقة أو القذيفة أو الرصاصة السحرية.

The Magic Bullet Theory أى أن الرسالة الإعلامية تدخل في عقول الناس مثل القذيفة السحرية، وسميت أيضاً باسم نظرية الحقنة تحت الجلد Hypodermic needle Model تعبيراً عن سريان التأثير كما يسرى الدواء في الدم. وسميت كذلك نظرية التأثير المباشر أو الخطى The theory of uniform influences أى أن المضمون يمضى نحو المستقبل في خط مستقيم دون عوائق.

وقد ساعد على ترسيخ هذه النظرية أمران. الأول خاص بالنجاح الكبير الذي حققه الإعلام والدعاية في الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨)، حيث نمت وسائل الاتصال الكبرى، وأحدثت تأثيرات واسعة في الدعاية وتوجيه الناس نحو الحرب وقضاياها، كما ظهر في هذا الوقت المبكر فكرة المجتمع الجماهيري الواسع الذي يمكن للإعلام التحرك بداخله.

الأمر الثاني هو بروز مجموعة من المبادئ والنظريات التي طرحها بعض العلماء في معرض فهم الإنسان وكيفية التأثير فيه.. من ذلك:

أوجست كونت (١٧٩٨ - ١٨٥٧) الذي قدّم مفهوم المجتمع كائن حي وأن هناك مقارنة تقريبية بين النظام الخاص لنوع من الكائنات الحية الفردية

مع المجتمع الذى هو عبارة عن كائن حى. وقد توسع فى هذا المفهوم غير الصحيح فى المطلق منذ الثلاثينيات فى القرن التاسع عشر وترك آثاره فى فهم حاجات الإنسان وآلية التعامل معه.

كذلك طرح هربت سبنسر عام ١٨٦٣ فكرته التى تشابهت مع أفكار أوجست كونت، ثم طرح اميل دور كهايم وفرويد أفكاراً فى هذا السياق.. وما يهمنى هنا أن الحديث عن الحاجات العضوية للإنسان أو أن الإنسان تحركه قوى غير واعية أو نشوء المجتمع الجماهيرى.. هذا وغيره تم تفسيره فى علم الإعلام إلى فهم عمليات التأثير فى اتجاه نظرية القذيفة السحرية..!! كأن علماء الإعلام قالوا أنه طالما أن الإنسان يشبه الكائن المدفوع بغرائزه فإن التأثير فيه يتم بحقه أو رصاصة سحرية.

طوّر الإعلامى والسياسى هارولد لازويل Harold Lasswell هذه النظرية، ودعّم اتجاهاته أهمية الدعاية فى الحرب العالمية، والحاجة إلى المجتمعات القائمة على فكرة المجتمع الجماهيرى، ووجود اعتقاد بقدرة وسائل الإعلام على صناعة وتشكيل الرأى العام.

ومن أبرز معطيات هذه النظرية:

١ - وسائل الإعلام تعمل بأسلوب: المنبه والاستجابة (S - R) تماماً مثل فكرة الغرائز أو الإثارة.. مثل الجائع عندما يرى الأكل أو الشاب عندما يرى الفتاة.. وسائل الإعلام تمس الدوافع والغرائز فتحدث لها الاستجابات بناءً على المنبهات اللفظية أو الصورية أو الرمزية المتعددة.

٢ - الأفراد فى غالبيتهم لهم تصرفات غير عقلانية، فالأطفال والشباب والعامّة لا تحكمهم تصرفات رشيدة، بل وحتى الخاصة وقادة الحركات الاجتماعية قد يتصرفون بطريقة تدل على عدم العقلانية والرشد، ووارد جداً أن يؤثر الإعلام فى الآخرين بشكل يدعّم عدم الرشد فى المجتمع.

ومعنى هذا أنَّ الناس سوف تنتابهم حالة من القلق، نتيجة القلق الغرائزى الموجود ونتيجة القلق الذى نقله إليهم القادة ورغباتهم القلقة، وعندئذٍ يؤثر الإعلام بشكل سحرى.

٣ - الأفراد لهم قدرات متقاربة فى الإدراك لأنهم فى مجتمع جماهيرى واحد، وبالتالي سوف يدركون وسائل الإعلام ويتأثرون بشكل متماثل إلى حد ما، فالغرائز الواحدة، ووسائل الإعلام الواحدة، سوف تحدث تغيرات فى التفكير والاستجابة بطريقة متشابهة إلى حد بعيد.

٤ - يؤكد هذا أنَّ الفرد فى تعرضه لوسائل الإعلام الضاغطة يتلقى معلوماته بشكل فردى، وأفعاله أو ردود أفعاله تكون فردية ولا ينظر إلى تأثيرات الآخرين.. بل إنَّ وسائل التأثير الاجتماعى مثل الأسر والعادات والجمعيات ضعيفة مقارنة بقوة وسائل الإعلام وتعاملها المباشر مع الأفراد وتمائلها غالباً فى المضمون.

٥ - أحادية التأثير ومباشرته، فالنظرية تفترض أن الإعلام كأنه هو الذى يؤثر وحده، والمضمون يمر بطريقة المنبه والاستجابة بدون حائل. يقول العالم لازار اسفيلد Lazarsfeld فى شرحه لهذا المعنى: تقوم وسائل الإعلام ذات القوة المطلقة بإطلاق رسائلها من ناحية، فتتلقاها الجماهير المنتشرة المنتظرة على الجانب الآخر، دون أن يكون هناك حائل بينهما.

وبرؤية علمية فإنَّ النظرية تواجه بعض القصور. من أبرزها:

- اعتمادها على غرائز الإنسان وماديته، مع أنَّ ثمة محركات روحانية وعقلانية وأخلاقية يحتاجها الإنسان ويفضلها.
- وصف الإنسان بعدم الرشد أو عدم الحرية أو القدرة على الاختيار، وقد ثبت أن الفرد له ملكات عظيمة فى الاختيار والانتقاء الحر.
- التركيز على الوسيلة وإهمال المضمون والجماعات المرجعية شديدة

الأهمية.. إذ إنّ المضمون ومؤسسات المجتمع قد تكون فى أحيان كثيرة أشد أهمية من الوسيلة نفسها.

• المبالغة فى مسألة المنبه والاستجابة وفى درجة التأثير ووصفه بالعنف والمفاجأة.

• القول بعدم وجود حائل بين الوسيلة والفرد، حيث ثبت وجود مئات الحوائل المعنوية والمادية، بل إنّ وسائل الإعلام نفسها تكون حوائل دون بعضها، بل إنّ الوسيلة الواحدة (التلفزيون) تحول مضامينه دون بعضها، وما يبيته فى الساعة التاسعة قد يناقضه ويحول دون تأثيره فى التاسعة وخمس دقائق..!

ورغم هذا تبقى نظرية القذيفة السحرية واحدة من أهم وأقدم النظريات التى لفتت الأنظار لدراسة تأثيرات الإعلام وتطورت على أثرها نظريات الاتصال بشكل رائع ومضطرد، كما شكلت مع غيرها بدايات ما عرف فى الفكر الاتصالي بنظريات التأثير المباشر.. وهو التأثير الذى رغم عدم دقته من الناحية العلمية، فإنّ البعض لا يزال يفقده!

* * * * *

ثانياً: نظرية انتقال المعلومات على مرحلتين:

هذه النظرية كانت نوعاً من الضبط العلمى لانتقال المعلومات بشكل مباشر من وسائل الإعلام إلى الجمهور، لم تسلّم هذه النظرية بالاتصال ذى الخط الواحد إلى الجمهور بل افترضت وأكدت وجود مستويات لتدفق الإعلام من الوسائل إلى الأفراد على الأقل فى مرحلتين وهو ما عرف باسم نظرية تدفق الاتصال على مرحلتين: Two step flow of communication. ثم تجريب هذه النظرية على يد أكثر من باحث رصدوا تدفق المعلومات الإعلامية من الميديا إلى الأفراد، سواء فى الحملات الانتخابية أو فى الإعلام عن مستحضرات طبية جديدة أو عن تسويق موزات الأزياء أو الدعوة للذهاب إلى السينما..

وقد انتهى منظرو هذه النظرية إلى صدق مفهوم انتقال المعلومات على مرحلتين، أى أنّ المعلومات الموجودة فى وسائل الإعلام تنتقل أولاً إلى قادة الرأى والأشخاص ذوى القدرة على الاتصال والتأثير، ثم تنتقل فى المرحلة الثانية إلى الجمهور الأقل نشاطاً الذى يتصل ويتعرض بالأشخاص وذوى التأثير من قادة الرأى أو المؤثرين كما وصفهم روجرز Rogers وشوميكّر Shoemaker فى دراستهما لهذه النظرية.

وقد راعت النظرية خصائص الأفراد الذين لهم قدرة على الاتصال بالآخرين كما راعت عملية التفاعل الاجتماعى فضلاً عن دور الجماعات والجمعيات والسمات النفسية للجمهور Audience Psychograpics.

ويمكن إيجاز أهم المعطيات العلمية للنظرية فى الآتى:

١ - تقرير أنّ وسائل الإعلام أقل قوة فى تشكيل الرأى العام مما يتوقع الكثيرون، على الأقل مما يتوقع أصحاب نظرية الرصاصة السحرية.

٢ - الفرد ليس سلبياً وليس غرائزياً أو منفصلاً عن الآخرين، بل هو ينتمى إلى تكوين نفسى واضح وإلى شبكة من القيم والعلاقات الاجتماعية التى تؤثر فى تبادل المعلومات وفى سلوكه الاتصالى. مصدر المعرفة عند الفرد ليس الخبرة الذاتية فقط بل الخبرات الاجتماعية.

٣ - أهمية الخبرات الاجتماعية والجماعات المرجعية التى ينتمى إليها الأفراد مثل الأسرة والأندية والجمعيات والنقابات التى ينتمى إليها الجمهور. تفاعل الرأى داخل الجماعات له فاعلية فى التأثير.

٤ - الاتصال الشخصى والاتصال المواجهى هام جداً فى العملية الاتصالية.. كل شخص له جماعة يتأثر بها فى قراراته وتؤثر فى سريان التأثير الشخصى. التأثير يتحقق بنجاح لأن الفرد الذى يريد أن يتأثر يريد أن يكون مثل الفرد الذى أثر. الأفراد رغم تعرضهم لوسائل الإعلام يعترفون دائماً أنهم بحثوا عن المعلومات عند أفراد آخرين.

٥ - قادة الرأى Opinion leaders هم أهم عنصر من عناصر هذه النظرية.. فهم الذين يتلقون المعلومات ويتعرضون للاتصال، ويتفاعلون مع الجماعات المرجعية ووسائل الإعلام، ويتصلون بال جماهير ويؤثرون فيها.. وقد رصدت الدراسات عدداً من الأدوار لقادة الرأى فى هذا السياق، من ذلك:

- قادة الرأى موجودون فى كل مستوى من مستويات المجتمع، فكل جماعة حتى لو كانت من فردين سوف نجد أحدهما أكثر تأثيراً فى الآخر.

- هم الذين يجسّدون الاتصال على مرحلتين عندما يتعرضون للإعلام (نيابة عن الأفراد) ويؤثرون فيهم (نيابة عن الوسائل نفسها).

- قادة الرأي أكثر تأثيراً على الجماعات المرجعية(*)، هم يتعرضون للإعلام حتى يكرّسوا واقعهم المميز في الجماعة ووسائل الإعلام تدعمهم عندما ترجع إليهم أو تستجيب لمطلوباتهم.

- الأتباع والقادة يمكن أن يتبادلوا الأدوار في ظروف متبادلة، فقائد الرأي في القضية الاقتصادية يمكن أن يكون تابعاً في القضية الدينية.

- القادة أكثر انفتاحاً على العالم وأكثر ابتكاراً وتبنيّاً للتغير، خاصة عندما يريد الإعلام أن يغيّر، وعندما تكون القضية ذات بعد عام. في الموضوعات التي تكون خارج جماعة قائد الرأي (قضية سياسية داخل نقابة الأطباء) فإنّ قائد الرأي (الطبيب) يحتاج إلى وسائل الإعلام لربط الموضوع بالظروف المحيطة وجعل الجماعة تلجأ للقائد.

- يتعاضد دور قائد الرأي ليس بعدد المرات التي يتصل بها شخصياً بالجمهور أو بال مناقشة والتفاعل فقط، بل بالمتابعة والتوسع مع الأفراد بدءاً من مرحلة الوعي بالفكرة إلى مرحلة السلوك وتبنى القيم العامة والفكرة الرئيسية من الجمهور.

* * * * *

(*) الجماعة المرجعية Reference groups هي الفرد أو الأفراد أو الجهات الظاهرة أو الخفية التي تؤثر بالسلب أو الإيجاب على اتجاهات الفرد وسلوكياته ويستمد منها حكمه على الأشياء والمواقف. وقد تكون جماعة أولية (مثل الأسرة) أو ثانوية (مثل اتحاد الطلاب أو الحزب السياسي).

ثالثاً: نظرية التأثير الانتقائي

كما أن معلومات وسائل الإعلام لا تنتقل مباشرة إلى الجماهير بل تنتقل على مراحل كما في نظرية انتقال المعلومات على مرحلتين، فإن المعلومات والتأثيرات الواردة من وسائل الإعلام لا تدخل كلها إلى مدركات الأفراد، حيث يمارس الأفراد قدراً واسعاً من الاختيار والانتقائية للمعلومات، الأفراد لديهم قدرات على اختيار ما يمر وكيف وما لا يمر ولماذا..؟

وهذه النظرية جاءت امتداداً للنظرية السابقة، وامتداداً للاعتراف بأدوار الفرد في الفهم، ودور قادة الرأي في الإعلام والتوجيه ودور الجماعات في تحديد التأثير النفسي والاجتماعي لوسائل الإعلام.

في هذا السياق عدّد العلماء خمس عمليات رئيسية تتم في إطار نظرية التأثير الانتقائي **Selective influences theroy** وهي عمليات متداخلة ومنظمة على الجماهير القادرة على الانتقاء. والعمليات الخمس هي:

١. التعرض الانتقائي **Selective Exposure** ويعني: الأفراد

يتعرضون أو يختارون ما يتعرضون له. فالفرد يختار هل يتعرض أم لا؟ ثم يختار الوسيلة من بين عشرات الوسائل (صحيفة من بين عشرات الصحف والمحطات التليفزيونية ومواقع الإنترنت)، ثم يختار ما يتعرض له في الصحيفة نفسها: هل الأخبار أو المقالات وأي مقال سوف يتعرض له وهل يقرأه كله أو بعضاً منه..؟

٢. الاهتمام الانتقائي **Selective interest** ليس كل ما يتعرض له

الجمهور يهتم به، فمع الكم الكبير للمحتوى المعروض تزداد أهمية «الاهتمام» كعنصر انتقائي فعال من قبل الأفراد ومن القواعد العلمية الهامة في هذه العملية: (١).

(١) ملفين ديفلر وساندرا روكيشن، نظريات وسائل الإعلام ص ٢٧٦ - ٢٨٠.

• الاختلافات الفردية فى المعرفة تجعل الناس يتباينون فى الاهتمام بالمضامين، كما أن وسائل الإعلام مشبعة بالرسائل المتنافسة التى لا يستطيع معها الأفراد الاهتمام بكل ما ينشر، ولذا فإن الفرد يصل إلى حالة من «المرشحات العقلية» Mental Filters التى تصفى كميات من المعلومات ويرتكز اهتمامهم على جزء محدد من المعلومات التى يحبونها أو ما يحتاجون. (المريض يهتم بأخبار العلاج وتطوراتها، والرياضى يهتم بشئون الكرة وأحداثها).

• الانتماء لفئات اجتماعية معينة يؤثر فى الاهتمام بوسائل ومضامين معينة، فالأميون لا يهتمون بالصحف، والفقراء قد لا تعنيهم البورصة وسوق المال، والمتدينون يسمعون إذاعة القرآن الكريم..

• الذين أقاموا علاقات وطيدة أو نماذج لصداقة قوية، سوف يهتمون بالقضايا ذات الصلة باهتمامات من صادقه، ويتعرضون للوسائل التى يتعرض لها حتى لو لم يكن يحبها. فالرجل قد يعتاد مشاهدة أفلام الكارتون تلبية لاهتمامات أولاده، والزوجة قد تهتم بمباريات الكرة التى يحبها زوجها..

وهكذا يتكامل الاهتمام الانتقائى مع الانتماء الفئوى مع العلاقات الاجتماعية الوطيدة فى تأكيد الاهتمام بمضمون دون غيره.

٣ - الإدراك الانتقائى **Selective awaranness** الأفراد لن يفهموا ويدركوا المضمون بمعنى واحد أو كما يريد القارئ على الرسالة. والإدراك هنا يعنى النشاط النفسى والذهنى الذى ينظم الأفراد من خلاله التفسيرات ذات الدلالة للمعلومات. ولأنَّ الأفراد مختلفون فى معتقداتهم وقيمهم وحاجاتهم المعنوية والمادية وأدوارهم الاجتماعية وقدراتهم العقلية وانتماءاتهم.. فسوف ينتقون ما يدركون حسب قدراتهم الإدراكية.

فعندما يرى شخص مشهداً جنسياً ويكون هذا الشخص مشبعاً بعاطفة جياشة تجاه زوجته أو متديناً، فسوف يدرك هذا المنبه على ضرورة

إشباع غريزته فى الحلال مع زوجته، بعكس من لا تربطه علاقة حميمة مع زوجته أو لا يربطه وازع من دين أو ضمير، فسوف يدرك هذا المنبه على إشباع غريزته فى الحرام. وعندما يرى شخص مشهداً لعدد من جنود الاحتلال الإسرائيلى وهم قتلوا بعد إحدى العمليات الاستشهادية، فسوف يدرك الشخص المؤيد للمقاومة المسلحة هذا المشهد باعتباره عملاً بطولياً يستحق التحية، بينما قد يدرك آخر أنه مدعاة للعنف.

إذن، فالصفات النفسية والتوجهات السلوكية الخاصة بفئات محدودة، والانتماءات إلى الشبكات الاجتماعية المتعددة، سوف تجعل الأفراد يفسرون ويدركون مضمون وسائل الإعلام بشكل إنتقائى مختلف.

٤ - **التذكر الانتقائى Selective Retention** ليس كل ما يدركه الفرد يحتفظ به، فالتذكر والنسيان والإهمال يتم بشكل انتقائى. هناك رسائل معينة يعمل الفرد على أن لا يتذكرها. التذكر المتكرر يدعم الرسالة وهدفها. عملية التذكر والتناسى وهل تتم بسرعة أم ببطء وهل تتم بشكل عرضى أم متعمد هى الأخرى مسألة مرتبطة بالقدرات الذهنية والانتماءات والأدوار الاجتماعية.. ولكنها على كل حال عملية انتقائية هى الأخرى.

٥ - **التصرف الانتقائى Selective Behavior** الأفراد لن يتصرفوا بطريقة واحدة، السلوك الجماعى مختلف بسبب العمليات الانتقائية الأربع السالفة، وبسبب البيئة الاجتماعية الحاكمة للسلوك وبسبب المعارف والفئات والأنماط السلوكية التى يتحرك بداخلها كل فرد.. ليس كل إدراك وفهم يتحول إلى تصرف وسلوك... فتلك عملية انتقائية خامسة ترتبط بقاعدة الاختلافات بين الأفراد والمجمعات.

* * * * *

رابعاً: نظرية تحليل الإطار الإعلامى

واحدة من النظريات الحديثة التى تفسر تأثيرات الرسالة الإعلامية ذاتها وتقيس دور المحتوى فى تشكيل الاهتمام والتأثير على الاتجاهات والآراء فُباله القضايا المثارة إعلامياً.

ولكن قبل الوقوف عند نظرية تحليل الإطار الإعلامى Framing Analysis، سوف نتوقف أمام بعض الاعتبارات الخاصة ببناء الرسالة الإعلامية وكيف تستطيع الرسالة تحقيق الإقناع Persuasion المقصود.

فى هذا الصدد هناك جانبان على درجة عالية من الأهمية:

الجانب الأول خاص ببناء الرسالة وتوظيف الحجج والأساليب الإقناعية.

الجانب الثانى خاص بالاستمالات المستخدمة مع الجماهير فى التأثير.

بناء الرسالة وتنظيم الحجج الإقناعية:

وضع الباحثون عدداً من الاعتبارات الخاصة بالبناء اللغوى وترتيب العرض والحجج الإقناعية التى تؤثر فى تأثيرات الرسالة على الجمهور، ويمكن إجمال هذه الاعتبارات فى الآتى:

١ - **تحديد المدخل الناجح:** بداية الرسالة يؤثر على إنجاحها، وقد تكون البداية بالحج العقلانية أو بالاستخدامات اللغوية أو العاطفية أو هما معاً، وينبغى أن تراعى البداية الموضوع والظروف الاتصالية.

٢ - **الخلاصة والنتائج:** تشير الدراسات إلى أن الأفراد يحبون الرسالة التى تقدم الخلاصة والنتيجة، خاصة عندما تكون متفقة مع اتجاهات المتلقى. وضوح الخاتمة لا تحمل المتلقى عبء الاستدلال والبحث عن النتيجة.

٣ - تقديم الرسالة للأدلة والشواهد: تحتاج الرسالة إلى شواهد ومعلومات وأدلة على صدق المضمون وأهدافه. الأدلة والشواهد تقوّى مضمون الرسالة كما تساعد على زيادة درجة الصدق في مصدر الرسالة، خاصة عندما يكون المتلقى من النوع الذكي الذي يحتاج إلى دليل. ومن المؤشرات العلمية في مسألة تقديم الأدلة:

- كلما زاد صدق المصدر قلت الحاجة إلى معلومات تدعم ما يقوله.
- بعض الموضوعات تحتاج لأدلة أكثر من غيرها.
- التقديم الضعيف للرسالة يقلل من وقع أى دليل أو حجة.
- الجماهير الذكية تحتاج دوماً لإثبات عقلانية وصدق ما يقال.
- الدليل الذي يقدم الرأى مباشرة قد يكون أضعف من الدليل الذي يقدم الأسانيد المجردة والحقائق^(١).

٤ - اللغة والأسلوب: اللغة المألوفة والمناسبة لمستويات الجمهور وطبيعة الرسالة من عوامل التأثير. ومن المؤشرات العلمية:

- سهولة الأسلوب تحقق يسر القراءة أو القابلية للقراءة Readability.
- اللغة المتدنية مع الجمهور المثقف أو اللغة العالية مع الجمهور البسيط من عوامل تعويق الرسالة.
- اللغة الإنفعالية قد يكون لها رد فعل سلبي من الجمهور.

(١) للتوسع في بناء حجج الرسالة: صالح أبو أصبع، الاتصال والإعلام في المجتمعات المعاصرة، الأردن، ١٩٩٩.

- جيهان رشتى، الأسس العلمية لنظريات الإعلام، ص ٤٠٩ - ص ٤٥٨.

- هارى ميلز، فن الإقناع، السعودية، مكتبة جرير ١٩٩٧.

- فريال مهنا، علوم الاتصال والمجتمعات الرقمية، دمشق دار الفكر، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.

- مبارك الدسمة، التأثير الدلالي للكلمة والصورة في الخبر الصحفي، ماجستير، الكويت:

- اللغة الإنفعالية Intense Language العنيدة تتناسب مع القائم بالاتصال المنفعل العنيد، وتتناسب أكثر مع المتلقى المحايد.

٥ - التكرار والتراكم: تكرار التعرض خاصة مع التنوع وعلى فترات... يرسخ مضمون الرسالة، ويضعف مقاومة المتلقى، ويكسر الملل. ويكون التكرار مفيداً عندما يكون مدروساً، وأفكار الرسالة مجزأة، ومتناسبة مع الزمان والرسالة والمكان والجمهور.

٦ - عرض جنب واحد أو عرض الجانب المؤيد والمعارض: هل تكون الرسالة أكثر فاعلية عندما تتضمن الجانب الذى تريده أن يصل للناس أو عندما تقدم الجوانب المؤيدة والجوانب المعارضة معاً؟

بشكل عام فإنّ الجانب الواحد المؤيد لهدف الرسالة له ميزة الوضوح وزيادة قناعة المتلقى، والجوانب المعارضة لها ميزة الحصول على رضا وثقة الجمهور، وقد تحقق له نوعاً من الحصانة الذهنية ضد الآراء المعارضة التى يتعرض لها. ومن الشواهد العلمية الهامة فى هذا:

- تقديم الجانبين أكثر تأثيراً مع الجمهور المتردد.

- تقديم الجانبين أكثر فاعلية على تحويل آراء الأفراد المتعلمين.

- الجانب الواحد مفيد مع المتلقى الأقل تعلماً، وعندما يكون المتلقى متفقاً مع الرسالة فهو عندئذ يحتاج للرأى المؤيد المدعم لاتجاهاته.

- عندما يرى المتلقى أن المصدر يخدعه بتقديم وجهتى النظر.. قد يكون هناك رد فعل عكسى.

- طلب التأييد العلنى يقلل فى أغلب الحالات من قدرة الرسالة على الإقناع بما هو مطلوب.

- عرض جانبى الموضوع المؤيد والمعارض أكثر فاعلية على المدى البعيد، وأكثر فاعلية مع الموضوعات النقاشية، وعندما يكون المتلقى أكثر مقاومة ولا يتفق مع الرسالة، أو أكثر ذكاءً.

- تقديم جانب واحد مؤيد أكثر فاعلية عندما يدرك الجمهور نية القائم بالاتصال، وعندما يكون هدف الرسالة إحداث تغيير سريع ومؤقت.

٧ - تأثير رأى الأغلبية: عندما تتضمن الرسالة رأى الأغلبية السائد ولو ظاهرياً فمن الأرجح زيادة التأييد لها. المتلقى قد يتردد فى قبول الآراء التى لا تقف مع رأى الشائع.

٨ - استخدام الاحتياجات الموجودة: عندما تفقد الرسالة الاحتياجات الموجودة أو العاجلة، يزيد احتمال عدم فاعليتها. الجمهور يقل حماسه مع الاحتياجات غير الموجودة والآجلة أو الاحتياجات الجديدة.

٩ - ترتيب حجج الرسالة الإقناعية: الحجج القوية هل يكون تأثيرها أقوى عندما تقدم فى أول الرسالة الإعلامية أم فى نهايتها؟ هل تبدأ الرسالة بالحجج الضعيفة ثم القوية أم العكس؟

هناك اتجاهان رئيسيان فى هذا الصدد: اتجاه يؤخر الحجج القوية إلى النهاية ويسمى تأثير النهاية أو ترتيب الذروة Recency. واتجاه آخر يرى البدء بالحجج الأقوى ويسمى تأثير البداية أو ترتيب عكس الذروة Primacy.

أجريت دراسات حول فائدة هذين الاتجاهين.. ومن الشواهد ذات الدلالة:

- ترتيب الذروة أفضل بالنسبة للموضوعات المألوفة والموضوعات التى تهم المتلقى. وترتيب عكس الذروة أفضل بالنسبة للموضوعات غير المألوفة أو عندما يكون المتلقى أقل اهتماماً.

- عندما تكون القضية جدلية، والقارئ راغب فى النقاش، يكون البدء بالحجة القوية أفضل حيث تقل درجة المعارضة وتجعل التأثير يتسلل إلى الداخل.

- عندما تتناقض الحجج، فالمعنى الذى يقدم أولاً يكون تأثيره أولى.

- عندما يذكر المتلقى موقفه علانية فسوف يتأثر أكثر بالحجة الأولى التى يطرحها المضمون أولاً.

والواقع أنه ليست هناك قاعدة نهائية فى أولوية ترتيب الحجج، قد يرتبط هذا بالمصدر نفسه وبطبيعة الموضوع والجمهور وظروف الاتصال.. وإن مال معظم الباحثين إلى القول بأن ما يقال أولاً أكثر قابلية للتصديق ولكنه قول - كما يقول هوفلاند Hovland - دون إثبات يقينى.

الاستمالات المستخدمة فى التأثير:

يرتبط دور الرسالة الإعلامية فى الإقناع بقدرة الرسالة على إحداث التأثير المطلوب فى البناء المعرفى والبناء الوجدانى للمتلقى.

وقد وضع العلماء لهذا المعنى مسمى علمياً وهو «الاستمالات» أى المثيرات والدوافع التى يميل بها المتلقى معرفياً ووجدانياً وسلوكياً نحو مضمون الرسالة المُبتغى.

وتتحدد هذه الاستمالات فى ثلاثة أنواع من الاستمالات الرئيسية:

١ - الاستمالات العاطفية Emotional Appeals

وهى التى تخاطب عواطف الإنسان ومشاعره وانفعالاته وتثير فيه نوازعه النفسية. ومن مظاهر الرسالة العاطفية أنها تستغل حاجات الفرد ودوافعه النفسية، وتستخدم الشعارات اللغوية الانفعالية، تميل للتعميم والأحكام المطلقة، تخاطب العاطفة الجمعية، وتركز على التراث السائد والطموحات المستقبلية. كما قد تعتمد على الغموض والمبالغات وربما تجاوز عملية التفكير الفردى إلى إثارة العاطفة الكلية وصولاً إلى مخاطبة ما قد يسمى بغريزة القطيع Bandwagon.

وهذا الأسلوب يفضل فى حالات الدعاية والدعاية المضادة، أو حالات الخوف، وعندما يكون الجمهور أقل تعليماً، ومع الشخصيات الجماهيرية ذات النفوذ الجماهيرى، ووقت الاستجابات السريعة والطارئة..

٢ - الاستمالات العقلانية Rational Appeals

وهى التى تخاطب عقل الإنسان ومدرجاته المنطقية. تركز الرسالة هنا على تسكين الانفعالات وتقديم الحجج المنطقية وترجيح الآراء وتقليب وجهات النظر المتباينة. تعتمد على لغة هادئة وأقل عمومية، تركز على مدرجات الفرد وتقلل مخاطبة العقل الجمعى، تستند إلى الأرقام والإحصاءات والمقدمات المفضية إلى النتائج.

تناسب هذه الاستمالات أكثر مع الموضوعات الجادة الأقل عاطفية، ومع الجمهور الذكى الأكثر تعلماً، وفى الأحداث ذات المدى البعيد.

وإذا كانت بعض الدراسات تقرر أن الاستمالات العقلانية أكثر فاعلية من العاطفية، فإنّ هذا التقرير ليس حاسماً، فالأمر يرتبط بنوع الموضوع والجمهور وقدرات القائم بالاتصال والبيئة الاتصالية، كما أنّ استخدام العاطفية والعقالية معاً قد يحقق درجة أعلى من التأثير، بحكم أنّ الرسالة يمكن أن تتضمن الاستمالتين ثم يترك الأمر بعد هذا للمتلقى.

٣ - استمالات التخويف Fears Appeals

وهى التى تنبه الجمهور إلى تجنب المخاطر. الرسالة هنا تشير إلى النتائج غير المرغوبة التى قد تنترب على عدم قبول المتلقى لمضمون الاتصال. مثل التحذير من انتخاب مرشح معين أو انتشار أنفلونزا الطيور، أو آثار الحروب والانقلابات السياسية.. ومن المؤشرات العلمية فى هذا:

- أى استجابة تقلل التوتر الذى عليه المتلقى تصبح مقبولة إعلامياً.

- عندما يثير القائم بالاتصال مخاوف المتلقى بشدة قد يتحول إلى الرفض والكرهية للرسالة وللقائم بالاتصال معاً.

- التخويف لا يؤثر بوضوح عندما يكون احتمال حدوث الخطر بعيداً عن المتلقى أو مبالغاً فيه.

- اقتراب التهديد من المتلقى ذاتياً يرفع التوتر ويرفع قبول الرسالة.

- توقع الرضا عن الرسالة فى المستقبل يرتبط بخبرات الشخص فى الماضى (لو جرب شخص بنجاح السفر إلى مدينة بالدراجة فلن تخيفه التهديدات بالسفر بالسيارة).

- التعرض لرسائل سالفة عن نفس الموضوع يقلل توتر المتلقى.

- إثارة الخوف قد تدفع الإنسان لتبنى حل وسط بين الحذر والطمأنينة.

- لو فشلت الرسالة فى تخفيف الخوف وإعطاء بدائل مطمئنة يلجأ المتلقى إلى تجاهل التهديد وتكوين حالة من التجنب الدفاعى، يعنى يدافع عن خوفه بتجنب مصدر الخوف وهو الرسالة وليس الخوف نفسه.

(لو لم يطمئن المتلقى ويجد بديلاً للمرشح الذى يحذر منه الإعلام، قد يتجاهل التحذيرات أصلاً ويطمئن نفسه بعدم التعرض للرسالة).

تحليل الإطار الإعلامى

تقوم هذه النظرية Framing Analysis على أساس أن أحداث ومضامين وسائل الإعلام لا يكون لها مغزى فى حد ذاتها إلا إذا وضعت فى تنظيم وسياق وأطر Frames إعلامية، هذه الأطر تنظم الألفاظ والنصوص والمعانى وتستخدم الخبرات والقيم الاجتماعية السائدة.

تأطير الرسالة الإعلامية هنا يوفر القدرة على قياس محتوى الرسالة ويفسر دورها فى التأثير على الاتجاهات والآراء.

يعنى عندما يقع حادث مرورى، فالحدث قد لا تكون له دلالة عند الناس، ولكن وسائل الإعلام تصفه فى إطار إعلامى من حيث اللغة والصياغة والتركيز على عنصر معين حتى يصبح هاماً فى قلب الإطار الاجتماعى كله.. على سبيل المثال: تفسير الحدث فى سياق نزيف الدم المستمر لأرواح المصريين.. استهتار السائق أو القيادة بدون رخص أو فى حالة تعاطيه المخدر.. فوضى الشارع المصرى.. إهمال رجال الشرطة..!

أيضاً حادث مثل اغتصاب فتاة بمصر الجديدة.. المعالجة الإعلامية هنا تؤطر الموضوع وتضعه فى سياقات تجعل الناس أكثر إدراكاً للحدث.. مثل: تكرار حوادث الاغتصاب.. الشارع المصرى هلى فقد حياءه.. أين شهامة المصريين.. هل الإعلام مسئول عن إثارة الشباب.. ما حكم القانون والشرع فى هذا وهل ينسب ولد الاعتصاب لأبيه..!؟

وهكذا يستخدم الإعلام جزءاً من المضمون لوضعه فى أنساق اجتماعية عامة وهامة ليحدد ويضخم الحدث ثم يبسطه ويضع له الحل.

ويعرف جوفمان Goffman الإطار الإعلامى بأنه: بناء محدد للتوقعات التى تستخدمها وسائل الإعلام لتجعل الناس أكثر إدراكاً للمواقف الاجتماعية فى وقت ما.

فهو إذن عملية هادفة من القائم بالاتصال أى الصحفى عندما يعيد تنظيم الرسالة حتى تصب فى خانة إدراكات الناس ومؤثراتهم الإقناعية.

والإطار الإعلامى يحاول أن يشابه ويمثل بين ما يدركه الناس فى حياتهم اليومية وبين بناء الرسالة وتشكيلها كما تفعل الوسيلة الإعلامية.. بمعنى أن الوسيلة الإعلامية لا تهدف إلى التغيير أو بناء قيم جديدة ولكنها تهدف أكثر إلى الاستفادة من الفهم العام الموجود. (قد تعرف الصحيفة أن الفهم العام للمتلقى يرى أن الحكومة تزور الانتخابات أو لا تزور، فتلتقط الصحيفة هذا الفهم وتقدمه فى إطار أحداث الانتخابات).

وكما يرى انتمان Entmen - المنظر الأبرز لهذه النظرية - أن تأثير الأطر الإعلامية على الرسالة لا يتم عبر تشكيل الإطار بشكل متعمد فقط بل يتحقق بالحذف والتجاهل والإغفال المقصود وربما غير المقصود من القائم بالاتصال. أى أن عملية التأطير تؤثر فى : القائم بالاتصال - نص الرسالة - جماهير المتلقين - الإطار الثقافى والاجتماعى.

أنوع الإطار الإعلامية:

قدم العلماء عدة أنواع للإطار الإعلامية المرتبطة غالباً بتغطية الإعلام للأخبار^(١) من ذلك:

١ - الإطار المحدد بقضية: حيث يتم التركيز على قضية أو حدث، جوانبه واضحة عند الجمهور لأنه حدث مرتبط بوقائع ملموسة Episodic frame عندئذ يركز الإطار على المدخل الشخصي أو تقديم عناصر الحدث وتداعياته. (مثل أنفلونزا الطيور، الحدث، انتشاره مظاهر الإصابة، إجراءات سلوكية وطبية، أدوار المسؤولية، قصص إخبارية عن الإصابات أو صناعة الدواجن التي تضررت، البدائل المتاحة عند الحكومة والشعب..).

٢ - الإطار العام Thematic frame: يرى الأحداث في سياق عام مجرد، يقدم تفسيرات عامة للوقائع، يربطها بالمعايير الثقافية والسياسية، وقد تكون ثقيلة على نفسية المتلقى، إلا أنها هامة لفهم المشكلات وتقديم الحلول والإقناع على المدى البعيد. (فحادث انتحار الرجل الذي عجز عن دفع رسوم المدرسة لابنه، يعالج في إطار: البطالة أو الفقر الذي يهدد المجتمع، غياب التضامن الاجتماعي، مجانية التعليم التي ذهبت مع الريح، هل يدفع الآباء حياتهم ثمناً لأولادهم.. وهكذا).

٣ - إطار الاستراتيجية Strategic frame: يرى الأحداث في سياقها الاستراتيجي المؤثر على شأن الدولة القومي، يتلاءم هذا الإطار مع الأحداث السياسية والعسكرية ويركز على قيم مثل:

(١) للتوسع في هذه النظرية: محمد عبد الحميد، نظريات الإعلام، ص ٤٠٢ - ٤٠٧.

- حسن عماد، الاتصال ونظرياته، المصرية اللبنانية، ص ٣٤٨ - ٣٥٠.

- حاتم الصالحى، نظرية الاطر: <https://ilhatimalseh.blogspot.com>

متاحة في ٣ نوفمبر ٢٠١٩

- Entmen Robert: Framing : toward clarification of fractured but whole.. 1993.

- Iyenger, S. Simona, A., News Coverage of the Gulf Crisis and Puplic Opinion..,1993.

- مبدأ الفوز والخسارة والتقدم والتأخر والنهضة أو الانهيار.
 - لغة الحروب والصراعات والتنافس الوطنى والدولى.
 - مبدأ النفوذ والقوة ومصادره وأشخاصه ومظاهره.
 - تقديم الانجازات الضخمة أو الاخفاقات والانتقادات الكبرى.
- (هذا المعنى يبرز فى أعقاب الفوز فى الانتخابات أو بالمباريات رغم محدودية الحدث الرياضى).

٤ - **إطار الاهتمامات الإنسانية Human Interest:** يرى الأحداث فى سياق تأثيراتها الإنسانية والعاطفية العامة، تصاغ الرسائل فى قوالب وقصص درامية ذات نزعة عاطفية مؤثرة. (الاستشهادية التى فجرت نفسها فى جيش الاحتلال الصهيونى يتم تأطيرها فى سياق إنسانى يدور حول: قصة قرار الاستشهاد، لحظة وداعها للأم، اللحظات الأخيرة فى وداعها لخطيبها، الفتاة التى صارت نموذجاً لأطفال العرب.. وهكذا).

٥ - **إطار النتائج الاقتصادية:** يضع هذا الإطار الوقائع فى سياق النتائج الاقتصادية التى نتجت عن الأحداث، يشير للتأثير المتوقع على الأفراد والدول، القائمون بالاتصال يستخدمون الناتج المادى لجعل الرسالة الإعلامية أكثر فاعلية على الناس وأكثر ارتباطاً بمصالحهم. (بيع إحدى شركات القطاع العام تتأطر فى: علاج الخسائر المادية الحالية، تشغيل رأس المال الفردى، عدم إيجاد فرص عمل جديدة للشباب).

٦ - **إطار المسؤولية Responsibility frame:** يضع القائم بالاتصال الرسالة للإجابة عن السؤال: "من المسئول عن؟" الأفراد والمؤسسات والدولة معنيون بمعرفة المسئول عن الحدث وتحديدده فى شخص أو قانون أو سلوك أو حكومة محددة. (إنتاج أغنية هابطة قد يؤطر فى: من المسئول عن هذا الإسفاف؟ هل

يتحكم المنتجون فى إفساد الذوق المصرى؟ أين دور الدولة والقانون فى حمايتنا من مثل هذا الانتاج).

٧ - إطار الصراع **Conflict frame**: تقدّم الأحداث فى إطار تنافسى صراعى حاد. قد تتجاهل الرسائل عناصر هامة فى سبيل إبراز سياق الصراع، تبرز الفساد وعدم الثقة فى المسؤولين، ترى الأشخاص قبل أن ترى الأحداث وترصد المصالح قبل أن ترصد الأهداف، وتقيس الرسالة بمقياس الخاسر والرابح والمنتصر والمهزوم. وهو بعد يبالغ الإعلاميون فى جعله إطاراً للأحداث. (اعتذار أحد مرشحي الحزب عن خوض الانتخابات.. قد يؤطر فى سياق صراع خطير داخل الحزب، تنافس بين الحرس القديم والجديد، التيار الإصلاحى يهزم القدامى..).

٨ - إطار المبادئ الأخلاقية **Morality frame**: عرض الوقائع فى السياق الأخلاقى والقيمى للمجتمع^(١)، يخاطب المعتقدات والمبادئ الراسخة عند المتلقى، القائم بالاتصال يرد الحدث رداً مباشراً لوعاء المجتمع الأخلاقى، قد يستشهد بالاقتباسات والأدلة الدينية التى تدعم سوقه للوقائع أو بالمصادر والجماعات المرجعية التى تؤكد هذا الإطار.. (مظاهرة طلاب جامعة عين شمس ضد الرسوم الكاريكاتيرية المسيئة للنبي محمد صلى الله عليه وسلم.. قد يضعها الإعلاميون فى إطار: حماية الشباب المشروعة للدفاع عن دين المجتمع، دور مصر التاريخى يبرر هذا الموقف الوطنى، النصوص الدينية تدفع الأفراد للدفاع عن رسول الله، الأزهر الشريف والكنيسة المصرية أدانوا الرسوم..).

(١) البعد القيمي والأخلاقي ظاهر وكامن في جل نظريات تفسير عمل مؤسسات الاتصال.. وقد تحدث بعض الأكاديميين عن نظرية «الحتمية القيمية» التي يعمل في سياقها الإعلاميون. يراجع: نظرية الحتمية القيمية في الإعلام:

<https://www.academia.edu> متاحة في ٦ أكتوبر ٢٠١٩.

خطوات تكوين الإطار:

تتم عملية التأطير الإعلامى للمضمون من خلال أربع خطوات رئيسية:

- يصدر القائمون بالاتصال أحكاماً واعية أو غير واعية وبطريقة متعمدة أو غير متعمدة على الرسالة من خلال البناءات المعرفية والإدراكية المتركمة للإعلاميين.

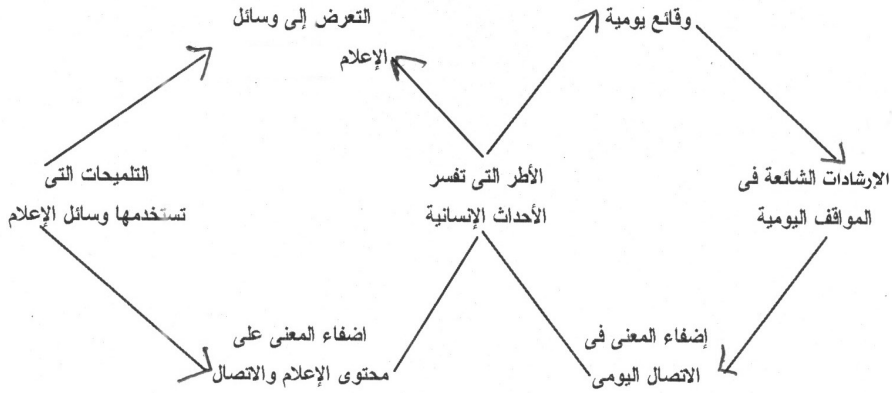
- تتشكل الرسالة فى أطر مهنية من ناحية الشكل أو المضمون، فى عبارات ومفاهيم واقتباسات. المصدر هنا له أطره المتحكمة ليس فى ذاته بل فى الرسالة، فوجود أو عدم وجود صور للحدث، مساحة النشر والإذاعة، يسر أو عدم يسر الحصول على المعلومة، الجزاء الناتج عن العمل.. كل هذا وغيره يؤثر فى خطوات بناء الإطار.

- يتوقع المرسل أطراً خاصة للمتلقى فترشده وتؤثر فى عملية التأطير الحالية والمتوقعة. (الإعلاميون يقررون أن الناس سوف تفهم الحدث على هذا النحو وأن الصحفى ينبغى أن يلبي حاجة الناس).

- الرسالة المؤطرة تمثل المخزون المشترك لكل خطوات وضع الإطار، هى فى الغالب التمثيل المشترك للإطار الاجتماعى العام.

إذن فالإطار الإعلامى ليس وليد الوسيلة الإعلامية (التلفزيون مثلاً) بل هو وليد السياسات والممارسات الموجودة، وثقافة القائم بالاتصال ونوع ومصدر الأخبار، والاتجاهات الأيديولوجية والثقافية الشائعة، ودرجة الحرية السياسية الحاكمة، وطبيعة الأحداث وحجمها وارتباطاتها بال جماهير..

وقد أوجز باران ودافيس Barran - Davis مكونات عملية تشكيل الإطار الإعلامى فى عناصر الشكل التالى:



دراسة تجريبية:

تم تجريب نظرية "تحليل الإطار الإعلامي" في أكثر من دراسة علمية في مصر، من أظهر هذه التجريبات البحث الذي تم تحت عنوان: "القضايا التي تعالجها البرامج الإخبارية التي ينتجها قطاع الأخبار بالتلفزيون المصري"

هدفت الدراسة^(١) إلى قياس العلاقة بين حجم التغطية الإخبارية للقضايا في التلفزيون وأطر تناول الإخباري وإدراك الجمهور للقضايا التي يتناولها، كما هدفت إلى دراسة نوعية القضايا المحلية والدولية وقياس مساحة الحرية في عرض الرأي والرأي الآخر وإدراك المتلقى لهذا.

تم تطبيق البحث على الجمهور من خلال دراسة ٤٠٠ مفردة تم اختيارها عشوائياً من محافظة القاهرة الكبرى، كما طبقت على البرامج الإخبارية من خلال تحليل المضمون من أول مايو ٢٠٠٤ حتى نهاية يونيو ٢٠٠٤ وشملت أربع برامج أسبوعية وبرنامج واحد شهري و١٣ برنامجاً نصف شهري، وطبقت الدراسة على قضايا: العراق - الانسحاب اليهودي من قطاع غزة - الإصلاح في الشرق الأوسط - مسألة صفر المونديال!

(١) أريج محمد فخر الدين، رسالة ماجستير، كلية الإعلام جامعة القاهرة ٢٠٠٥.

وقد برهنت نتائج الدراسة على سلامة الشواهد العلمية السالفة للنظرية،
سواء عبر تطور البرامج، والأطر العاملة فيها، ومعايير القائم بالاتصال
وحدود النظام السياسى، فضلاً عن إدراكات الجمهور لأطر التناول
الإخبارى وبروز القضايا.

* * * * *

خامساً: نظرية المجال العام

عندما يجلس نفر من الناس فى ردهات المنازل أو على المقاهى، ويتحدثون فى ارتفاع الأسعار أو فى تهويد القدس أو فى بطل الدورى هذا العام أو حادثة تهريب الآثار.. هؤلاء يخلقون لهم عبر المكان والزمان والحوار "المجال العام" الذى يمارسون فيه فضيلة النقاش (الخاص) فى الشأن العام، فى دنيا الحياة الاجتماعية.

هذا الفعل يمارسه الناس بطبيعية، غير أنه صار "علماً" شديد الخصوصية فى دراسة فلسفة السلوك ثم دراسة وفهم "الإعلام". فى علم الدراسات الإعلامية صارت نظرية المجال العام Public Sphere Theory واحدة من أهم النظريات التى تفسر عمل الاتصال الجماهيرى خاصة الفضاء الالكترونى المترامى الأشكال، ودوره فى إثراء النقاش السياسى ودعم الثقافة الديمقراطية واحترام حق الأفراد فى التفاعل العام بعيداً عن تحكم الوسائط الإعلامية التقليدية.

وقبل الحديث عن القواعد الحاكمة لهذه النظرية، سوف نشير إلى أمرين يرتبطان بشدة بالتطبيق العملى لنظرية المجال العام فى الإعلام الجديد وهما: الجذر الإنسانى لهذه النظرية - ثم الاستخدام الطاغى للإنترنت وتحولاته فى السلوك الاتصالى وتكنولوجيا المعلومات.

المجال العام فى الفكر الإنسانى

قبل أن يصبح "المجال العام" نظرية فى تحليل عمل الإعلام الجديد، تم دراسة هذا المفهوم فى حقل الدراسات الفلسفية والسياسية والإنسانية، وارتبط نسبياً بالمدينة وخصائصها والاجتماع البشرى والعمرانى وفلسفة الانفتاح والإنغلاق على الحضارات والولاء للنظام الحاكم فضلاً عن حقل التواصل اللغوى والفكرى بين الشعوب.

وهذا ما تم تأصيله فى السياسة والسوسيولوجيا فى مدن الإغريق ومدن بابل والدولة الفرعونية والهندية والصينية القديمة.

الخبرة الإنسانية أنتجت عشرات المترادفات التى تتقارب فى المعنى مع مفهوم "المجال العام" من ذلك: مفاهيم المجتمع، المدنية، الدولة، الحيز العام، فلسفة العمران، القانون العام، النظام العام، العقل الجمعى، الحقوق العامة، الرأى العام، المسؤولية المشتركة، قواعد العرف والعادات، المجتمع السياسى الحر، أو المجال الموحد كما قصده العالم الفيزيائى إينشتاين (١٨٧٩ - ١٩٥٥) باعتبار أن إدراك موضوع ما فى الطبيعة يحدده المجال الإدراكى الكلى، فالكل ليس مجرد مجموع الأجزاء بل هو سابق فى إدراكه على إدراك الأجزاء فى سياق مفهوم المجال الموحد *unifield field*.

هذه المفاهيم المتعددة لها مكونين أساسيين، الأول بنائى ماضى مثل المؤسسات أو الأفراد أو المواد العضوية، والثانى معنوى قيمى مثل القواعد والأفكار والآراء والحوارات الجدلية التى تصيغ البناء الماضى.

المجال العام فى الفكر الإنسانى إذن يبرز فيه معانى:

- الاجتماع السياسى العام بأنشطته وما يستتبعه من التراكم والعمق والعلانية والتكوين الجمعى وقوة الرأى العام.

- التباين النسبى مع المجال الخاص الذى يعكس المساحة التى تتركز فى دائرة الفرد أو الأسرة والأصدقاء ولها حيز وقانون شخصى، تخرج طواعية من الخصوصية إلى العمومية ويصبح حماية المجال الخاص من أبرز أهداف المجتمع السياسى والقانونى فى مجمل الحضارات.

- الارتباط بين المجال العام وديمقراطية المجتمع السياسى، فالنظم الديكتاتورية تضيق المجال وتخلق حديث الناس ولا تترك مساحة بديلة للحوار بعيداً عن نفوذها السلطوى.

- تحليل قوة المجال العام، شملت الأنشطة الإنسانية فى السياسية والاتصال والدين، ولهذا رأينا مئات الدراسات التى تم تطبيقها على جل

المجالات البشرية، كما أن المفكر الألماني الشهير يورجين هابرماس J Habermas (١٩٢٩ -) الذى ينسب إليه تأسيس نظرية المجال العام فى الإعلام يؤصل هذه النظرية فى عشرات الموضوعات البحثية كما ظهر فى مؤلفاته: "قوة الدين فى المجال العام" - التحول البنىوى للمجال العام" - "نظرية الفعل التواصى" - "مستقبل الطبيعة البشرية" - "التكنولوجيا والعلم كأيدىولوجيا".

فى ذات السياق الإنسانى قدم المفكرون العرب والمسلمون اجتهادات واسعة فى قضايا المجال العام ومفاهيمه، كما برزت فى كتابات ابن خلدون (١٤٠٦ - ١٣٣٢) وابن رشد (١١٢٦ - ١١٩٨) والغزالى (١٠٥٨ - ١١١١) والفارابى (٨٧٤ - ٩٥٠). وكما ظهرت حديثاً فى اجتهادات الكواكبي (١٨٥٥ - ١٩٠٢) ومحمد عبده (١٨٤٩ - ١٩٠٥) وعبد الرزاق السنهورى (١٨٩٥ - ١٩٧١).

المجال العام فى الفكر الإسلامى برز فيه معانى:

أ - المجال العام مرتبط بالمصلحة العامة التى هى مقدمة فى الأصل على المصلحة الخاصة كما هى أصل من أصول التشريع، كما هى مرتبطة بالمجتمع السياسى للإنسان الذى هو مدنى بطبعه أو كما يقول عزمى بشارة أن المجال العام هو "الشخص الآخر للمجتمع المدنى".

ب - الجدلية الفكرية والعالمية الإنسانية المملوءة بالوعى بالذات وبالآخر، فالمجال العام يشمل السلطة والمال والذات فى البعد الكونى وليس القومى الضيق كما يقول الفارابى.

ج - المجال العام هو المعبر عن "ولاية المجتمع على نفسه" وهو معنى بالغ الأهمية لأنه يجسد قيم الحرية والشورى وعدم السيطرة من أحد على أحد حتى من النبى عليه السلام كما يقول الخالق: "لست عليهم بمسيطر^(١)".

(١) السيطرة تكتب بحرف السين ولكنها موجودة فى الرسم المصحفى العثمانى هكذا بالصاد.

د - تجاوز مفاهيم القبيلة والطائفية إلى مفاهيم الإنسانية وخدمة الكون، كما قدم مفهوماً رائعاً وهو "الأمة" الذى كما يقول العقاد ليس له مرادف فى أى لغة عالمية غير اللغة العربية، كما تجسد الأمة معنى المجتمع المترابط صاحب القصد والإتجاه الروحى دون النظر لأى عوائق مادية.

هـ - البعد العقلى الرشيد فى بناء المجال العام الذى يؤسس مصالحه على العقل والنظر والقياس ذهنى، والتماس إجماع النخب على أولويات المصلحة.

و - المجال العام السياسى يجسد قيم العدل والمشروعية ويجعل الحاكم خادماً للأمة ويعلى ثقافة الحوار والقانون وحماية المؤسسات والضعفاء. "إن انحسار المجال العام فى واقع أغلب المجتمعات العربية والإسلامية يجد تفسيره فى تآكل بنية النظرية التى تكونها قيم: الحرية، الشورى، الإجماع، وحلول نواقضها محلها أى: الاستبعاد بدل الحرية، والاستبعاد بدل الشورى، والاستفراد بدل الإجماع"^(١).

الإنترنت والسلوك الاتصالي:

الاستخدام الطاغى للإنترنت هو الذى وضع نظرية المجال العام موضع التطبيق حيث ارتبط الفضاء الإلكتروني العام بالمجال العام.

قوة الفضاءات الرقمية تبدو فى مظهرين بارزين: الأول التضخم الكمى فى استخدامات الإنترنت ونشاطاته الرقمية، حيث وصل عدد مستخدميه فى العالم ما يقرب من خمسة مليارات مستخدم فى أواخر ٢٠١٩ ويمثل جوجل محرك البحث الأول نحو ٣,٧ مليار مستخدم، ثم اليوتيوب ٢,٢

(١) إبراهيم البيومى، أصول المجال العام وتحولاته فى الاجتماع السياسى الإسلامى، المجلة الاجتماعية القومية، القاهرة، يناير ٢٠٠٩، ص ١٦٥.

ويراجع: عزمى بشارة، المجتمع المدنى، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٠م - ١٤٢١ هـ.

- محمد سليم العوا، النظام السياسى الإسلامى، القاهرة، دار الشروق.

- أبو يعرب المرزوقى، إصلاح العقل فى الفلسفة العربية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠١٤.

مليار مستخدم، ويجلس هؤلاء المستخدمون أمام النت ما متوسطه ٦ ساعات فى اليوم، ويشاهدون نحو ٩ مليار ساعة فيديو شهرياً.

المظهر الثانى وهو الأهم فى ضوء نظرية المجال العام هو عمليات الحوار والدرشة والتعرض الطويل والقدرة على الإنتاج والنشر والتعديل الذى يوفر القدرة فى صناعة المجال الاتصالى وقد تصل هذه القدرة مداها فى "التفاعلية" التى تتاح للأفراد والمؤسسات بحرية.

التفاعلية قد تكون: بين المستخدم والمرسل - بين المستخدم وغيره من المستخدمين - بين المستخدم كمصدر أى عندما يضيف التعليق أو يلغيه - بين المستخدم والمحتوى عندما يتحكم فيما يتعرض أو يعلق كقارئ.

لقد نشطت التفاعلية قوة المستخدم وقربته من الوسيلة وقد نتج عن هذا:

- ظهور العلاقة ثنائية الاتجاه بين المرسل والمستخدم.

- سيطرة أكبر من المستخدم للظرف الاتصالى.

- تكامل مكونات الإعلام الرقمى فى بناء النص، أى اللغة مع الجرافيك مع الصورة مع الصوت مع الحركة مع الرسومات والإيحاءات.. مما اثر على سلوك الزائرين.

لقد أثرى كل هذا، الفعل السياسى للشبكات، وجعل المنتديات والفيديوهات أدوات فاعلة فى بناء وتغيير السلوك الاتصالى والفعل السياسى.

فى الحالة العربية، يرصد الجميع دور الفضاء الإلكترونى فى تحريك ثورات الربيع العربى وتداعياتها، كما ظهر فى ثورة تونس ١٧ ديسمبر ٢٠١٠، ومصر ٢٥ يناير ٢٠١١، واليمن ١٧ فبراير ٢٠١١، وليبيا ١٧ فبراير ٢٠١١، وسوريا ١٥ مارس ٢٠١١^(١).

(١) يراجع: السيد بخيت، تقييم الأدوار السياسية لشبكات التواصل الاجتماعى، دورية إعلام الشرق الأوسط، العدد التاسع، ٢٠١٣.

- أحمد الرفاعى، العلاقة بين استخدام الشباب المصرى لمواقع التواصل واكتشاف بعض القيم السياسية، دكتورة، معهد الطفولة، جامعة عين شمس، ٢٠١٤.

- خالد الصوفى، دور الإعلام فى تشكيل اتجاهات النخبة الأكاديمية العربية فى اليمن نحو الربيع العربى، مجلة رؤى استراتيجية، الإمارات، ٢٠١٤.

مفهوم نظرية المجال الإعلامى العام

المجال العام هنا يعنى: حالة المشاركة والتفاعل التى يمارسها الأشخاص عبر منصّات الإعلام الرقمية المتعددة فى الشأن العام بأبعاده الاجتماعية والسياسية وفى مداراته الوطنية والدولية، بشكل يتحقق فيه أكبر قدر من الحرية والاستقلال عن القوى التقليدية المتحكمة فى عملية الاتصال مثل السلطة السياسية أو المالية أو القانونية أو التكنولوجية.

المواطنون فى ساحة التعليقات والنقاش المتاح، توافرت لديهم القدرة على ديمقراطية الحوار والوصول إلى المحتوى بل تعديله وإنتاج خطاب إعلامى نقدى يجسم حق الأفراد فى صناعة الحالة السياسية وبناء التوافق ونقله من المجال الخاص إلى المجال الافتراضى المجتمعى الرمضى، فهو خطاب كأنه "منزلة بين المنزلتين(*)" أى يمثل "مجال ثالث" وسط بين الخطاب الذاتى من ناحية والمجال الإعلامى الرسمى الذى يعكس تحكم الدولة (السلطة بأذرعها المتعددة) من ناحية أخرى.

يقول هانا أرندت Hannah Arendt أن المجال العام عبارة عن: المكان أو المساحة من الحياة الإلكترونية التى يذهب إليها الجمهور - ربما تأتى إليه طوعية أو كرهاً - ليتشارك الناس فى القضايا والسياسات، بما يوفر قدر من الأدمية والحرية ووجود مساحة من التنظيم الذاتى لمستخدمى الغرف والمواقع الفضائية⁽¹⁾.

ويربط ناعوم تشومسكى Noam Chomsky بين مفهوم المجال العام والديمقراطية، حيث يعنى المجال العام: المساحة التى تقع بين سلطات الدولة وعناصر المجتمع المدنى، الحوار الاتصالى يفقد رشده عندما تتدخل السلطة فيه، وعليه لا يوجد نظام إعلامى ديمقراطى مع طغيان الفلوس

(*) عبارة شهيرة عند بعض علماء الفلسفة الإسلامية (علم الكلام)، مفادها وجود حل وسط بين طرفين.
(1) Fucks christian, Social media: a Chitcal introduction, Los angeles: Sage, 2014

والسوق والسلطة، المجال العام هو المساحة الخاصة الحرة التى تنتج للأفراد التواصل وقبول الآخر وتقريب التعارضات دون خوف.

ويعتبر هشام عطيه المجال العام - كنظرية - فى بنيتها الجديدة تعنى بدور الإعلام الجديد فى بناء النقاش العام من خلال المنتديات والمدونات ومجموعة النقاش ورصد الحوار من أجل تعزيز المشاركة العامة وبلورة رأى عام فى البيئة السياسية والاجتماعية العامة^(١).

وهو عند يونج Yong: فضاء عام طبيعى ورمزى، يسمح للهواة بانتاج المحتوى، فى اتصال اجتماعى معقد، ويتيح المجال قمع النظم الاجتماعية التقليدية والتبادل المجانى لبيانات المواطنين بما يعرض الأنظمة الديكتاتورية للتآكل والسقوط تحت تعليقات المدونات والفيديوهات وأخواتها^(٢).

ويصفه هابرماس بأنه: المجال الذى ينشأ من أفراد خصوصيين يجتمعون معاً كجمهور ليتناولوا احتياجاتهم من الدولة، والمشاركة فى نقاشات حول القواعد التى تحكم العلاقات المتعلقة بالعمل الاجتماعى والسياسى، حيث يستخدم هؤلاء الأفراد عقلانيتهم أثناء مناقشة المسائل العامة^(٣).

الفرضيات العلمية للنظرية:

مفاهيم النظرية خضعت للاختبار والتجريب مع التنظير والتعقيد الذى وضعه عشرات الباحثين الأجانب - وعلى رأسهم هايبيرماس Habermas - والباحثين العرب.. ويمكن رصد أهم الفرضيات العلمية التى تعد أساساً للقواعد الحاكمة لدور الإعلام الجديد فى تشكيل المجال العام وتفسيره فى الفروض الثمانية التالية:

(١) هشام عطيه، دراسة لخطاب المدونات العربية، القاهرة، العربى، <https://books.google.com>: متاحة فى ٢٧ أغسطس ٢٠١٩.

٢- عزة البناء، الديمقراطية الافتراضية على الشبكات الاجتماعية، ندوة، مركز البحوث العلمية، آداب جامعة القاهرة، ٢٠١٢.

(٣) أمانى المهدي، المجال العام من الواقع الفعلى إلى العام الافتراضى: <https://democraticac.edu>: متاحة فى ١٢ سبتمبر ٢٠١٩.

الأول: المجال العام نظرية مركزية شبه شاملة، تفسر عمل وتأثير المنصاب الإلكترونية - كمصادر - على الجمهور - كمستخدمين - لبناء حالة النقاش العام. المجال الإلكتروني المثالي فى خطابه يؤسس لرأى عام ديمقراطى هو الأساس للمشاركة الحرة وصنع القرار.

الثانى: تشابه جُلِّ الوسائط الفضائية فى الوصول والانتشار وبالتالي فى درجات بناء المجال العام. قد يتساوى دور اليوتيوب مع الفيس بوك مع المدونات مع التعليقات فى خلق المساحة التى تتيح للناس مناقشة وانتقاد الشأن العام باعتبارها أصوات جديدة فى المجال الديمقراطى.

التباين قد يحدث بسبب بعض خصوصيات أشكال الاتصال من زاويتين هامتين وهما درجة التفاعلية وحجم كثافات التعرض، ولهذا يبدو الفيس بوك والتعليقات أكثر قدرة على تشكيل المجال العام وإن صارت الفيديوهات ذات قدرات متنامية فى هذا الصدد^(*).

الثالث: كل عناصر تكوين النص تساهم فى تكوين المجال الرمزى العام. الصور والرسومات والكلمات والحركة والإضاءات والألوان والأصوات.. جميعها لها دور، وهو دور يشبه المعنى الذى سبق أن ذكرناه على لسان اينشتاين من أن "الكل" سابق فى إدراكه عن "الأجزاء".

ورغم صعوبة دراسة دور كل جزء فى النص الرقمى، إلا أن الأنسب "أن يكون التعامل (مع المواقع) بأسلوب الحزم Package لأن الأمر يستدعى بداية تصنيف هذه المواقع إلى فئات حسب التوزيع الجغرافى أو الانتماءات أو الوظائف أو خصائص المستخدمين أو المحتوى..^(١)"

أى ينبغى مراعاة كل جزء فى سياق النص. فكثير من التحليلات تعتبر التعليقات Comments نصاً مستقلاً عن المادة إلا أن التعليق لا ينفك عن المعلق والمادة وطبيعة المحتوى والمستخدم والفن الصحفى.

(*) رصد التباينات يحتاج لدراسة تطبيقية دقيقة.. كما أن كثافة المشاهدة كما هو معروف لا يعنى بالضرورة القدرة على التأثير.

(١) محمد عبد الحميد، البحث العلمى فى الدراسات الإعلامية، عالم الكتب، ٢٠١٥، ص ٩٦.

الرابع: هذا الفرض مستوحى من حزمة فرضيات هايبير ماس حيث شدد على أن "المجال العام" يتأسس على:

١ - المجال يشكل بالنقاش المفتوح. يتاح لكل شخص أن يطرح رأيه للنقاش وإعلان اتجاهاته بشئ من الرشد، وفي سياق اجتماعي ملائم.

٢ - المشاركون متساوون في الطرح والحوار بعيداً عن مواقعهم الاجتماعية. المشاركة تستوعب هؤلاء المهمشين الذين تتجاهلهم وسائل الإعلام الأخرى، لا يجوز منع أى مستخدم من ممارسة حقه في الحوار الحر تحت أى مصدر للتهديد الداخلى أو الخارجى، من المؤسسات أو الحكومات الفاعلة، لابد من وجود دور واضح للقانون.

٣ - كل القضايا قابلة للنقاش ومضمون الوسيط محل ثقة وكل الموضوعات المطروحة لها مساحة في المجال العام، والخطاب الفضائي يسمح للتساؤل ويعرض الأفكار حسب الأهمية الذاتية للفكرة والصالح العام وليس حسب المكانة المالية، أو السياسية لقائلها. (كله على قارعة طريق النت) بما يؤسس لخطاب ديمقراطي يمثل اهتمامات المجموع^(١).

٤ - الإنعكاسية كما طرحها Lincoln Dahiberg وتعنى أن المستخدمين يطرحون بإخلاص رؤيتهم النقدية لذواتهم وقيمهم الثقافية ويضعون أنفسهم مكان الآخر عند إبداء الرأي^(٢).

الخامس: المجال العام المصنوع إعلامياً، سوف يتجاوز الأنظمة التقليدية المغلقة في الدولة وفي الإعلام، ويتجاوز ضغوط السوق والمعلنين.

تشكيل المجال سوف يتجاوز دور الصحفى المحترف في المؤسسات التاريخية، إلى دور الصحفى الهاوى، غير الموظف، الذى ينتج المادة فيما يعرف بصحافة المواطن.

(1) Habermas. the Public Sphere and Democracy: A Critical intervention Douglas Kellner <http://www.geis.ucla.edu/>.

متاح في ١٥ مايو ٢٠١٩

(٢) منال أبو الحسن، دوافع استخدام المراهقات للدراما على الهاتف الذكى وعلاقته بالمجال العام الافتراضى، مؤتمر الدراما العربية وقضايا الهوية، ديسمبر ٢٠١٨، ص ٨٩٥.

السادس: بروز التداخل بين المجال العام والمجال الخاص فى الفعل الاتصالي كما يقول هابر ماس، أى أن المجالات الخاصة صارت تناقش كالمجالات العامة، ويدير الأفراد والمؤسسات المدنية التفاعلات السياسية والاجتماعية.

السابع: ارتباط المجال العام بنمط ملكية المنصة الالكترونية. فهم تشكيل المجال سوف يرتبط مع: تسلط السلطة ومراكز القوى المادية وأيضاً طبيعة العلاقة مع الرأسمالية المالكة وحركة السوق أو حجم الإغراءات والمضايقات التى تمارس على مساحة المجال الخاص والعام.

الثامن: ظهور مفاهيم متعددة للمجال بفعل تعدد الجماهير فى مجالات عامة متعددة. لقد أفرزت التجربة الفضائية وجود:

- المجال العام المعارض: الذى تغدّى فيه المواطنون بالتعددية والصراع والمواجهة.

- المجال العام المتحيز: الذى قدّم المعلومات الزائفة عبر سلطة المال والأيدولوجية وساهم فى توسيع مساحة الوعى العام الخاطئ.

- المجال العام المصغّر: الذى يعبر عن ذاتيات المواطن الخاصة ويبتعد عن الانتماءات العامة للمواطنين.

- المجال الرمزي العابر للحدود القومية والجغرافية: الذى يعمل فيه الوسائط على إفراز مواطنة عالمية Citoyennete mondiale تفرز التقارب الفكرى وممارسة الديمقراطية.

رؤية نقدية

نظراً للقاعدة الشهيرة وهى أنّ النظرية الكاملة لمّا تأتى بعد، أظهرت الخبرات العملية بعض جوانب القصور فى نظرية المجال العام، وهى نواقص تعد مكملات للفرضيات السالفة، لأنّ النقد هو محاولة لكمال المنقود. من أبرز هذه الملاحظات النقدية:

أ - العقلانية التى هى أساس «المجال العام» مفهوم غير واقعى، لأن اللاوعى وعدم الرشد أحد مظاهر الجماهير وتنوعها.

ب - التشاؤم من قدرة «النت» على التغيير الديمقراطى بسبب زحمة الآراء والسيطرة على المحتوى وتحوله من وسيلة لبناء التوافق إلى وسيلة للتفكك Fragmentation الاجتماعى وتشتت المصادر والآراء.

كثير من المحتوى الفضائى يتصف بالسلبية والكرهية وبروز اللغة المتدنية وترديد الصورة (العنصرية) عن الآخر، فضلاً عن غموض هوية المستخدمين أو ظهورهم بأسماء وهمية يمكن توظيفها للاحتداد الثقافى والعراك الوهمى.

ج - هيمنة الشركات الاقتصادية على الإنتاج الإلكترونى وتحول الوضع إلى ما يشبه الصراع على الثقافة التجارية الاستهلاكية.

تأكيداً لهذا مارست السلطة صنوفاً عديدة للتحكم فى المجال العام، فالأنظمة الديكتاتورية لم يعوذها فرض أساليب التحكم عبر: التملك والإنتاج والمصادرة والتشريع وإنشاء مواقع وهمية ونشر الإشاعات وبناء مجال عام متحيز فى دولة الخوف. أو ما يسمى إنفوسفير Infosphere أى المحيط الحيوى للمعلومات أو الغلاف المعلوماتى الكونى الذى يطارده الأفراد والجماعات أينما حلوا.

د - اتساع المجال الخاص، فالأفراد وربما المفكرون يتحدثون أكثر عن ذواتهم وأدخلوها فى المجال العام بشكل جعل الخصوصية حاضرة فى العموميات. بل صارت حرية الأفراد أكثر استباحة للسلطة فى ظل غياب الشفافية وضعف الوسائط الأخرى التى تبنى المجال العام مثل النقاش الحر فى الأندية والمقاهى ومكاتب العمل أو الدوائر السياسية.

هـ- المجال الكونى الرمزى أثار حفيظة العرقيات الوطنية والأقليات ووسَّع الهوة بين القوميات بل وجعل بعض المواطنين يعودون إلى

جذورهم المحلية ويرغبون فى الانتقام من «الأخر» ولعل هذا يفسر بروز الاتجاهات العنصرية خاصة فى المجال الدولى العام.

دراسة تطبيقية

تم تطبيق النظرية على عشرات البحوث الإعلامية، من ذلك الدراسة التى تمت بعنوان «المجال العام لتعليقات القراء بالمواقع والبوابات الإلكترونية حول أداء جهاز الشرطة وعلاقاته بصورة الجهاز لدى الجمهور المصرى»^(١). حلت الدراسة خطاب التعليقات فى مواقع «الأهرام» و«المصرى اليوم» و«الوفد» فى الفترة من يوليو ٢٠١٤ حتى مارس ٢٠١٥ بالإضافة لاستبيان ٤٣٠ قارئاً.

من نتائج الدراسة: الشباب هم الأكثر فاعلية فى استخدام الـ «نت» فى التعليقات كوسيط إخبارى وتفاعلى حول القضايا. ومثل الذكور نحو ٦٤٪ فى مقابل ١٢٪ للإناث فى المشاركات والباقي غير محدد النوع.

- وجود درجة من الشعور بالمصادقية فى المواقع بنسبة ٧١٪.

- تدور «وظائف التعليق» حول: الاعتراض - المدح - المعلومة - التساؤل - التحليل - إبداء رأى - الرد - النفي - النقد. كما تتبلور خصائص خطاب التعليق حول: التعليق السردى - ذو الصفة الدينية - السخرية - التهديد - والتحذير - الهجوم الحاد.. وهى خصائص تعكس حجم القلق والريبة عند القطاع الأوسع من المستخدمين على المناخ السياسى العام وعناصره ومواقفه العامة.

- قلة اعتماد التعليقات على الحجج والبراهين، وهو ما يعكس قدراً من غياب الرشد عند مستخدمى المواقع، حيث وردت التعليقات فى «المصرى اليوم» بنسبة ٩٠,٥٪ بدون حجة، وفى الأهرام ٩١,٢٪ بدون حجة، وفى الوفد ٩٣,٨٪ بدون حجة.

(١) بسمه سيد عبد الله، ماجستير، إعلام القاهرة، ١٤٣٨هـ - ٢٠١٦م.

- تنوعت السمات الأسلوبية لخطاب التعليقات بين: السمات الدينية مثل الاستشهاد بالآيات القرآنية والأحاديث والأدعية أو الوعيد والذم والسب والرجاء والمدح والسخرية.. وقد استوعبت عبارات حادة عنصرية مثل: الغجر والإرهاب والأوباش والكلاب ورؤوس الأفعى!

* * * * *

سادساً: نظرية «المتلقى» ومستخدمو الفضاء الرقمي

العنصر الأبرز الذى تركز عليه هذه النظرية هو المتلقى الذى يستقبل الرسالة، أى الجمهور أو القراء أو المشاهدون بالتعبير التاريخى الراسخ، أو بالتعبيرات الجديدة التى أضافها الاتصال الرقمى حيث صار يسمى: المستخدم أو المتواصل أو المستهلك للوسيلة media Consumer وحتى المواطن المنتج... وسواء كان المتلقى فى حالة نشطة أو كسولة، أمى أو أيديولوجى، سلبى أو قادر على مواجهة إغراءات محتوى الوسيلة.

أفرزت التفسيرية لعمل المتلقى عدداً من المعطيات من ذلك:

١ - الإعلام يهيمن ثقافياً على من ليس فى مركز القوة، ويساعد فى هيمنة من لديه القدرة الثقافية والاجتماعية.

٢ - المستقبل لديه النشاط وإعادة تكوين معنى الواقع الذى تقدمه الوسائط. تكوين المعانى من المتلقى قد تكون بأحد طرق ثلاثة:

أ - المعنى غير موجود فى النص (الخبر المقال الصورة).. والمتلقى هو الذى يفسر ويصنّف المعانى ويفك الرموز فى وجود إدراكاته الذهنية.

تصنيف الجمهور للمعانى هنا يتم - كما يقول الباحث استيوارت هال Stuart Hall - فى ضوء ثلاثة احتمالات: تطابق المتلقى مع الرؤية المهيمنة فى النص - تفاوض المتلقى مع هذه الرؤية - تناقض الجمهور مع هذه الرؤية التى أرادها القائمون بالاتصال.

ب - المعنى موجود فى عقل المتلقى المعتمد على إدراكه واحتياجاته ومعتقداته والجماعات المرجعية الثقافية التى يرتبط بها.

ج - المعنى الموجود فى النص الإعلامى يقارن مع المعنى المنتج من المتلقى.. مع ملاحظة أنَّ عملية المقارنة تراعى السياق الاجتماعى وأيضاً وجود حالة من العناد والإبداع عند بعض المستقبلين للرسائل.

٣ - الجمهور النشط سوف تتباين درجات نشاطه بين: - نشط فى اختيار الوسيلة - نشط فى انتقاء المعلومات وتفسيرها - نشط فى إنتاج وتركيب المعانى - نشط فى الحكم على المحتوى المنشور - نشط فى العقل والسلوك. التوظيف الكبير للفضاء الإلكتروني المتشعب أضاف معطيات علمية جديدة فى تفسير عمل الجمهور المستقبل. من ذلك:

٤ - بروز أدوار جديدة للمتلقى من خلال عملية إدارة المحتوى من المستخدم user. وقد سمّاها جوزيه فان داك Jose van Dijck «وكالة المستخدم» أى قيام المتلقى هنا بثلاثة أدوار رئيسية وهى:

أ - تحويل المواطنة الثقافية الفعالية للمتلقى إلى مواطنة افتراضية تدمج المستخدمين الرقميين فى المجتمع الافتراضى. (فى البعد الثقافى الفكرى).

ب - بناء نموذج جديد يتأسس من المنتج والمعلن والمستهلك ومنتج الرسالة الإعلامية، يحقق الثراء الفاحش لشركات الاتصال المحترفة أو غير المحترفة أحياناً. (فى البعد الاقتصادى المادى).

ج - إضعاف دور الإعلاميين المهنيين ملتزمين بتقاليد العمل الراسخة فى بيئة المؤسسات الاتصالية. لقد صار المستخدمون الهواة يقدمون المحتوى بتكلفة مادية أقل من المهنيين، ويركزون فى الوقت نفسه على الترفيه والتسلية (فى البعد الإدارى المؤسسى).

غير أنَّ بروز دور المستخدمين الجدد - فى مقابل إضعاف دور المهنيين - لن يستمر طويلاً.

فالمستخدمون الجدد يواجهون صعوبات متعلقة بالوصول إلى الإنترنت والظروف الاقتصادية والسياسية، مما يجعل المستخدم ليس حراً في الفضاء العام. كما أن المهنيين القدامى سوف يتدخلون مع المعلنين في تحجيم إبداعات المستخدمين الجدد حيث يتحولون إلى متلقين غير نشطين أو تحت السيطرة.

٥ - طرح تصنيف علمي لهؤلاء المستخدمين في الفضاء الرقمي:

هناك تصنيف حسب الاحتياجات المرتبطة بالمكان (مستخدم المنزل - مستخدم الجامعات - مستخدم جماعات المصالح مثل الأندية والنقابات والأحزاب - مستخدم المقاهي العامة..).

هناك المستخدم «المواطن» Citizen كما سماه الباحث باسكال براكنز Pascal Brucker ويقصد به ذلك المستخدم المهتم بقضايا الوطن العامة ويشترك الآخرين في شجون وشئون الحياة متجاوزاً احتياجاته الخاصة.

وهناك المتواصل في أسواق الرسائل حيث يقوم المتواصل بدور المبادر بنقل المعلومات وبناء المعاني وإطلاق الأحكام ودمج التفسيرات. المتواصل هنا يمارس دور حارس البوابة Gate Keeper المتحكم (السابق) في عناصر الإعلام ومضمونه.

وهناك «المنتج» حيث ينتج الأفكار والتصاميم ويمارس الدردشة والسخرية والألعاب والـ «ريمكس» الإلكتروني في البيئة الاجتماعية.

٦ - تجريب عدد من أساليب «القياس المنهجي» للمستخدمين، سواء في دوره السلبي باعتباره قارئاً ومتصفحاً أو في دوره الإيجابي باعتباره متواصلاً ومنتجاً. من تلك الأساليب:

- الملفات النصية حيث ينشئها القارئ داخل الموقف وتبين الأنشطة التي يمارسها.

- الوسوم Tags التي ترصد الكلمات والمعلومات والمواقف والأشخاص الأكثر تصفحاً.

- تتبع حركة العين على الشاشة عبر كاميرا خاصة تقيس زمن ومرات القراءة لعناصر صفحة الموقع وهو رصد ميكانيكى فى محاولة للتعرف على ظروف ودوافع التعرض للمحتوى الرقمى.

- تحليل مضمون النصوص الإعلامية وملاحظة درجة تفاعل المستخدمين وأيضاً ملاحظة التصرفات الاجتماعية، مثل تحليل رسائل SMS أو البريد الإلكتروني ونبرات الصوت وحجم ونوع وتوقيتات التعليقات وصور الفيديو وغيرها^(١).

* * * * *

(١) ثريا البدوى، النظرية فى علم اتصال الجماهير، القاهرة دار النهضة ٢٠١٥ ص ١٠٥ - ١٢٨.
- هند محمد شندى، تعليقات مستخدمى المواقع الالكترونية الخبرية.. ماجستير، إعلام القاهرة، ٢٠١٥.
- ستيفن كوين وفينست فيلاك، الصحافة المدمجة، ترجمة نادية إبراهيم، القاهرة، المركز القومى للترجمة، ٢٠١٥.
- خلفيات دراسة جمهور وسائل الإعلام: <https://ar.schibol.com> متاحة فى ٢٣ نوفمبر ٢٠١٩.

سابعاً: نظرية الغرس الثقافي:

واحدة من النظريات التي تقيس تأثيرات الرسالة الإعلامية على "الجمهور" دون مبالغة، وتراعى عدداً من الاعتبارات الهامة في بنائها. ونظرية الغرس الثقافي(*) *Cultivation theory* تركزت على دراسة دور التلفزيون في غرس الثقافة عند الجمهور بشكل عام والفئات التي تجلس طويلاً أمامه مثل الأطفال وقضايا الترفيه والعنف، على الرغم من أن معطياتها يمكن تجريبيها على بقية القضايا وفئات أخرى من الجمهور. والغرس الثقافي هنا يعنى باختصار أن كثافة التعرض للتلفزيون والتعلم من خلال ملاحظة الصورة عبر الاستخدام غير الانتقائي للرسائل تقود المشاهد إلى الاعتقاد بأن العالم الذي يشاهده على شاشة التلفزيون هو صورة من العالم الواقعي الذي يعيش فيه.

الغرس يحدث عبر النقل المكثف للصور الرمزية للأحداث، فتتكون الثقافة التي هي ببساطة عبارة عن وعاء من الرموز والصور الذهنية التي تنظم العلاقات الاجتماعية والمواقف، ولذا قال جورج جربنر G. Gerbenr: الغرس هو ماتفعله الثقافة في مجتمع ما.

الغرس هنا يعنى سلسلة عمليات متوالية ومتداخلة من:

- ١ - التأثير والتدعيم والنتائج المتركمة على المدى البعيد.
- ٢ - الانصهار بين المعرفة الاجتماعية من العادات الراسخة والمعرفة المكتسبة من الجلوس لساعات أمام التلفزيون. التلفزيون هنا صار أحد عناصر أو وكلاء عملية التنشئة الاجتماعية عندما ينقل التراث الثقافي ويوفر للمشاهدين صورة يرونها بشكل اعتيادي غير انتقائي.

(*) يستخدم الدكتور حسن عماد في دراساته مفهوم «الانماء الثقافي»: تحليل الانماء، مجلة بحوث الإعلام، جامعة القاهرة، ديسمبر ١٩٩٣.

٣ - نظام الجرعات: والذي يعنى أن تأثير التلفزيون لا يحدث فقط بالتراكم بل يحدث عن طريق الجرعة، أى التأثير المرتفع بلقطات بعينها خاصة مواد التسلية وأشخاص وصور تظل شديدة التعلق والتأثير فى ثقافة المشاهد خاصة الأطفال والمراهقين وصورته الذهنية عن العالم.

٤ - تأثيرات الخطوة خطوة أو القطرة قطرة Drip, Drip وهى تعنى أن المشاهدين يستجيبون بطريقة متشابهة لمعظم الصور. المشاهدون لا يميزون بين الصور والشخص (فالمراة) مثل كل النساء!!

خطوات قياس الغرس:

تهدف نظرية الغرس الثقافى فى الأساس إلى قياس نتيجة تعرض المشاهدين لوسائل الإعلام خاصة التلفزيون والسينما وتأثير عمليات التكرار فى المشاهدة والتشابه فى المضامين المعروضة على إدراك المشاهدين للواقع الاجتماعى الحقيقى والواقع الصورى الذى يقدمه التلفزيون.

وتحتاج عملية قياس الغرس إلى عدد من الإجراءات والخطوات الآتية:

الخطوة الأولى: تحليل نظم الرسائل التلفزيونية، البرامج المبنوثة، معايير الأداء، الأفكار والأحداث الغالبة فى التناول.

الخطوة الثانية: قياس تعرض الجماهير للبرامج التلفزيونية وهل هو تعرض كثيف أو متوسط أو قليل أو معدوم، ويتم قياس التعرض بسؤال المشاهد أو التقارير الذاتية للمشاهد أو ملاحظته علمياً.

الخطوة الثالثة: تكوين أسئلة عن الواقع الاجتماعى ومعتقدات المبحوثين لمعرفة بعض مدركاتهم ومعارفهم وسلوكهم، وهى خطوة هامة لأنها تساعد على معرفة ماذا غرس التلفزيون فى الجمهور فيما بعد. وهو ما يعرف بفروق الغرس Cultivation Differences قبل وبعد المشاهدة.

الخطوة الرابعة: دراسة وتحليل البرامج التليفزيونية المراد قياس تأثيراتها ومعرفة القضايا السائدة فى المحتوى والتناول.

الخطوة الخامسة: مقارنة الواقع الحقيقى مع الواقع الصورى، ومدى إدراك المشاهد للواقع، وهلى ما فى ذهن المشاهد هو واقع حقيقى أم تليفزيونى، وهل هناك فرق بين المشاهد بكثافة والمشاهد بقلّة..؟

التليفزيون والغرس:

أكدت البحوث التطبيقية قدرة التليفزيون على الغرس، وذلك بناءً على عدد من الاعتبارات والافتراضات العلمية التالية:

١ - التليفزيونية وسيلة فريدة مقارنة بالوسائل الأخرى القادرة على تقديم المعلومات والصور المعبرة عن الأفراد والمعايير الثقافية الشائعة، تصل لكل الناس ويجذب الملايين بدون تكلفة أو مهارات عند التعرض.

٢ - يشكل التليفزيون نظاماً ثقافياً متماسكاً على الأقل فى الظاهر يمثل الاتجاهات السائدة Mainstresm فى المجتمع، ثبات وتماسك العالم الرمزى فى التليفزيون يعبر عن ثبات وتماسك النظم السياسية والتجارية والقيمية التى تقف وراء ثبات العالم الصورى.

٣ - دراسة الصورة الذهنية الشائعة عند الناس خاصة أصحاب المشاهدات الكثيفة أكدت دور التليفزيون فى نقل الصورة الذهنية للناس وبناء الأفكار والأفعال خاصة على المدى البعيد، وفى قضايا التسلية والعنف والمواد الإباحية Pornography.

٤ - التكنولوجيا المستحدثة توسع الأسواق والرغبة فى الاقتناء. وهى وسائل تدعم فكرة الغرس وأهدافه.

كيف تتم عملية الغرس:

تمر عملية الغرس بعدد من المراحل المتداخلة. وقد قدم العلماء فى هذا

المجال ثلاث مراحل تتم بها عمليات الغرس:

• **عملية مراحل التعلم:** المهارات المتعلقة بعملية التعلم مثل السن، مستوى التعليم، درجة التركيز فى المعلومات الرئيسية أو العارضة وهل المشاهد فى حالة نشطة أم خاملة وأيضاً مستوى التفرغ أو الإنهاك أو الإدمان وحجم الخبرات الأسرية والاجتماعية.. كل هذا يدخل فى عملية والغرس. مثل العلماء هذه العملية فى الشكل التالى^(١):

• **عملية الاتجاه السائد:** الغرس التليفزيونى يتم داخل الاتجاه السائد والشائع.. عملية الغرس تتوحد إلى المفاهيم الراسخة والاتجاهات الغالبة بكثافة بين المشاهدين، التعرض المستمر لنفس الصور ينمى وجهات نظر متشابهة عامة عند المتلقى، كما أن منتجى التليفزيون يسعون للسير خلف الكثرة المشاهدة، ولهذا يعمل الغرس على جعل جمهور التليفزيون متجانساً لأنهم يشاهدون بكثافة نفس المناظر والأفلام والمנוوعات.

التليفزيون يفعل ثلاثة افعال رئيسية كما ذكرها جربنر Gerbner وهى:

التلاشى Blurring: فالغرس يجعل الاختلافات المعتادة لوجهات نظر الأفراد حول العالم تذوب وتتلاشى.

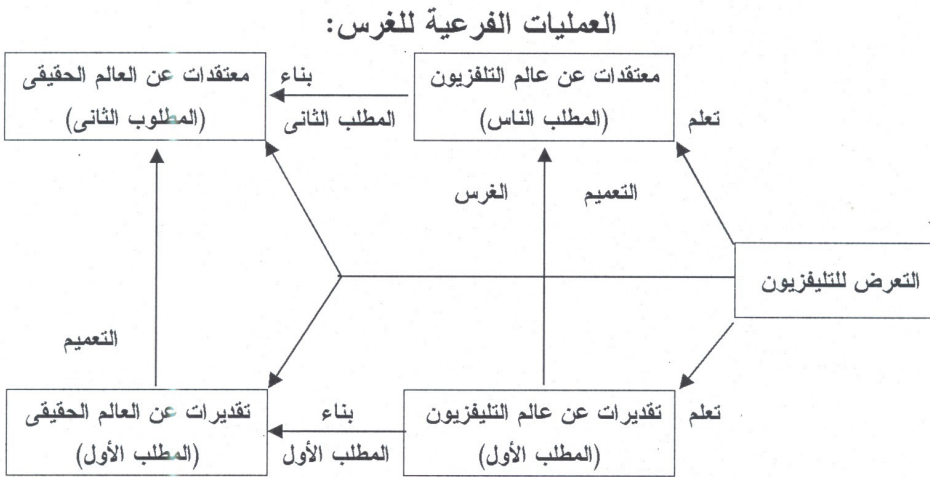
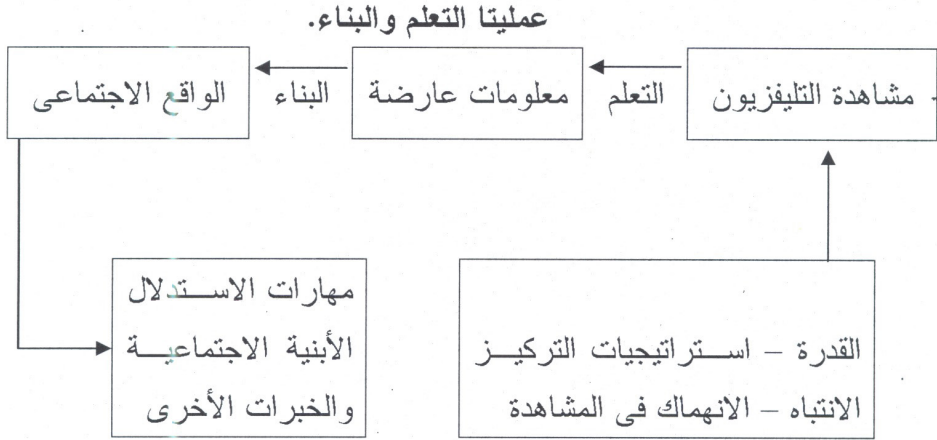
المزج Blending: مفاهيم الأفراد يتم دمجها فى اتجاه الثقافة التليفزيونية.

التوجه Bending: أى توجيه الانتباه نحو اهتمامات التليفزيون ومموليه وأصحاب المصلحة.

(١) عبد الرحمن أحمد درويش، معالجة الأفلام السينمائية المصرية... ص ١٢٧ - ١٤٧ ومن مراجع الدراسة الهامة حول هذه النظرية:

- George Gerbner, Michael Moran and Nancy Signorielli, profiling television violence... 1999.

- Joseph Dominick, the Dynamics of mass communication. New York, 1996 -
Seven Windahl, Benno H. Signitzer and Jean T. Olson. using communication -
theory, London: sage, 1992



• **عملية الرنين أو التضخيم:** الغرس يؤثر فى بعض القضايا بما يسميه الخبراء بالرنين، فصدى هذا الجهاز يغرس فى المشاهدين العنف البدنى والنفسى وينشر الجريمة ويوسع الرغبة فى العدوان عند الأطفال والمراهقين وتبنى الخوف عند الأسوياء أو من كانت له خبرات مؤلمة، هذا الغذاء اليومى من العنف والعري والهمجية الرمزية تجعل المتلقى يشعر أن العالم مكان مخيف كما على الشاشة الفضية!!!

دراسة تجريبية:

تم تجريب نظرية "الغرس الثقافى" فى دراسات إعلامية عديدة فى مصر. ومن أبرز هذه التجريبات البحث الذى تم تحت عنوان: "معالجة الأفلام السينمائية المصرية التى يعرضها التليفزيون للقضايا الاجتماعية وأثرها على الشباب"^(١).

اعتمد البحث فى دراسته على إجراءين، الأول تحليل مضمون ٤٠ فيلماً سينمائياً تم وضعها على القناة الأولى والثانية والثالثة وقناة النيل الدولية من ١ يناير حتى ٣١ مارس عام ٢٠٠٠.

الثانى استبيان آراء المشاهدين من خلال عينة تكونت من ٤٠٠ مفردة من جامعة القاهرة والأزهر الشريف وعين شمس والجامعة الأمريكية. وبتحليل مضامين الأفلام وآراء المبحوثين توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج:

- ضعف القيم الدينية والأخلاقية فى الأفلام بنسبة ٩٠٪ بعد تحليلها ومقارنتها بالقضايا الأخرى.

- صورة المرأة السلبية التى تظهر عاطلة وغير مشاركة فى أنشطة المجتمع، بنسبة ٦٢,٢٪ كثنائى قضية معروضة.

- العلاقات الجنسية غير المشروعة ظهرت بنسبة ٢٥٪ من مشاهد الأفلام. فضلاً عن تناول قضايا الخيانة الزوجية والهجرة إلى الخارج والبطالة بنسبة متفاوتة وأقل.

بالنسبة لبعض القيم الثقافية المتداولة وأساليب التأثير، أثبت البحث:

- الاعتماد على الذكر والتكرار وغياب التحليل الفعلى للظواهر مما يعنى سطحية العرض فى تناول الدرامى.

(١) عبد الرحيم أحمد درويش، رسالة دكتوراة، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، ١٤٢٣ - ٢٠٠٢.

- بروز المضامين الجنسية بشكل لافت. فالقابات مثلت ٣١٪ من هذه المضامين، والملامسات الجنسية ٢٨٪ والعناق ٢١٪ والاقتراحات بممارسة الجنس ١٧٪. ومعظم هذه المشاهد بين غير المتزوجين، كما يتعرض المشاهد لنحو ٢ قبلة فى كل فيلم، كما ثبت أن الملابس التى تكشف أجزاء من الجسم ذات الإيماءات الجنسية تمثل ٥٢,٥٪ من الملابس ونحو ٨ مشاهد تحتوى على عرى. وأن الظهور بالملابس الداخلية مثل ٢٢,٦٪ طوال العرض..!

بالنسبة لنتائج قياسات آراء المشاهدين فقد ثبت أن:

- الشباب (من الجنسين) يفضل الأفلام الأجنبية بنسبة ٥٧,٥٪ مقارنة بالمصرية ٢٠,٥٪، حيث يعتبرها ٦٥٪ ضارة بالقيم الدينية.

- المشاهدة المنفردة يفضلها ٣٦٪ بينما يفضل ٤٤٪ المشاهدة مع الأسرة.

وفى ذات السياق فقد حملت الأفلام عبارات سيئة، مثل: لا أثق فى الآخرين - التنازل لتصل إلى ما تريد - الثروة تتحقق بالطرق غير المشروعة - المسؤولون يبحثون فقط عن مصالحهم - النساء تستغل أنوثتها لتحقيق الأهداف غير المشروعة..!

وهكذا يبدو الغرس التلفزيونى غرساً مرّاً عنيماً ملوئاً بالسلبية والهمجية كما قال معظم منظرى النظرية وكما أثبت الواقع!

* * * * *

ثامناً: نظريات تفسير العنف الدرامى

فى تفسير مشاهد العنف والجنس فى الدراما والفيديوهات فضلاً عن ألعاب الملاكمة والألعاب الألكترونية، ظهرت نظريات عديدة تدرس تأثيرات الصورة على ثقافة وتنشئة الأطفال والشباب. فى مجال تنظير هذه التفسيرات يمكن التوقف عند ثلاث نظريات بارزة:

١ - نظرية التنفيس Catharsis

تتبنى هذه النظرية فكرة رئيسية مفادها أن عرض العنف والحزن على مشاهد المواطن، يساعد فى تنفيس طاقات العدوان داخله، وكأن المحتوى العنيف عند عرضه يقلل من العنف الفردى والاجتماعى.

التنفيس أو التطهير يتأسس على معطيات علمية محددة:

- التجارب غير المباشرة التى تظهر فى التليفزيون أو الفيديوهات تقوم بدور التنفيس الذاتى كما لو كان الفرد مارسها بشكل مباشر.

- الشخص عندئذٍ يصرف غضبه (كما فعل البطل مثلاً) وبالتالي تقل شحنات العدوانية بشكل تدريجى يقلل رغبات الرذيلة.

- الإعلام يقدم بدائل تخفض حاجة المشاهد لممارسة أعمال عدوانية. المعيشة الخيالية عبر الشاشة تغنية عن الفعل العدوانى فى الواقع.

- التطهير عبر الإعلام يفيد مع رجال الأعمال الذين يشاهدون المادة الفلمية للتعافى من الإحباط، كما يفيد الطبقة الدنيا من الفقراء والمحتاجين، بعكس الطبقة المتوسطة التى تستخدم وضعها المادى والاجتماعى فى علاج الإحباط بعيداً نسبياً عن الأعمال الدرامية.

- العمل الدرامى - عندئذ - يمثل مصدراً صحيحاً لتدريب المشاهد على التنشئة الإصلاحية. العدوان يكون نهايته هى الخسارة والعقوبة وهو ما يرسخ مبدأ "أن الجريمة لا تفيد". رغم أن كثيراً من الجرائم كما تبدو عند المشاهد - كما تقول الباحثة هملويت Himmelweit - كأنها تفيد جداً. ولعل الدفاع عن دراما العنف من قبل بعض المنتجين وأصحاب المصالح هو الذى جعل نظرية التطهير محل انتقاد واضح.

٢ - نظرية الاستثارة Stimulation

تبدو هذه النظرية فى المقابل لنظرية التنفيس، حيث يرى العلماء أن العنف والجنس والعدوان عبر الشاشات يزيد دوافع العنف ويحفزه. الاستثارة تقوم على عدد من الفرضيات العلمية:

- يعد التعرض لدراما العنف حافزاً يزيد احتمالية وقوع السلوك العدوانى.
- الأسلحة والجريمة التى يتم عرضها تهيئ المواطن للنفسية العدوانية بل ويدفعه لممارسة نفس الفعل بالأسلحة والطريقة التى شاهدها(*) فى التعامل مع الواقع؟
- فى ضوء مفهوم التحريض Instigation الثابت واقعياً فإن مشاهد العنف تحرض المتلقى على الفهم والتصرف العدوانى. تزيد مساحة التحريض مع الأطفال والشباب الأقل من العشرين.
- الطبيعة العضوية للإستثارة تؤكد دور المشاهدات فى تحفيز العنف، بدليل أن الإثارة الجنسية أو الكراهية أو القتل تنعكس فى أفعال عضوية مثل احمرار البشرة أو دقات القلب أو الضرب باليد أو ذرف الدموع أو إفراز مادة الأدرينالين فى الدم.

(*) منذ ٢٠١٥ انتشرت بعض الألعاب الإلكترونية القاتلة على الموبايلات مثل لعبة «الحوت الأزرق» تسببت فى قتل وانتحار العشرات بنفس الطريقة التى شاهدها على المواقع. (يقدرون حتى ٢٠١٩ بنحو مائة قتيل حول العالم).

- التشابه بين ما يقدمه العمل الفنى وبين الظروف المثيرة للغضب تساهم فى الاستثارة. يعنى لو أن "البلطجى" الذى مارس الإجرام على الشاشة تشابه اسمه أو مهنته أو ملامح وجهه أو الحى الشعبى الذى يعيش فيه "الأخر" كان هذا "الأخر" أكثر قابلية للإستجابات العدوانية.

٣ - نظرية التدعيم Reinforcement:

هذه النظرية قد تكون حلاً وسطاً بين نظريتى التنفيس (تقليل العنف) والاستثارة (زيادته). التدعيم يقوم على نفى وجود علاقة - سلبية أو إيجابية - بين جرعات العنف المشاهد وجرعات العنف فى الواقع. وفى حالة وجود علاقة فهى مرتبطة بشكل مباشر - كما يقول كلابر - بالأشخاص الذين لديهم اتجاهات عدوانية، والتلفزيون هنا يصبح عاملاً ضمن عشرات العوامل الأخرى. هناك عدة عناصر تقوم عليها هذه النظرية:

- مشاهدة الإعلام تدعم ما هو موجود بالفعل عند المتلقى.
- برامج التلفزيون والفيديو ليست بالقوة والتأثير الذى يتصوره بعض العامة أو الخبراء. الدراما متغير تابع لمتغيرات أخرى.
- الإعلام قد يؤثر على المدى القصير وليس على المدى البعيد.
- الأطفال والمراهقون يرتفع عندهم عامل المشاهدة أما الكبار فترتفع عندهم العوامل الأخرى.
- الخصائص الشخصية والمناخ الاجتماعى والموقف الاتصالى الذى تتم فيه عملية المشاهدة.. من أبرز مكونات نظرية التدعيم^(١).

* * * * *

(١) للتوسع: عاطف العبد، نظريات الاتصال وتطبيقاتها العربية، القاهرة، دار الفكر العربى، ٢٠٠٨ - ص ٢٨٦ - ٢٩٦.

- نسرين عبد العزيز، فضائيات الأطفال وتأثيرها على الأسرة العربية، [https://: books.google.com](https://books.google.com) متاحة فى ٦ أكتوبر ٢٠١٩.

- غادة ممدوح، العنف الإعلامى: سيكولوجية العدوان نفسياً واجتماعياً، العربى للنشر، ٢٠١٨.

تاسعاً: نظرية تدعيم الصمت

واحدة من النظريات التي تقيس عملية التأثير غير المباشر والممتد على "الجمهور" تتسم بالاعتدال وعدم المبالغة إذ تعترف بالقوة الواسعة لتأثيرات الإعلام وأيضاً بقدرات الأفراد والجماعات على الانتقاء.

تلاحظ نظرية تدعيم الصمت the spiral of silence الجانب غير المرئي الذي لم يظهر في عمل الإعلام، بمعنى أن وسائل الإعلام تنشر وتذيع قضايا لإعطاء معلومات وإظهار مواقف وتحريك الرأي العام لإدراك الناس بشكل معين، ولكنها في ذات الوقت تعمل - ربما بشكل غير ظاهر - على إخفاء الآراء التي لا تتفق مع ما تقوله هذه الوسائل، أي أن هناك أفراداً سوف لا يستطيعون التعبير عن الآراء الظاهرة بسبب تكثيف الإعلام، عندئذ سوف يصمتون عن الحديث، الأفراد المعارضون لمضمون الاتصال سوف يسكتون خوفاً من رأى الأكثرية - كما يعكسه الإعلام - وربما يعتقدون صمتاً أن الرأى الذى تروجه وسائل الإعلام هو رأى الجمهور، التراكم وتكثيف النشر سوف يجعل "الصامتون" يسلمون - مع الأيام - أن ما يذيعه الإعلام هو ما يريده الجمهور.

ومما له دلالة أن بعض الباحثين ترجم هذا المصطلح إلى مسمى "لولب الصمت" أو "دوامة الصمت" كتدليل على أن التكثيف الإعلامى يضغط على بعض الآراء بشكل لولبى على شكل دوامة تضعف هذه الآراء وتضع صاحبها فى موقف يشبه التائه فى الماء المتحرك.

تم وضع هذه النظرية على يد الباحثة الألمانية اليزابيث نويل نيومان E. Neole Neumann منذ السبعينيات وطورها وقيمها عشرات الباحثين الآخرين فى مصر والخارج^(١).

(١) للتوسع فى هذه النظرية: محمد عيد الحميد، نظريات الإعلام، ط٣ ص ٣٥٤ - ٣٦٣.
- فريال مهنا، علوم الاتصال والمجتمعات الرقمية، ص ٢٩٥ - ٣٠٠
- حسن بن يحيى، الوعي الخاص، الجزائر، ٢٠٠٢، ص ٢٠ - ٤٧.
- طه نجم، نظرية تدعيم الصمت: drtahanegm.blogspot.com متاحة فى ٢٣ إبريل ٢٠٢٠.

وتنطلق هذه النظرية من مفاهيم أساسية تتعلق بالأفراد والجماعات، فالإنسان على المستوى الشخصى يميل للحديث، وللحديث مع من يتفق مع آرائه، ويتجنب الحديث مع من يعتقد أنه مخالف لرايه أو أن الحوار معه لن يأتى بنتيجة، وعندما يعرف هذا قد يؤثر الصمت أو يغير موضوع المناقشة. كما أن الإنسان على المستوى الشخصى يميل لمسيرة الجماعة، وعندما يجد الآراء الجمعية عكس رأيه قد يميل للصمت. (لاحظ هذا مع جماعة الأصدقاء، فلو كنت ميالاً للحزب الوطنى أو محباً للزمالك ووجدت معظم الجالسین ضد الحزب الوطنى أو ميالين للأهلى، قد تشارك بحذر أو تغير الموضوع وغالباً سوق تتبنى الصمت..!)

وقد ساق العلماء عدداً من الأسباب التى تدفع الناس إلى المشاركة وإبداء الرأى. من ذلك:

- ١ - شعور الإنسان بانتمائه النفسى للجماعة عندما يشاركهم.
- ٢ - الخوف من العزلة الفردية أو الجماعية لو لم يبدى رأيه.
- ٣ - إدراك الفرد أن رأيه الحالى متفق فى الغالب مع توقعاته فى المستقبل. (يشجعه على الإعلام فى الوقت الحالى).
- ٤ - الميل إلى الحديث مع من يتفقون مع آرائى أكثر من المعارضين.
- ٥ - تقدير الإنسان لذاته يجعله يعلن رأيه أمام الجميع، إخفاء الرأى نوع من عدم تقدير الذات.
- ٦ - الرجال وصغار البالغين والطبقة الوسطى تميل للمشاركة، بينما النساء والكبار والصغار والطبقة الدنيا العليا أقل ميلاً للمشاركة.
- ٧ - الموضوعات العامة - التى تثيرها وسائل الإعلام - تكون مطروحة للنقاش أكثر من القضايا الشخصية. (فى الأتوبيس كثيرون يتحدثون فى السياسة والكورة ويصعب الحديث فى المشاكل الخاصة). (الإعلام يعطيهم قواسم مشتركة).

٨ - معظم القوانين تشجع الناس على التعبير عندما يحسون أن عددهم أكثر. الأغلبية تعنى الانتصار فى الانتخابات واستفتاءات الرأى بينما الأقلية تعنى الخسارة والتراجع.

عملية الصمت (ماذا يفعل الإعلام):

وسائل الإعلام تطرح على الناس ما **تعتقد** أنه رأى الغالبية. الأقلية تعرف فيما تفكر الغالبية عن طريق الإعلام.

وسائل الإعلام توضح الإطار الذى تصب فيه هذه الكمية من المعلومات، هى توضح الهدف من الاتصال ودلالة التأييد أو المعارضة لهذا الرأى، ومن يؤيد ومن يعارض؟.

ميل البعض للتكلم بقوة - مع الإعلام - وميل البعض للصمت - عكس الإعلام - تكرر مع الأيام فكرة أن الناس تتحدث مع من ينجح فى السيطرة ويتحدث بإسم الرأى الشائع.

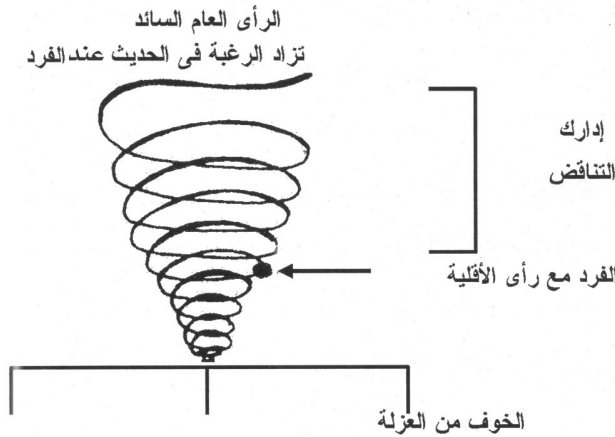
الإعلام يقدم تمثلات Polltakers عن الإجابات النموذجية التى قد يحتاجها الجمهور حول قضايا معينة، ويقدم استطلاعات عامة للرأى تقول بشكل غير مباشر للآخرين، كونوا مثل هذه الأكثريات.

الإعلام يصنع نوعاً من "الزحزحة" فى الرأى العام، فهو يحوّل أولئك الذين يتبنون وجهة نظر الأقلية إلى الاستعداد للتغيير من أنفسهم عندما يرون الإعلام يدعمهم أو يقدم وجهات نظرهم على أنها وجهة نظر الأكثرية، أيضاً يعطى الإعلام سلاحاً قوياً للذين يتبنون أصلاً وجهة نظر الأكثرية لأن يعلنوا ويدافعوا ويوسعوا انتشار آرائهم.

الإعلام يعطى ما تسميه نيومان Neumann بالجهل المعمم Pluralistic ignorance فعندما يعتقد كل الناس أنه لا يمكنهم الاقتراب من التعميمات

المحرمة التي وضعتها وسائل الإعلام، فإن الناس ستصمت حتى لو كان هذا الصمت جهلاً معمماً.

الإعلام لا يمثل الرأي العام بل يطوره، ويخلق الصورة الذهنية ويطورها، كما يقتدر على صياغة أو تكريس الأمر الواقع. وقد مثل العلماء تدعيم الإعلام لصمت الأفراد في الشكل اللولبي الحلزوني:



• وكما يبدو في الشكل فإن صعود رأي الإعلام الشائع إلى الاتساع والعلو.. يعنى هبوط رأي الأفراد إلى أسفل.. بعيداً عن الإعلام وأغلبيته..!

آليات الإعلام في التأثير وتدعيم الصمت:

وسائل الإعلام لها آليات معينة وخصائص تؤدي إلى حدوث الصمت وإلى تغييب الإدراكات الانتقائية. وتتمحور هذه الخصائص في ثلاث:

الشيوع والانتشار: الإعلام يحاصر الإنسان بالمعلومات في كل زمان ومكان، تتعقبه بأى معلومة يريد أو لا يريد.

التراكم والتكرار: تكرر وسائل الإعلام النشر عن الأخبار والوقائع بشكل مشابه، التكرار خلال الأزمنة المتعددة، وتشابه المضامين في كل الوسائل

وفى مختلف الفنون (أخبار برامج مقالات حوارات..) يجعل الإعلام ذات خصائص تراكمية مؤثرة فى رأس الناس.

التناغم والاتفاق: إحدى آليات الإعلام الضخمة لتحديد القدرات الانتقائية عند الأفراد كما يقول كاتز Katz، فالتناغم هنا يبدو فى مظاهر متنوعة، فالموضوعات متشابهة، والمعايير التى يعرض بها القارئون بالاتصال متشابهة. ووسائل الإعلام تردد ما تقوله الوسائل الأخرى فخير فى صحيفة يومية يتحول إلى برنامج تليفزيونى فى المساء. أيضاً القيم والمعانى مشاعة بين الأشكال الفنية للبرامج فما تقوله الأخبار يردده الكتاب وتناقشه البرامج ويؤكداه المسؤولون . هذا التشابه يعطى المشاهد انطباعاً بأن الإعلام متجانس ومتناغم.. وهو اتفاق قد يكون مقصوداً وقد لا يكون، ولكنه يعطى مؤسسات الاتصال الجماهيرى آلية واسعة فى التأثير وتدعيم الصمت وتغيب قدرات المشاهدين والقراء على اصطفاء أو انتقاء ما يتعرضون له، وبالتالي شيوخ الغوغائية والتبرير والسطحية وتزييف الوعى العام باسم الغالبية..!

* * * * *

عاشراً: نظرية الفوضى

جاءت هذه النظرية من حقل دراسات الفيزياء، والإجتماع والرياضيات والأرصاد الجوية لتعكس حالة التشويش والشوشرة التى يمارسها الإعلام أو تمارس به^(١).

سمّاها البعض بنظرية أثر جناح الفراشة Butterfly effect ويقصدون بها أن حركة جناح الفراشة فى مدينة بكين مثلاً سوف تغير العواصف فى مدينة نيويورك، بمعنى أن ميكانيكية الأحداث سوف تحدث انحرافات ما من مكان ما إلى زمان ما فى مجمل الظواهر الطبيعية.

بدءاً من عامى ١٩٨٦ و ١٩٨٧ بدأ استخدام المعطيات العلمية للفوضى من عالم الطبيعة إلى الانسانيات باعتبارها فرضيات تفسر الظواهر فى مجالات السلوك والدراسات النفسية والاجتماعية وفى عام ١٩٨٧ تحديداً أصدر العالم جيمس جليك James Gleick كتابه Chaos making new science أى: الفوضى تصنع علماً جديداً، ومن يومها صارت "الفوضى" نظرية موضع التطبيق فى تحليل البحوث الإنسانية عامة وبحوث الصحافة والإعلام بشكل خاص.

قد تتلامس هذه النظرية مع بعض عناصر نظريات ومداخل أخرى مثل النمذجة البشرية أو نظرية المعلومات أو تركيب المعانى أو الهيمنة والتحكم الوظيفى.. ولكنها تمثل نظرية ذات بناءات خاصة، لا سيما وأنها تعكس بالتأكيد حالة الفوضى والقسوة التى صار الإعلام المرئى والألكترونى يمارسها تحت

(١) قد تكون الفوضى إحدى الثمار المرة للصمت وللكبت الذى يمارسه الإعلام أو يمارس به. فى بعض الكتابات الأوروبية يسمى هذا المعنى أيضاً بنظرية العماء أى العمى أو العدم، وهى رؤية غير منهجية يطرحها كتاب ما يسمى «ما بعد الحداثة»: ١٥ ديسمبر ٢٠١٩.

مسمى خادع وهو "القوى الناعمة" soft power التى أصبحت بالفعل قوة خشنة دامية تمارس الفضح وربما القتل المعنوى أو المادى^(١).

ومن أبرز المعطيات العلمية فى بناءات نظرية الفوضى chaos :theory

- ليس هناك موقف مبدئى Initial situation أو خطى Linear لتفسير عمل الإعلام بل هناك متغيرات غير خطية يمكن تفسيرها فى ضوء تعقيدات المعلومات.

- عصر البيانات وتكنولوجيا المعلومات وسّع مفهوم الفوضى فى التحليل وتبسيط نظم الإعلام الفرعية ودون الفرعية، وفى وصف التفاعلات بين عناصر عمليات الإتصال.

- اقتران تحليلات "الفوضى" بعدد من الشعارات والأيديولوجيات المتصاعدة مثل: الأمن القومى والحرية والشرعية القانونية والحضارة والعواطف الإنسانية الجامعة كالأمان والأمن والكرامة.

- التحليل يساهم فى فهم "الأزمات" ويشرح عناصرها كما تبدو فى السلوك الاتصالى وفى تحليل النصوص الصحفية ومعانيها اللغوية.

- التشارك والتوافق قد يتولد من رحم الفوضى، فالسلوك الفوضى قد يقود الإعلام إلى التوافق واليقين بعد حالة الغموض وعدم اليقين.

- تساهم معطيات الفوضى فى عمليات يسر القراءة، حيث يستفاد من تحليل حركة العين أثناء القراءة بالمعطيات العلمية فى مجال نظام الأرصاد باعتباره نظاماً ديناميكياً غير خطى (فوضى).

- فهم تجاوزات الإعلام الرقمى الجديد فى ضوء الفوضى والتقليد.

الفوضى والتعقيد يمكن أن يفيد الإعلام فى إيجاد الاتصال الوسيط الذى قد يظهر فى بروز دور النشاط السياسيين وإدارة الإعلام بتوازن بين وجهات النظر المتباينة.

(١) للتوسع: جوزيف ناي، القوى الناعمة، ترجمة محمد البجرمى، العبيكان، ٢٠٠٩.

- رضا عكاشه، الإعلام والقانون: نحو أخلاقيات للممارسة الإعلامية، ط٤، القاهرة، جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا، ٢٠٢٠.

- تطوير القدرة على التنبؤ وفهم أحداث المستقبل وتحليل العلاقات والتقديرات غير المتوقعة. الفوضى قد تشكل وتتشكل لبناء نموذج مهني غير فوضوي في القريب^(١).

دراسة تطبيقية:

من الدراسات التطبيقية دراسة (فاطمة الزهراء محمد ٢٠١٥) من نتائجها^(٢):

• الشائعات تمثل أحد آليات الفوضى الإعلامية، تزداد خطورتها عندما يرددتها إعلاميون لهم رأى ايديولوجي أو تهدد السلم الاجتماعي سواء كان هذا التهديد حقيقى أم تم اختراعه وترويجه!

• أصحاب الاتجاهات المتميزة من الجمهور يتعرضون لنوع واحد من الوسائل التى تدعم توجهاتهم غالباً ولا يحرصون على التوازن فى متابعة الوسائل.

• المتغيرات الدخيلة (غير المهنية) أحدثت أثرها فى تغيير الظروف المبدئية للإعلام. الإعلام انحرف عن المتوقع وساهم مع الشائعات فى تشتيت وتشويش وفوضوية الواقع الاجتماعي والسياسي المصري القابل للتشويش.

* * * * *

(١) يراجع: جيمس غيلك، نظرية الفوضى - علم اللامتوقع، ترجمة أحمد مغربي، مكتبة الساقي، بيروت، ٢٠١١..

(٢) - فاطمة الزهراء محمد، دور المتغيرات غير المهنية للأداء الإعلامي المصري فى تشويش الواقع الاجتماعي السياسي فى ضوء نظرية الفوضى بعد ثورة يناير، مجلة الإعلام، إعلام القاهرة، يناير - مارس ٢٠١٥، ص ٢٣٥ - ٢٧٣.

الحادية عشرة: نظرية حارس البوابة

هذه النظرية تركز على طبيعة عمل "القائم بالاتصال" .. ومن ثم حدود تأثيراته. تتوقف النظرية أمام العنصر البارز من عناصر الاتصال الإعلامى وهو المرسل أو المصدر أو المؤسسة الإعلامية أو المحرر الذى يباشر الإرسال والتصريحات والكتابة الإذاعية والصحفية.

ونظرية حارس البوابة Gate keeper theory واحدة من عشرات المعطيات العلمية التى درست دور القائم بالاتصال فى الإعلام وعلاقته بالمضمون والجمهور وطبيعة الوسيلة الإعلامية، ولكن تبقى "حارس البوابة" النظرية الأم التى أبرزت دور القائم بالاتصال فى التعامل مع المادة الإعلامية التى بين يديه.

وضع هذه النظرية عالم النفس النمساوى الأصل الأمريكى الجنسية كيرت لوين Kurt Lewin ورسخ مصطلح حارس البوابة.

والنظرية تعنى كما يقول لوين: أنه على طول الرحلة التى تقطعها المادة الإعلامية حتى تصل إلى الجمهور توجد نقاط أو بوابات يتم فيها اتخاذ قرارات بحجم وطبيعة المادة التى لا تدخل، وأنه كلما طالت المراحل التى تقطعها المادة الإعلامية خاصة الأخبار حتى تظهر على الصحيفة أو التليفزيون ازدادت الأبواب التى يوجد بها سلطة مكونة من فرد أو مؤسسة من صلاحياتها أنها تقرر ما يمر وما لا يمر وهل تبقى المادة بنفس الشكل أم حدثت زيادات أو حذف أو تعديل عليها.

وحراس البوابة الذين ينتقون ما يدخل وما لا يدخل، هم حلقات فى السلسلة الطويلة التى تمارس الاتصال.. فهناك الواقعة أو الخبر نفسه كما حدث. - الأفراد الذين شاركوا فى الحدث أو شاهده - المسئول الذى صرح بالمعلومات - المحرر الذى شاهد وسأل وسجل - المحرر المسئول الذى راجع وحرر واتخذ قرار النشر - رئيس التحرير - المؤسسة الإعلامية

نفسها - طبيعة الوسيلة التي تتحكم فى نوعية وحجم المادة - الفنيون والمخرجون والمستشارون القانونيون أو السياسيون - وكالات الأنباء - الوسائل المنافسة - توقعات الجمهور كما يراها المحرر..

إن هى مراحل فى سلسلة مراحل طويلة، كل حارس يفتح أو يغلق بابه بقدر، ينتقى ويتجاهل ويركز على جزئيات دون أخرى من بين مئات البيانات والأرقام والكلمات.

وقد تبدو هذه القرارات فى الشكل التالى:

الواقعة كما حدثت		
رفض	إضافة	تعديل
الأفراد والمشاركون		
رفض	إضافة	تعديل
المصدر المسئول		
رفض	إضافة	تعديل
المندوب والمراسل		
رفض	إضافة	تعديل
الرئيس المباشر		
رفض	إضافة	تعديل
المصدر - المخرج - الفن		
رفض	إضافة	تعديل
رئيس التحرير		
رفض	إضافة	تعديل
طبيعة الوسيلة الإعلامية		
رفض	إضافة	تعديل
المؤسسة والمستشارون		

ولكن السؤال الأهم: على أى أساس يأخذ حارس البوابة قراراته؟..
ما القوى والعناصر التى تؤثر فى مراحل صناعة القرار فى هذه
السلسلة الطويلة؟..

هذه التساؤلات وغيرها شغلت عشرات الباحثين قبل وبعد كريت لوين،
وقد خلصت الأبحاث إلى أن القائم بالاتصال يعمل فى ظروف وعلاقات
متعددة^(١). يمكن إيجاز هذه القوى فى أربعة عوامل رئيسية:

١ - الخصائص الذاتية للقائم بالاتصال:

القيم والمعتقدات والتوجهات الفكرية والسياسية الذاتية تؤثر على وجهة
نظر القائم بالاتصال وانتقائه وتفسيره للأحداث.

أيضاً هناك تأثيرات محددة للعوامل الشخصية أو الطبقية مثل السن
والنوع (ذكر أم أنثى) ومستوى التعليم والدخل المادى وانتماءاته الفكرية أو
السياسية وميوله واتجاهاته الخاصة.

ومن الخصائص الذاتية الهامة ثقة القائم بالاتصال فى نفسه أو درجة
الإحساس بالذات Self Steem حيث أن المصدر الذى ترتفع ثقته بنفسه
تنعكس بالإيجاب على الرسالة وعلى الجمهور ذاته، أيضاً التصورات
الإيجابية، - المتفائلة - سوف تجعل المحرر يتحفظ بعض الشئ عن
الأحداث المزعجة، بينما المذيع العدوانى الذى يتبنى تصورات سلبية عن
الآخرين سوف يجد سهولة نفسية فى التعامل مع الأحداث المزعجة!

-
- (١) للتوسع: جيهان أحمد رشتى، الأسس العلمية لنظريات الإعلام، ص ٢٧٢ - ٣٣٠.
- شاهيناز بسيونى، العلاقة بين المستوى الطبقي واتجاهات القائمين بالاتصال، مجلة بحوث الاتصال،
كلية الإعلام، يوليو ١٩٩٦.
- سماح زكى، دور وكالات الأنباء الدولية والشبكات المصورة فى بناء أجندة وسائل الإعلام
المصرية، ماجستير، كلية الإعلام، ٢٠٠١.
- سيد السيد، الضغوط المهنية على القائمين بالاتصال، المجلة العلمية كلية الإعلام يوليو ١٩٩٩.
- D. M White, The Gate Keeper, Journalism Quarterly.. 1950
- D. McQuail and S. Windahl: Communication Models., 1983
- حارس البوابة: التفاعلية الإلكترونية: e-biblio.univ-mosta.dz / متاح فى ١٧ مايو ٢٠٢٠.

وبجانب الثقة والحيوية والإحساس بالذات والسلطة والقبول وغيرها،
رصد الباحثون ثلاث خصائص ذاتية هامة وهى:

أ - **المصداقية Credibility**: أى شعور القائم بالاتصال بالمصداقية مع نفسه ومع الموضوع ومع الجمهور. وتبدو هذه المصداقية فى عنصرين هاميين: الخبرة Expertise أى حجم التدريب والذكاء والقراءة والقدرة الحقيقية على التعامل مع المعلومات والأشخاص والمواقف الاتصالية. والثقة The Trust أى مشاركة القائم بالاتصال فى الموضوع بتجرد وموضوعية ودون تحيز.

الدراسات أكدت أن: الخبير بالموضوع أكثر إقناعاً من غير الخبير، وأن القائم بالاتصال المتحيز أقل تأثيراً من الموضوعى، والشخص على المصداقية يغير الآراء عند الجمهور، والشخص على التحيز قد يؤثر بشكل مضاد.

ب - **الجاذبية Attractiveness**: أى قدرة القائم بالاتصال على شد الآخرين إليه. هذه الجاذبية قاسها العلماء بالمودة Familiarity والتشابه Similarity والحب Liking.

نحن ننجذب لمن نجد فيه مودة ومن نحب كما ننجذب لمن نتفق ونتشابه معه ويتفق ويتشابه معنا. هذا التشابه قد يكون فى الأفكار والمعتقدات والآراء والقرب النفسى والاهتمامات السياسية أو المجتمعية العامة. (المذيع ذو السمات الدينى سوف يجذب إليه أكثر المشاهد صاحب هذا التوجه، والمشاهد الأهلاوى قد يحس بالجاذبية أمام المعلق الأهلاوى).

أيضاً التشابه قد يكون تشابهاً عضوياً أو متصلاً بالسن والجنس واللغة والسمات الديمغرافية الأخرى. (قد يجذب المشاهد ذو البشرة السمراء بالمذيع مثله، أو يميل كبير السن للكاتب الصحفي الذى فى مثل سنه، أو قد تنجذب إحدى الفتيات لإحدى المذيعات لتشابههما فى إرتداء الحجاب أو فى تسريحة الشعر).

ج - القوة Power: أى تمتع المصدر بهيبة وقوة خاصة، قد تظهر فى الشعور بالأهمية أو السيطرة والنفوذ، أو أنه يقتدر على ضبط الحوار والسيطرة على الأشخاص، أو تمتعه بالقدرة على التدقيق ووزن الأمور وتقديم نوع من المكافأة أو الثواب والعقاب كرد فعل للموقف الاتصالى. وهى خصائص يصعب قياسها ولكن يسهل الإحساس بها.

٢ - تصورات القائم بالاتصال عن الجمهور:

تصورات القائم بالاتصال عن جمهوره تحدد توقعاته عن المتلقى واختياراته للمضامين واللغة ووقت وكيفية النشر. وكثيراً ما يقول الصحفى لنفسه: هذا الخبر سوف يصدىم قرائى، أو يقول المذيع لنفسه: هذه الفقرة لا تتناسب مع مشاهدى، أو يقول الكاتب لنفسه: ليس هذا وقت نشر المقال.. هذه التوقعات التى يتصورها حول سن أو ثقافة أو حجم الجمهور واهتماماته هى فى الواقع قرارات افتراضية هامة عن رد فعل المتلقى، وعلى الرغم من حجم جماهير وسائل الإعلام إلا أن القائمين على الاتصال يعملون كما لو كانوا يعرفونهم، وكما يقرر ونستون وايت Winstion White فإن المحررين مبالغون دائماً لجعل مضمون الإعلام متفقاً ولو على المدى البعيد مع متطلبات الجمهور وخصائصه.

وأياً كان حجم أو درجة الجهل أو المعرفة والاتفاق أو الاختلاف، مع الجمهور وأهدافه، فإن طبيعة العلاقة بين القائم بالاتصال والمتلقى تأخذ فى رأى الباحثة الكبيرة دنيس ماكول D. Mcquail ثلاثة تصورات:

تصور التوحيد Autism: حيث يتبنى القائم بالاتصال معايير متوحدة مع الجمهور. هذا التوحيد قد يصنعه حرفية المهنة وعشق الصحفى - مثلاً - للصحافة وقد يصنعه تلبية رغبات الجمهور الضاغطة، أو الارتباط الطوعى أو القسرى بسياسة المؤسسة والفلسفة السياسية والاجتماعية التى تعمل فى سياستها.. أياً كان فإن القائم بالاتصال يحس مع الجمهور أنهم متوحدون.

تصور الهيمنة The Dominance يحدد القائم بالاتصال جمهوره حسب أهدافه التى تكون دعائية غالباً، يعتبر المحرر أن مشاهديه أو قرائه تحت السيطرة وأنهم أشبه بالسوق الذى يهدف إلى التأثير فيهم عن طريق المواقف المعلنة والإحساس بالذاتية والتوجيه المكثف المباشر.

تصور العلاقات المتبادلة Inter relations: علاقة متكافئة لتبادل المصالح بين الطرفين، يلاحظ فيها القائم بالاتصال حاجات الجمهور واهتماماته، ويحاول الطرفان بناء علاقة أو ثقافة معرفية متعاونة، يهتم الصحفى أو المذيع هنا برود فعل المتلقى ودرجة ونوعية استجاباته، ويعدل رسالته بما يخدم هذه العلاقة التبادلية المتكافئة.

٣ - التكيف مع سياسة المؤسسة الإعلامية:

لكل قائم بالاتصال معتقداته وخبراته الذاتية، ولكل مؤسسة سياستها الظاهرة أو غير الظاهرة.. وغالباً ما تختلف معتقدات الإعلامى مع سياسات المؤسسة، ولكن القائم بالاتصال تمارس معه عملية طويلة من التطبيع أو التنشئة الإعلامية التى يستطيع بها أن يتكيف مع المؤسسة.

وحتى لا يحدث نوع من الخروج أو الانحراف عن سياسة المؤسسة فإن القائم بالاتصال يتعرض طوعاً أو قسراً إلى خطوات متراكمة من التكيف مع المؤسسة.. من ذلك:

- الإعلامى الجديد يقيّم قبل العمل، ثم يبدأ فى الكتابة أو الإعداد كما يفعل القدامى، ويجلس فى حجرات البرامج ليعرف أهدافها التى سريعا ما تصبح أهدافه هو شخصياً.

- نظام الحضور والانصراف، ومشاهدة البروفات وقراء الصحف وحضور مجالس التحرير، والحوارات المباشرة مع زملاء المهنة.

- القواعد الفنية فى الكتابة والإعداد وإتباع قواعد عامة فى تقييم المادة.. يجعل الجميع مع الأيام يحكم على المضامين بمعايير متشابهة!

- الميل لدى الإعلامى لإثبات ذاته والحصول على المزايا المادية أو تجنب العقوبات والاعتقاد العام أن الناشرين لهم سلطات واجبة الطاعة.
- عدم وجود تكتل داخل المؤسسات يساعد فى مقاومة التكيف.

ينسب القائم بالاتصال الفوارق التى قد تكون بينه وبين المؤسسة ويركز على السبق الصحفى أو اللقطات التليفزيونية المميزة، وهذا العنصر هام جداً فى تقييم الإعلامى والمؤسسات معاً منذ بدء مهنة الصحافة والإذاعة، ولكن صار شديد الأهمية فى ظل التنافس اللامحدود بين وسائل الإعلام عامة ومع الوسائط المتعددة Multimedia بصفة خاصة.

يقول برييد Breed: بدلاً من أن يستمر الإعلامى فى التمسك بالمبادئ الاجتماعية فإنه يعيد تقويم قيمة بشكل نفعى لصالح المؤسسة.

ولكن هل يستطيع الإعلامى تخطى هذه السياسة..؟

الإجابة من حيث المبدأ بالإيجاب وهو تخطى محدود عن طريق:

- سياسات الإعلام غير الواضحة، فغموض أنماط المؤسسة فى النشر والإذاعة يتيح الفرصة للانجراف عن سياسة المؤسسة.

- حرفية الإعلامى يمكن أن تقاوم فالمخرج أو المذيع الشاطر يمكن أن يستخدم معلوماته واتصالاته للإلتفاف على جمود وخوف الإدارى.

- استغلال النشر فى وسائل الإعلام الأخرى، وكثيراً ما يقول الصحفيون: لا يمكن تجاهل هذه الواقعة - مهنيّاً - بعد أن تناولتها الوسائل المنافسة. أو أن صحيفة (...) تناولت القضية فلماذا نخاف نحن من التناول..؟

- الكاتب أو المذيع اللامع تتسع أمامه مساحة الاختلاف مع سياسة المؤسسة. والمعادلة المهنية/ كلما كبر حجم الكاتب أو المذيع اتسع أمامه مساحة النشر، آراؤه هنا قد تحسب عليه وحده وليس على المؤسسة، أو تضطر المؤسسة لتقبل آرائه حتى لا تفقده أو لا تفقد الإيحاء للجمهور أن المؤسسة الإعلامية تتسع للآراء المخالفة.

٤ - العلاقة بمصادر الأنباء والمعلومات:

كم ونوع الصحفيين والمذيعين المحترفين فى المؤسسة، وحجم المعلومات المتوافرة على مكتب القائم بالاتصال، الأساليب المتاحة فى الكتابة والمراجعة والاستكمال، مدى استعانة الصحف بمحررين من خارج هيئة التحرير، طبيعة العلاقة بين الإعلامى ومصادره بشكل عام والمصادر السياسية بشكل خاص وهل هى علاقة الاستقلال التام أو التبعية أو الاعتماد المتبادل بينهما، كل هذا وغيره يؤثر على قرارات حراس البوابة الاتصاليين.

ومن الثوابت العلمية فى هذا الجانب:

- كثيراً ما يتأثر الإعلامى بكم المعلومات الجاهزة عنده، فخير مصور، بشكل جيد وموجز.. أيسر للنشر من آخر يحتاج إلى مجهود.

- الصحف الصغرى تقلد الكبرى فى النشر والاهتمام وأساليب الصياغة.

- وكالات أنباء المصورة والصحفية تقدم "نماذج" جاهزة للقائمين بالاتصال، وكثيراً ما أثبتت الملاحظة أن الإعلاميين يعانون من السلبية^(١) وعدم القدرة على الانتقاء مع المواد التى تبثها الوكالات، وأن العبارات الواردة يأخذها الإعلامى من على مكتبه إلى حيث النشر مباشرة.

- المصادر الإعلامية وخاصة السياسيين يوظفون الصحفيين - بقصد أو ربما بدون قصد - لخدمة أهدافهم.

ومن المؤكد أن هذه العوامل والقوى التى يعمل فى سياقها القائم بالاتصال لا تنفصل عن السياق الاجتماعى العام الذى تعيش فيه الوسيلة الإعلامية ولا عن الجماعات المرجعية **Refrence Groups** التى تؤثر على حراس البوابة أو النظام الثقافى والقيمى والسياسى العام.

* * * * *

(١) يراجع: رضا عكاشه، إدراك محرر الشؤون الخارجية.. مؤتمر إعلام القاهرة ٢٠١٦.

الثانية عشرة: النظرية المؤسسية (حوكمة الإعلام)

تركز هذه النظرية على "الداخل" ففهم وتأثير الإعلام يقوم على تأثير العناصر الحاكمة للوسائل على المؤسسة وتحليلها في ضوء القواعد المادية والمعنوية، أى فى الأبعاد الرئيسية الثلاثة: (البعد الأخلاقى المعاييرى - البعد المعرفى الثقافى - البعد الهيكلى التنظيمى).

إذن هى قد تكون امتداداً جزئياً لنظرية حارس البوابة باعتبار المؤسسة هى حارس أو نظرية المسؤولية الاجتماعية حيث تركز على التنظيم الداخلى للمؤسسة وإن لم تغفل عن الظرف الخارجى.

وتدور المبادئ الأساسية للنظرية فى الآتى:

١ - **تبني مفهوم الحوكمة الإعلامية media Governane** أى إخضاع المؤسسة لقواعد الإدارة الرشيدة المحدد أطرافها (الإدارة والتحرير مثلاً) فى ضوء: حدود سلطة الإدارة - الأهداف والتوقعات - تتبع الممارسات فى الإدارة والإعلام والتسويق - التحقق من أداء القائمين فى الأنشطة المتنوعة - صناعة القرار وتداعياته ووضع الحلول للمشكلات.

٢ - **النقد الذاتى:** رصد القصور الداخلى للمؤسسة من القائمين عليها ومن الأطراف الخارجية ذات الصلة خاصة فى ظل التطور التكنولوجى المتصاعد، مع إخضاع المؤسسة لمبدأ المساءلة **Accountability** تجاه أى تجاوزات قد تقع ضد الجمهور والمجتمع أو المؤسسة نفسها.

٣ - **مبدأ الشفافية Transparency:** وضوح قرارات المؤسسة أمام من له صلة خاصة المواطنين والأجهزة المحاسبية داخل الوطن وداخل المؤسسة من باب أولى. من المهم أن يعرف الناس عن المؤسسة: من يملكها بالفعل، ومن يدير سياستها وهل تكسب أم تخسر، وما قواعد الثواب والعقاب والترقيات الداخلية، وما مساحة التداخل بين المادة الإعلانية مع

التحرير، وما طبيعة العلاقة مع الأحزاب أو النظام السياسى أو رجال الأعمال، وحدود سلطات رئيس التحرير.. وغير هذا من مظاهر الشفافية للمؤسسة الإعلامية أمام الآخرين^(*).

٤ - التحرر وتوسيع حرية التعبير: فى الدور المهنى للمؤسسة تدعم: تبنى الآراء المتباينة - حرية نقد الشأن العام - حماية حق المواطن - حماية حقوق الإنسان - ممارسة حق الرد والتصحيح لما يتم إذاعته - مشاركة المواطنين فى ضوء القاعدة الأساسية وهى أن المؤسسة مملوكة للناس (أفراد أو حكومات) وموجهة للناس (حكومات أو أفراد): media are of and for the people ، وبالتالي من حق الناس أن تفهم وتقرح.

ومن باب أولى أن ينعم المحرر بالحرية الداخلية فلا يقصف قلمه ولا يمنع من الكتابة ولا يتعرض للفصل التعسفى.

٥ - الاختيار العقلانى: هيكلة ووظيفة المؤسسة لا تقوم على مبدأ المنفعة والخسارة بل تقوم كذلك على مبدأ العقلانية التى تعنى التركيز على المعايير والمصالح بعيدة المدى الكفاءة والمصلحة الثقافية للجماعات.

٦ - الاختيار المهنى: المنظور المهنى هو الإطار المرجعى الأهم فى إدارة المؤسسة، من دلالته: تحكيم الضمير الصحفى - معايير الموضوعية والدقة - تجنب الخوض فى الخصوصيات - ترتيب أولويات الجمهور - البعد عما يثير الفتنة وكراهية الآخر - التوازن فى اختيار المصادر والمواقف داخل غرف الأخبار^(١).

* * * * *

(*) غموض مبدأ الشفافية واحد من أكبر أسباب أزمت مؤسسات البث الفضائى والصحف.. فالغموض يلف نمط الملكية ومسألة التمويل المادى ومن يعين رؤساء التحرير وكيف يقالون.. وكيف أن بعض القيادات ظلت نحو ٣٠ سنة حيث عانت المؤسسات الصحفية من التبيس وضياح أحيال من الإدارات الكفاءة.. وهى وضعية أثرت على تطور التحرير وهياكل التمويل وسمعة المهنة عند الجمهور. للتوسع فى هذه الإشكالية: رضا عكاشه، صالة التحرير: مقدمة فى دنيا الإعلام المدمج، القاهرة، ٢٠١٩.

(١) ثريا البدوى، النظرية فى علم اتصال الجماهير، القاهرة، السابق، ٢٠١٦، ص ٩٤ - ١٠٣.
- منظمة الأمن والتعاون الأوروبى: <https://www.osce.org> متاحة فى ٢٣ ديسمبر ٢٠١٩.
- سارة إبراهيم، السياسات الإدارية للمؤسسات الإعلامية بين المعايير المهنية والتوجهات الأيديولوجية، آداب الأسكندرية، ٢٠١٩.

الثالثة عشرة: نظريات الهيمنة الإعلامية

واحدة من النظريات التي ترصد وتفسر عمل المؤسسات الإعلامية ذاتها. تنطلق من فكرة الهيمنة Hegemony أو Domination أى أن وسائل الإعلام تعمل طبقاً لما تمليه عليها الجهة المهيمنة على صناعة القرار الإعلامى. هذه الجهة قد تكون فرداً أو ناشراً أو مؤسسة مالية أو حزباً سياسياً أو دولة أو كتلة حضارية تمارس الهيمنة الدولية.

ظهرت هذه الرؤى قل ظهور مصطلح العولمة الإعلامية ولكن قد يترادف هذا المصطلح مع النظرية فى الوسائل والأهداف.

نظريات الهيمنة عبارة عن مجموعة نظريات ورؤى أنتجها العلماء والمهنيون على مدى أكثر من نصف القرن فى رصد عمل المؤسسات الإعلامية خاصة الدولية. وقد استمدت أصولها الفكرية من نظرية الصراع الاجتماعى بدلا من الوئام، فرقت بين القانون والأخلاق. تفهم المجتمع بمنظورته للكائنات، وترى أن الصراع عملية اجتماعية تقود للتغيير، عبر العمليات الجدلية بين القوى المتعارضة.

وقد نمذج العالم دارندورف النظرية فى افتراضات أربعة أساسية^(١):

- ١ - المجتمع يتكون من جماعات تختلف مصالحهم بشدة.
- ٢ - جميع مكونات المجتمع الكبرى والصغرى تحاول البحث عن مصالحها فى المنافسة مع الآخرين.
- ٣ - الصراع موجود فى كل زمان ومكان، لأن عناصر المجتمع تحاول تحقيق مكاسب جديدة.
- ٤ - العملية التنافسية الصراعية تولد عملية التغيير المستمرة.

(١) رالف دارندورف، عناصر نظرية الصراع الاجتماعى:

ar.sodiummedia.com / متاحة فى ١١ مارس ٢٠٢٠.

وظائف وسائل الإعلام^(١) تتباين حسب القوى المهيمنة، فائن هدف الغرب إلى تكريس تبعية الآخر له بأشكالها: العقدية، السياسية، الاجتماعية، الاقتصادية، الثقافية الديمغرافية، فإن السلطة الوطنية تتحكم لأسباب أخرى.. أظهرها تبرير الأفكار والمواقف وتدعيم الوضع القائم، فيما تهدف الشركة المالكة إلى الربح وسط المنظور الإستثمارى الضاغط.

دوائر الهيمنة:

تتسع أو تضيق الهيمنة، فقد تتم بالأفراد أو بالمؤسسات أو بالدول والحضارات. نشير إلى دائرتين هامتين تشكلان مجالات الهيمنة الأفقى:

الأولى الهيمنة الوطنية: التى تمارس على مستوى "الدولة" من خلال "السلطة السياسية" بأدواتها القانونية والمالية.

الثانية: الهيمنة الأممية الحضارية: وفيه تمارس الهيمنة فى سياق العولمة الإعلامية فوق الدول والقارات ولصالح الأمم الأقوى، وهى فى الظرف الحالى أوروبا وأمريكا.

آليات الهيمنة الدولية وآثارها:

تتعدد أدوات عولمة الإعلام فى سياق نظرية الهيمنة فى يد الدول والمؤسسات الدولية. ويمكن إيجاز هذه الآليات فى سبع أدوات عامة:

١ - تقنيات الإعلام:

تعتمد الدولة النامية على الدول المتقدمة فى توفير تقنيات الاتصال ووسائل الإنتاج والنشر الإعلامى كما يبدو فى وسائل إنتاج الصحف من ورق وأحبار ومطابع أو أجهزة التليفزيون والراديو أو الإنترنت ومتطلباته التكنولوجية وقد بلغت استثمارات صناعة الاتصالات عام ٢٠١٩ إلى نحو ١٣ تريليون مليار دولار فى العالم تتركز فى أوروبا وأمريكا.

(١) فى مجال الإعلام تظهر دراسات: هيربرت تشيلز وكارل نورد نستريج (أمريكا) أرمان مائل أرت وسميث سجلون (فرنسا). كارل سوكانت وبالاس سميث (كندا) وراكيل سالييناس (فنلندا) ستيوارت هول وهالورا (انجلترا) ماكس هورخيمر وتيودور أدرنوا (ألمانيا).. فضلاً عن كتابات ومؤسسات بحثية فى بعض الدول النامية والغربية والشرقية..

وذكرت لجنة "ماكبرايد" (*) الآثار الضارة المترتبة على نقل التكنولوجيا الغربية إلى الدول النامية فيما يلي:

- تجاهل احتياجات الناس الحقيقية وتجعل الشعوب أكثر تبعية للمال ومصادر الإنتاج والتوقعات الأجنبية.

- لا يستفيد من هذه التكنولوجيا، إلا جماعات النخبة أكثر من العامة.

- الأثر التراكمي الفعلى لنقل الثقافة يفيد بلد المنشأ، غالباً، لا بلد المستهلك، ويولد حالة من التقليد الخطر فى السلوك والعادات.

٢ - وكالات الأنباء:

توسع وكالات الأنباء دائرة السيطرة الغربية على الإعلام فمن بين ١٧٤ وكالة بالعالم تعد ٢٠ وكالة فقط ذات وجود دولي، من بينها خمس وكالات تهيمن على ما يقدره الباحثون ٨٠٪ من حركة الأنباء العالمية.

ويمكن إبراز إمكانات الوكالات الخمس من خلال الجدول:

الوكالة	التأسيس	عدد العاملين	المبيعات (د.م)	المكاتب العالمية	الكلمات المبتوثة يوميا
أسوشيتد برس	١٨٤٨	٢٧ ألفا	١,٨٠٠	٢١١	١٧ مليونا
يونييتد برس	١٩٥٨	١١ ألف	١,٣٠٠	٢٢٤	١٤ مليونا
رويترز	١٨٥٨	١٠ آلاف	٢,٣٠٠	١٦٥	١,٥ (م)
الفرنسية AFP	١٩٤٤	٥ آلاف	٩٠٠ مليون	١٧٠	١ مليون
اتيار تاس	١٩٠٤	٣ آلاف	-	١٢٠	٤ ملايين

وعن طريق هذا الكم الهائل من الكلمات كما فى التسعينات (٣٧,٥ مليون كلمة) تصنع الوكالات الأخبار والتفسيرات والتقارير، وتظهر المفارقة أكثر عندما يتضح أن نحو ٨٠٪ من مضمون هذه الكلمات يخص

(*) لجنة تشكلت عام ١٩٧٧ بناء على توصية مؤتمر اليونسكو الذى عقد بنىروبي ١٩٧٦، رأس اللجنة شون ماكبرايد وهو صحافى وسياسى إيرلندى، مع ١٦ شخصية عالمية ٩ من العالم النامى.. أعدت بعد دراسة لعامين تقريراً فى خمسة أجزاء بعنوان: «عالم واحد وأصوات متعددة» ويعرف باسم تقرير ماكبرايد.

أحداث العالم الغربى، وأن متوسط ما تبثه أربع وكالات عربية كبرى فى مصر والعراق والسعودية وقطر فى اليوم ٤٠٠ ألف كلمة.

وذكرت الدكتورة عواطف عبد الرحمن أن ٧٦٪ من الأخبار فى الصحافة العربية مستقاة من الوكالات الغربية: ونفس النسبة (٧٧٪) فى صحافة أمريكا اللاتينية.

وفى دراسة عن تناول الصحافة المصرية للقضية الأفغانية، شكلت وكالات الأنباء مصادر لما نسبته ٣١,٠٪ من المصادر الإجمالية فى "الأهرام" و ٣٤,٩٪ فى: "الوفد" من بينها ٩٦,٤٨٪ وكالات أجنبية فى الأهرام، و ٨٧٪ فى الوفد^(١).

٣ - شركات الإعلان:

الإعلانات إحدى آليات التحكم فى الإعلام المحتكرة للشركات الكبرى، وهذه الأخيرة، بالبعد الدولى، مهيمن عليها من الدول الكبرى.

فى تقدير الأمم المتحدة توجد ٣٠ شركة عالمية، يتبعها نحو ٦٥٠ شركة محلية تسيطر على معظم حركة الإعلان الدولى، ويقدر الانفاق العالمى على الإعلانات فى عام ٢٠٢٠ بنحو ٦٢٠ مليار دولار.

٤ - الترفيه والتسلية:

يكون الترفيه، بشقيه المادى والثقافى (أو اللاتقافى) بنية الإعلام المهيمن. فى الشق المادى، جعل البعد الاستثمارى الترفيه أبرز أدوات السيطرة، لا سيما على السينما عند النشأة، وعلى النظام الإعلامى، خاصة التلفزيون، وفى العقدين الأخيرين عبر المنصات الإلكترونية.

الشق الثانى وهو مضمون الترفيه المتدنى، فيعد أخطر وظائف الإعلام التى تثير الخوف والقلق وربما العداء لوسائل الإعلام الحديثة.

(١) عبد العظيم إبراهيم خضر، المعالجة الصحفية للقضية الأفغانية ١٩٧٩ - ١٩٨٤، ماجستير، جامعة الأزهر، كلية اللغة العربية، قسم الصحافة ص ١١٥ وص ٢٨٠.

وقد ترتب على هذا التندى نماذج سلبية:

- خلط بين الثقافات.. صارت الثقافة الرفيعة تقلد المتدنية فى السطحية والرغبة فى الكسب وصار الجنس والعري كأنه ثقافة.

- خلط بين الأعمال، فأصبح الكبار يتعرضون لمضمون الصغار والعكس وخلط بين السلع والسلوك فكله صار «شيئاً مسوّفاً»!.

وقد أدى ذلك إلى ما عرف باسم "نكوص طفولى" Infantile regression فالبالغ يهرب عن طريق الترفيه، إلى سمات الطفولة كما أدى لإثارة الطفل الذى ينمو بسرعة أكبر من اللازم.

- التركيز على "معبودى الاستهلاك" وما يستتبعه من تجمد الجهد عند الجماهير، وتحوله إلى السلبية والصدفة حتى أصبح الكفاح يقدم وكأنه مسابقة "يانصيب".

٥ - الثقافة:

فى سياق الهيمنة، باتت الثقافة، كأثر وأداة، الجبهة الأمامية لـ "الصراعات" المادية، وغدا الإعلام الوسيلة الأبرز للإختراق والتطويق.

اعتنى هربرت شيلر بإبراز المعنى الثقافى للسيطرة الدولية من خلال: الترويج للنماذج الثقافية الغربية، نشر عادات المجتمع الصناعى، تأييد الاتجاه المهنى لقيم العمل، فرض قيود تقاوم التغيير الثقافى وإعاقة خصوصيات الثقافات الوطنية^(١).

فى هذا الجانب يلاحظ شيلر أن الإعلام المسيطر وسّع استخدام الإنجليزية كلغة فوق القومية، ومن أمثلة ذلك: زيادة المقالات الصحفية المكتوبة بالإنجليزية إلى ٦٥٪. وزادت المقالات العلمية فى ١٢٢ بلداً من ٨٥٪ إلى ٩٢٪ وهذا جعل ٧٠٪ من إنتاج قواعد المعلومات فى أمريكا، وهناك ٧٥٪ من الأفلام المعروضة فى ألمانيا أمريكية، وغالبية البرامج التليفزيونية

(١) هربرت شيلر، الاتصال والهيمنة الثقافية، ترجمة وجيه سمعان، الهيئة المصرية للكتاب.
Schiller, Herbert, Mass Communications and American Empire. West View Press.
Oxford, Second Edition, 1993. pp. 30 - 33

العربية مستوردة (٥٥٪ الجزائر، ٤١٪ بمصر ٥٥٪ بتونس). وإجمالاً فإن (٣٥ - ٧٥٪) من البرامج والأفلام تستورد من أمريكا فى ٩١ دولة نامية. واللافت للنظر إدراك كتاب الهيمنة على أنها فى الجانب الإعلامى، ثقافة تافهة (الجنس والجنيس والبييسى) وأنها ذات زراع طويلة، خطرة، تسوق العداء، وتغرب الهويات، خاصة فى ظل الممانعة الوطنية الرخوة.

٦ - التبعية السياسية:

حيث تخدم المؤسسات الإعلامية سياسة الدول الأم، وتسيطر على سياسة الإعلام. إن تكريس الآلة الإعلامية لتسويق السياسة الخارجية للدول المهيمنة، غداً حقيقة كبرى، فالإعلام يرسم "الصورة القومية" للأمم والشعوب، ويضغط على أهل الرأى لتوليد "الهوية الدولية". كما تم تزييف صورة وحضارة الشعوب الأخرى وكذا الترويج لعدد من محددات السياسة الخارجية الغربية مثل: الديمقراطية، حقوق الإنسان، اقتصاديات السوق.. على حساب معتقدات وقضايا العالم وخاصة العالم العربى والإسلامى، وخاصة مشكلة فلسطين والتزييف الواضح في مسألة الاسلاموفوبيا.

٧- المضمون الإعلامى:

ثمة طروحات علمية لمنظرى وشراح نظرية الهيمنة تكشف تأثيرات "التبعية" - الدولية غالباً - على الرسالة الإعلامية، تتجاوز المحتوى الفكرى الكامن، إلى الأداء المهنى الشكلى لـ المضمون.

بيد أن جُل هذه الطروحات تتمحور حول فكرة "قولبة المضمون" كاتساق طبيعى للهدف الأيديولوجى المتحكم، وهو الهدف الذى يسعى رأساً لقولبة الفرد والمجتمع، وعليه لابد من قولبة الفكرة قيمياً.

فى هذا الحقل، رصد أكثر من باحث مظاهر القولبة والتوظيف الدولى (الغربى) للمضمون. عدد شيلر Schiller خمس أساطير رآها تؤسس مضمون الوعى المعَلَّب وهى:

- أ - أسطورة الفردية والاختيار الشخصي (تكريس للغرائز والأنانية).
- ب - أسطورة الحياد أو الموضوعية (تكريس للغرائز والأنانية).
- ج - أسطورة الطبيعة الإنسانية الثابتة (الواحدة).
- د - أسطورة غياب الصراع الاجتماعي (مع أنه موجود ومصنوع).
- هـ - أسطورة التعددية الإعلامية^(١).
- وعرضت ساري توماس Sari Thomas مجموعة من الأساطير التي ترددها وسائل الإعلام الغربى الأمريكى من ذلك.
- أ - المال وجد لينفق، والأنفاق اليومى قليل وتافه.
- ب - تكديس الأموال انحراف، والإنفاق يلغى الكساد.
- ج - الاستهلاك الأكثر يهب المعاملة الأحسن.
- د - هناك مكان فى القمة. كل واحد من الجمهور سوف يصل إليها^(٢).
- ويذكر طاش خمسة ملامح:
- أ - التواصل الآن بين أجزاء العالم (كرسته المواقع وفعل الإنترنت).
- ب - العولمة وتجاوز الحدود القومية (بالقوة الخشنة أو الناعمة).
- ج - الانعتاق من سلطة الدولة ورقابتها حتى لا تقف فى وجه الهيمنة.
- د - التعددية اللانهائية (الأدوات والمضمون).
- هـ - الإعلام التفاعلى: مشاركة المستخدمين فى إبداء الرأى^(٣).
- وتركز عواطف عبد الرحمن على إشكالية "التحيز" فى المضمون حيث تحدد وكالات الأنباء والفضائيات والنت فيما بعد أولويات الأخبار، وتعتمد

(١) هربت شيللر، المتلاعبون بالعقول، ص ١٣ - ٣٣.

(٢) Sari Thomas, myths in and about Television: John Downing and Ali Mohammadi. Questining the media, saga publication. new Berry London, 1990. pp 336 -343

(٣) عبد القادر طاش، واقع الإعلام الخليجى فى ظل ثورة التكنولوجيا، فى: ندوة «الإعلام والمعلوماتية»، معهد الدراسة الدبلوماسية، الرياض.

على المصادر الحكومية للأنباء.. ليس هذا على مستوى الإعلام الدولي فقط بل "انتقل إلى إعلام الدول النامية ذاتها"^(١).

المضمون الإخباري القادم من دول الشمال يعكس غالباً استعلاء عرقياً غريباً يعمل على تكريس تصور يقوم على سيادة وتفوق وقوة الولايات المتحدة وشرعية سيطرتها على العالم بال تكرار والغرائز والترديد المريب. ويستخلص من رؤية محمد عبد الحميد بعض آثار الضغوط:

- أ - صعوبة قيام الإعلام بالوظائف الرقابية، بتأثير التحكم فى نمط الملكية.
- ب - الحد من التنوع والتعدد، قد يكون باستبعاد معلومات أو تقديرها منقوصة، أو تمثيل الأخبار لـ "الصفوة" وفى الإعلام الدولي الميل إلى التحيز نحو الدول المتقاربة، وإظهار عدم فائدة الأقليات.
- ج - "توحد" القائم بالاتصال بأهداف المؤسسات الربحية، وتدنى مراعاة الإتساق الفكرى، والاهتمام بالجمهور، وانتقاء المصادر. القائم بالاتصال هنا سيصبح مروجاً لمعلومات بذاتها مستبعداً غيرها^(٢).

رؤية إجمالية:

وهكذا تقدم "نظريات الهيمنة" تفسيراً لعمل وسائل الإعلام وعناصر السيطرة والتحكم الاجتماعى، امتاز بالتركيز على "الدائرة الدولية" التى تشكل المجال الأرحب للتبعية، فضلاً عن ان اتساع رؤى منظرو الهيمنة، كل هذا أعطى النظرية بعداً "دولياً" (فكرياً وجغرافياً) وهو ما تفتقره بعض النظريات الأخرى التى تجرب محلياً ويراد تعميمها عالمياً. لكن يؤخذ على النظرية برؤية نقدية عدة أمور:

- ١ - التركيز على التأثير الخطى الأحادى الرأسى: من دول الغرب (الشمال) على الجنوب (النامى). من قوى الحكم على الجمهور، من

(١) عواطف عبد الرحمن، قضايا التبعية. ص ٧٧.

(٢) محمد عبد الحميد، نظريات الإعلام ص ٣٦٩ - ٣٨٧.

الصفوة على العامة وهو تركيز جعل التأثير يتصف بالثبات وغيّب التأثير العكسى من الدول النامية وقوى التحكم المحلى والطبقات المتوسطة والجماعات الفرعية.. وهذا التأثير حادث وفاعل أياً كانت نسبته. فالفرد العادى والثقافات الوطنية والدول الصغرى لها تأثيرها على القوى الأخرى.

٢ - المبالغة فى مفهوم "الصراع" المادى فى تحليل نظام الإعلام..
يبرر هذا أن النظرية جاءت رد فعل للتبعية الغربية بأداتها الاستعمار والرأسمالية فضلاً عن اسهامات الرؤى الماركسية ذات الإيمان بالصراع الفكرى. ونفضل هنا استخدام مفهوم التنافس أو التدافع، فليست العلاقات قائمة على الصدام، بل هناك حالات من التعاون والوفاق والتعايش الانسانى الحميم.

* * * * *

الرابعة عشرة: نظرية عدوانية وسائل الإعلام (نحن وهم)

تصف هذه النظرية جانباً من أداء الإعلام غير المرئى (أى ما لم تغطه) والمرئى (أى كيفية التغطية) بشكل فيه قساوة وهيمنه وإقصاء لـ "الآخر" وتركيز على "الذات".

الإعلام هنا داخل غرفة الأخبار يصنّف المواقف والمعلومات والناس إلى فئة "معنا" وفئة "ضدنا" ويتجاوز فى الاستخفاف بالقضايا أو يزدري الأقليات والرأى الآخر وقد يعتمد على مبدأ: انشر والناس سوف تنسى. الجذر الفكرى فى بناء هذه النظرية يقوم على "نظرية العدوانية" التى تفسر السلوك النفسى والاجتماعى للفرد والجماعة فى ضوء مفاهيم العدوانية والإحباط وتحليل المعلومات أو المكونات العضوية والمعنوية للإنسان والدولة^(١).

يزيد هذا التفسير فى حالات التشقق الاجتماعى والاحتداد الثقافى والسياسى، سواء على مستوى بيئة المجتمع الداخلى أو على المستوى العالمى، وقد تكون عبارة جورج بوش الرئيس الأمريكى الأسبق عام ٢٠٠١ عندما قال: من ليس معنا فهو ضدنا وقال: إما أن تتحرك (هى أى الأمم المتحدة) أو نتحرك (نحن أى أمريكا لحرب أفغانستان والعراق).. هو الغطاء السياسى لعدوانية الإعلام.

الصحافة التاريخية تقوم بهذه الوظيفة العدوانية منذ عشرات السنين، وإزدادت هذه الوظيفة مع دخول الاتصال المرئى مجال الاحتقان الفكرى من خلال حوارات النقاش الحاد Talkshow، ثم تفاقمت مع منصات

١ - يراجع: عزيزة سيد، العدوانية واستجابة الضحك، القاهرة، دار المعارف، بدون تاريخ.
- مضى العنزى، نموذج تفسيرى للسلوك العدوانى فى ضوء نظرية معالجة المعلومات الاجتماعية، دكتورة، جامعة الإمام محمد بن سعود، ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م.

متاح فى أغسطس ٢٠٢٠ .. 12436 ABS www.google.com.ind

التواصل (وربما التقاطع) الاجتماعى التى جعلت أحياناً كل شئ مباحاً على قارعة الطريق.

ويمكن ايجاد أبرز الأسس العلمية لتفسير عمل الإعلام فى ضوء نظرية عدوانية وسائل الاتصال الجماهيرى فى التالى:

١ - الثنائية فى التناول بين "نحن" و "هم" أو "معنا" و "ضدنا" أو "الشرعى" و "غير الشرعى" أو المهاجر الأجنبى والوطنى (نحن).. هذه الثنائية "المبتذلة" كما وصفها سنوكر Snowaiker أستاذ الدراسات الصحفية بأمريكا تقوم بعملية "الإلغاء الرمضى" عبر الصور والكلمات لـ "هم" هى تمجد الذات "نحن" وتسيئ للآخر "هم" وكأنه الآخر لا يرى أى "فى مساحة اللارؤية"^(١).

٢ - ثنائية "نحن" و "هم" ليست جامدة بل تتغير حسب المكان والزمان والرؤية والشخص والتركيز كما تقول سريبرنى Sreberny (٢١٢). بمعنى أن "هم" المعارضون قد يصيرون "نحن" المؤيدون، ومن "معنا" قد يصبح "ضدنا"، والهندوس عند المسلمين "هم" وعند الهندوس "نحن"، والصهاينة "هم" عند العرب، و"نحن" عند الإسرائيليين.

٣ - فى غرفة الأخبار تبرز هذه الثنائيات وتتغرز بمعايير النشر الإعلامى. لا ينبغى أن ننسى أن المعلومات هى فى الأساس "بناء بشرى" يصيغه الإعلاميون، وتتجسد هذه البناءات فيما يعرف بسياسة التحرير، وقيم النشر التى تجعل الإعلاميين يحولون المحتوى إلى ثنائيات (نحن وهم - البيض والسود - الأهلاوى والزملاوى) الإعلاميون يتماشون مع هذه القيم، وتنبئ عندهم خريطة للمعانى والكلمات ويرددونها - عن قناعة أو سطحية - فيما يشبه "دور الإنسان الآلى"^(٢).

(١) بيرسن سنوكر، الصحافة المبتذلة: مركزية ثنائى الـ «نحن - هم»، فى: ستيوارت آلان، الصحافة: قضايا نقدية، ترجمة بسمة ياسين، النيل العربية، ص ٤٤٨.

(٢) بيرسن سنوكر، المرجع السابق نفسه، ص ٤٤٨.

٤ - خريطة المعانى عند الإعلاميين تتسع لتشمل قائمة طويلة من ثنائيات "نحن" و "هم" مثل: الرجل والمرأة - الوطنى والعميل - المقيم والأجنبى - المتدين والملحد - المؤيد لنا والمؤيد لهم. وغيرها من الثنائيات المرتبطة بالعرق والجنس والموقف السياسى والدين والطبقة والطائفة والهويات الخاصة والعادات وأيضاً استعارات لغة الحروب (الإبادة، الدمار)، فضلاً عن المرتبطة بالتسلية وألعاب الأطفال الألكترونية.

خريطة المعانى عند الإعلاميين تجعلهم يهتمون وربما يحترمون الناس "مثلنا" وليس "مثلهم". وقد أثبتت الدراسات أن هذه المعانى هى التى تفسر العدوانية والاضطهاد الذى يبدو فى تناول الإعلام لقضايا "الآخر"^(١).

٥ - دلالات معنى الضمائر ترسخ مفهوم المغايرة أو العدوانية بين "نحن" و "هم" فى معظم لغات العالم وفى العربية بوضوح.

فضمائر المتكلم مثل أنا الفردية ونحن (الأنا الجماعية) تعلى الإحساس بالذات، وتدمج بين الكاتب والمكتوب أو بين النص والناص، وتعبر عن المعنى الجوانى للمتحدث، وفيه معنى الكمون، حيث يصفه علماء اللغة بأنه ضمير حلزونى مغلق على النفس، ومقبل على الحاضر.

بينما ضمير الغائب "هو" فى مقابل الذاتية، ويعبر عن الآخر المغاير، يوازن بين الغائب والحاضر، يستخدم فى السرد والحكى عن الغير، وهو ضمير مدبر نحو الماضى^(٢).

٦ - وسائل الإعلام فى ظلال هذه النظرية، تستخدم المبالغات اللفظية خاصة فى مجال العاطفة الوطنية، الآخر هنا قد يوصم بالخيانة، ومناقشة وجهة نظر النظام قد توصف بأنها هدم للدولة أو عمالة مع "هم" العملاء. هذه العاطفة تزداد تطرفاً عند وقوع الأزمات، وعندما يتحدث الكتاب

(١) أولجاويدر، اضطهاد الآخر ص ٦٩ - ٨٧ ، جين رودز، العرق والمذهب الفكرى، ص ٤٦٣ - ٤٨٢، فى: استيوارت آلان، السابق.

(٢) يراجع: عبد الملك مرتاض، فى نظرية الرواية، الكويت، عالم المعرفة، شعبان ١٤١٩ هـ ديسمبر ١٩٩٨، ص ١٧٥ - ١٩٧.

جلال الدين السيوطى، المزهرة فى علوم اللغة وأنواعها، القاهرة، المكتبة العصرية، بدون تاريخ.

بلغة "الوجود الجماعى" كأن يقول: نحن نرى، نحن قررنا دون أن يسأله أحد: من "نحن" الذين نتحدث باسمهم؟!

كما يزداد التضخيم العاطفى عندما تكون التغطية الإعلامية مرتبطة بتغطية الأحداث الأجنبية وبسبب ضعف القيم المهنية مقابل الهوية الوطنية الجامعة، كأن الموضوعية عدو مصلحة الوطن أو الشفافية ضد الأمن القومى أو تغطية الحدث كشفاً للأسرار.

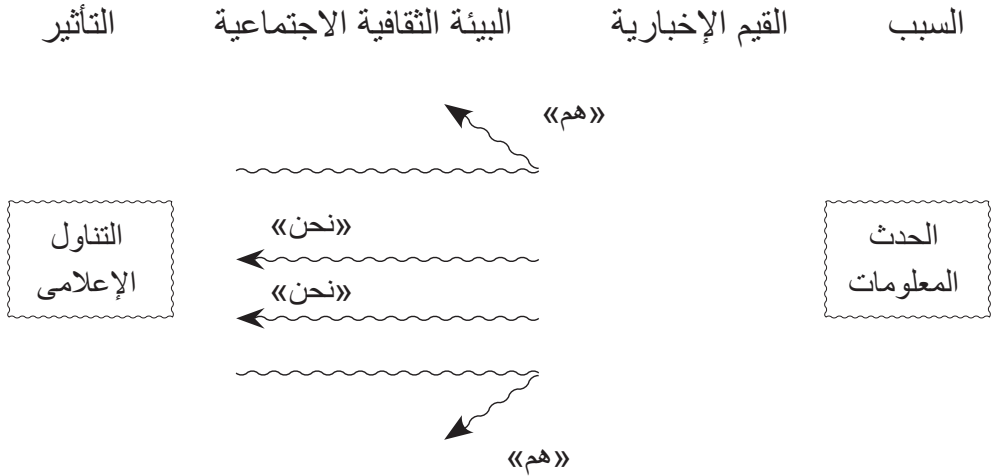
والملاحظة البسيطة والبحث العلمى يؤكد هذا، وفى دراسة عن مبدأ التطرف الدلالى فى الخطاب الصحفى الأمريكى بعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١ والحرب على العراق وأفغانستان تبين أن الإعلام الأمريكى مفعم بعبارات مثل: القوة السوداء ويوم العار والإرهاب الإسلامى وشلالات اللهب وأهل الشر والوجود والعدم والحرب النووية وصدام إلى الجحيم.. وغيرها من مفردات العدوانية الصحفية^(١).

٧ - أسس نظرية العدوانية تقوم على أساس جامع وهو "المجتمع" كله. كل وطن أو جماعة أو قومية لها مملكة خاصة للقيم والرموز التى تحكمه، وكما هو مقرر لا يمكن تفسير عمل الإعلام بعيداً عن عمل المجتمع.

التكوين الاجتماعى الثقافى لأى أمة هو الذى يحدد قيم التحكم والهيمنة على وسائل الاتصال وعلى الجماعات الفرعية بداخله. قوة التكوين تساوى قوة التحكم، فمجتمع مثل أمريكا وبريطانيا تتحكم فيه قيم الثقافة الأنجلو سكسون أى اللون الأبيض واللغة الإنجليزية والدين المسيحى (خاصة البروتستانت) ولهذا نجد الخطاب الثقافى يزدرى بنسب "هم" أى الذين يقعون خارج هذه القيم. فى دراسة على ثنائية الخطاب الإعلامى فى غرف الأخبار لصحيفة الجارديان عام ٢٠١٧ بدا كما لو كان "الجمهور المسلم" فى بريطانيا - نحو خمسة ملايين - غير موجودين فى البلاد ولا فى قراء الجريدة.

(١) مارتن مونجمرى، مصطلحات صحافة الحرب، فى: ستيوارت آلان، السابق، ص ٤٠٥ - ٤٤٠. وأيضاً: نيثان غردلز، الإعلام الأمريكى بعد العراق، القاهرة، المركز القومى للترجمة، ٢٠١٥.

وخلاصة ما يمكن قوله هنا أن تلك هي طبيعة المجتمعات وأن الصحفيين يتنفسون نفس الهواء الاجتماعى الثقافى ويمكنهم بالكاد أن يظلوا غير متأثرين بالشعور السائد بـ "نحن وهم"^(١). (الشكل التالى)



- عند المرور على "البيئة الاجتماعية" قد لا تعد الأخبار أخباراً.
- يكون الحدث هاماً لو كان هاماً "لنا نحن".
- ثقافة الصحفيين المهنية تتعلق بالنظام العام.
- هناك توتر وحذر دائم بين الإعلام والآخر.

عدائية تأثيرات الإعلام The Hostile media effect

كما يبدو فإن نظرية عدوانية الإعلام السابقة تتوقف أمام ما يفعله المحتوى فى الجمهور وما تفعله الوسيلة فى المضمون. ولكن فى مسار موازى هناك مدخل عدائية وسائل الإعلام التى توقفت أمام نظرة الجمهور (العدائية) تجاه ما يقدمه الإعلام.

هذا المدخل طرحه العلماء فالون Vallone, R, P وروس Ross, وليبر Lepper, M, R منذ سنوات وخلصته أن أحد طرفى الجمهور يحكم على

١ - بيرسن سنوكر، السابق نفسه، ص ٤٥٣.

الموضوع المنشور برؤية سلبية عدائية متحيزة. هذا المعنى تم تجريبه عندما عرضت تقارير إخبارية تليفزيونية عن مذابح اليهود في لبنان فقال الموالون لإسرائيل أن التقارير متحيزة ضدهم وقال الموالون للعرب ولبنان أن التقارير متحيزة ضدهم وكأن هناك موقفاً عدائياً مبدئياً ضد ما يقدمه الإعلام تتبلور أهم عناصر هذه النظرية فى:

أ - أى طرفين من الجمهور سوف يرى المحتوى المعروض على أنه متحيز ضده.

ب - هذا الرؤية سوف تظهر رغم أن المحتوى قد يتصف بقدر واسع من الموضوعية والشفافية وتوازن المعلومات.

ج - تفسر هذه العدائية فى سياق نظرية كبرى وهى "الحكم الاجتماعى" Social Judgement Theory أى أن تحديد موقفنا من أى حدث يتم بمقارنتها برؤيتنا الحالية. حكمى يعزز الفكرة بعقلى وإدراكى المتحكم فى، وليس بالضرورة مرتبط بعناصر الحدث وأهدافه أو تطوراته فى المستقبل القريب أو البعيد.

د - تساهم المصلحة الذاتية والمعارف السالفة والانتماء للجماعة فى الحكم على المحتوى بأنه متحيز وعدائى أو متوازن وغير عدائى^(١).

* * * * *

(1) William Kinnally Reactance & the Hostile media Effect, Fluoride state university, Collage of Communicatin, 2008

- عمرو عبد الحميد، العداء لوسائل الإعلام، القاهرة، العربى للنشر، ٢٠١٨.

الخامسة عشرة: نظرية ترتيب الأولويات / وضع الأجندة

هذه النظرية تعنى بدراسة العلاقة بين القضايا والاهتمامات والاتجاهات الموجودة فى وسائل الإعلام من ناحية والقضايا والاهتمامات والاتجاهات الموجودة عند الجمهور. بمعنى: هذه الاهتمامات والمعارف الموجودة عند الجمهور هل التى وضعها وسائل الإعلام أم هناك وسائل أخرى.

وهى من النظريات التى تعترف بقدرات تأثير الإعلام على الناس ولكن هذا التأثير تضعه دوم مبالغة فى إطاره الاجتماعى أيضاً.

وقد تكون البذور الأولى لهذه النظرية قد وضعت على يد الباحث الإعلامى والسياسى الشهير والتر ليبمان W.Lippmann عندما ألف كتابه "الرأى العام سنة ١٩٢٢"، ولكن هذه النظرية تم تجربتها على يد عشرات الباحثين فى العالم فى السنوات الأخيرة.

ونظرية ترتيب الأولويات Agenda Setting Theory أو وضع الأجندة أو ترتيب الاهتمامات تنطلق من فروض علمية واضحة تدور حول فكرة رئيسية وهى: الإعلام بالنشر المتكرر يبنى معارف الجمهور - يضع لهم القضايا التى يفكرون فيها - يركز على الشخصيات والأحداث التى يهتم بها الناس - القائمون بالاتصال ينتقون من بين آلاف الأحداث ما يطرحونه على مائدة اهتمامات الجمهور - ترتيب اهتمامات الجمهور بالقضايا يعكس اهتمامات الإعلام بها، بمعنى أننا لو رصدنا مثلاً القضايا العشر التى تشغل بال الجمهور ورتبناها حسب الأهمية فقد تجد أن هذه القضايا وترتيبها هى ذات القضايا كما طرحتها وسائل الاتصال ورتبتها.

بمعنى آخر: بروز القضية على نحو مفاجئ أو مستمر فى الإعلام سوف يقابله بروز عند الجمهور، البعض يعتقد أن الأشخاص والقضايا الموجودة فى الإعلام مهمة لأنها موجودة، هى موجودة لأنها مهمة، وبما

أنها غير موجودة فهي غير مهمة، الإعلام هنا يعطى نوعاً من الشرعية للأشخاص والقضايا ويخلق نوعاً من السيطرة على قضايا الناس.

وقياس درجة الارتباط بين قضايا الإعلام وقضايا الجمهور.. قد يقاس على قضية واحدة (البطالة) فى زمن محدد (شهر) أو فى مدد زمنية (يناير ثم ديسمبر)، وقد يقاس بأكثر من قضية محددة (الانتخابات، بطولة الدورى، القضية الفلسطينية)، وقد تقاس على القضايا السائدة فى توقيت ما.

كما أن هذا القياس يتم غالباً على الجمهور بسؤاله عن طريق الاستبيان وعلى وسائل الإعلام باستخدام تحليل المضمون Content analysis وقد يستعان فيه بفئة الخبراء لتحديد القضايا وترتيبها.

غير أن السؤال المهم هنا: هل هذا الترتيب يتوقف على مجرد تعريف الناس بالقضايا، أم يتجاوز هذا إلى تغيير الاتجاهات والسلوك؟

والسؤال الأهم: هل هذا التأثير مباشر من الإعلام إلى الجمهور أم أن هناك المؤثرات الأخرى التى تضع أجندة الجمهور بعيداً أو وسائل الإعلام..؟ ثم من أين استقت ورتبت وسائل الإعلام هذه القضايا؟ هل أخذتها من الجمهور باعتبارها وكيلة عنه فى التعبير عن اهتماماته؟ أم هى التى صنعت هذه الاهتمامات بفعل مصالح القائمين بالاتصال..؟!

بتعبير آخر: من الذى يضع أجندة من؟ هل الجمهور يضع أجندة الإعلام فتنعكس على المضمون الذى ينعكس على الجمهور أم العكس؟

هذه التساؤلات وغيرها خضعت للدراسات التجريبية، وخلصتها أن ترتيب الأولويات قد يكون بالتعريف وقد يكون بتغيير الاتجاهات وقد يكون بتغيير الآراء والسلوك، كما أن وضع الأجندة قد يتم من القائمين بالاتصال، وقد يتم من الجمهور نفسه، وقد يتم من صنّاع القرار السياسى وقادة الرأى أو الجماعات المرجعية.. ولكن هذا يرجع إلى مجموعة من المتغيرات والعوامل الوسيطة التى تحدد حدود تأثير وضع الأجندة.

أربع درجات للأولويات:

توجد أربعة مستويات للاهتمام يتحدد بها نوع الأجندة عند الجمهور:

١- الأجندة الذاتية للجمهور **Particularism Agenda**

وهي القضايا الذاتية التي يعتقد الفرد أنها قضايا بالغة الذاتية والأهمية وقد لا يتحدث بها مع غيره مثل المعتقدات الدينية والأسرار الخاصة.

٢ - الأجندة الشخصية **Intrapersonal Agenda**

القضايا الخاصة ولكن يتناقش فيها مع الأفراد الآخرين.. قد تكون أجندة للنقاش مع الأفراد، مثل قضايا العمل والهوايات والعلاقات...

٣ - الأجندة المجتمعية **Perceived Community Saliency**

وهي تلك القضايا التي يدركها الجمهور على أنها قضايا عامة من خلال تناولها المزمّن في الإعلام. وهي تعنى القضايا - وليس الأحداث - التي طرحها الإعلام كقضايا مجتمعية: مثل إدراك الجمهور لقضايا البطالة أو السلبية السياسية أو أزمة المرور أو تطوير التعليم أو تلوث النيل.

٤ - الأجندة الإخبارية الإعلامية **saliency of media coverage**

أي إدراك الجمهور للأخبار التي يضعها المحررون، أي الوقائع التي يجعلها الإعلاميون أخباراً وموضوعات جماهيرية.

المتغيرات الوسيطة في عملية وضع الأجندة

سريان المعلومات من وسائل الإعلام إلى الجمهور لا يعنى بالضرورة ترتيب الاهتمامات، فالأولويات التي تقدمها الوسائل لا تمضى في فراغ، بل هناك متغيرات وعوامل متعددة تتحكم في درجة تأثيرات وضع الأجندة. أجملت البحوث العلمية مجموعة من **العوامل الوسيطة** المؤثرة في وضع وسائل الإعلام للأجندة. من هذه العوامل:

١ - طبيعة ونوع القضية:

التأثيرات المتبادلة بين الجمهور والإعلام يرتبط إلى حد بعيد بنوعية القضية ومدى اقترابها أو بعدها من ذاتية الجمهور وخبراته المباشرة.

قسّم الباحث إيل Eyal القضايا إلى نوعين كبيرين: القضايا المباشرة: وهى القضايا التى يعايشها الفرد وتتكون لديه خبرات ذاتية مباشرة بها. مثل ارتفاع الأسعار، أزمة المرور، الدروس الخصوصية.

القضايا غير المباشرة: الموضوعات التى لا يعايشها الفرد بنفسه وليست لديه تجارب ذاتية مباشرة، وهى القضايا التى يتناولها الإعلام فى الأساس مثل: الوضع فى العراق، الإرهاب الإسرائيلى فى فلسطين.

وقريباً من هذا فرق دافيد دوزير David Dozier بين القضايا الملموسة والقضايا المجردة. فالقضايا الملموسة تدور بين عدد قليل من الأفراد حدث معين ومحدد، أقل عمومية. والقضايا المجردة يكون أطرافها عدد كبير، وهى فى الغالب أحداث متنوعة ومتفرقة، كما أنها أكثر عمومية.

ومن نتائج تأثيرات طبيعة ونوع القضية:

- عندما يتمتع الأفراد بخبرات ذاتية عن القضية يكون تأثير أجندة الإعلام أقل. الخبرات المباشرة والوسيلة هامة جداً.

- القضايا الواضحة "ذات البداية المحددة يكون تأثير الإعلام أقوى بعكس القضايا التى لا يعرف الناس متى وكيف ولماذا بدأت.

- الأوضاع الاجتماعية السائدة تعطى الإعلام قدرة على وضع أجندة الجمهور لأن هذه الأوضاع السائدة تعطى الجمهور معلومات أولية عن الأحداث وتنقلها من القضايا غير المحسوسة إلى القضايا المحسوسة. بمعنى لو نقلت الصحف قصة عن السائق المغمور الذى دهس طالبات إحدى الجامعات، هذه الحادثة غير الملموسة للقارئ العادى ولكن كون إهمال سائقى الميكروباص صار من "الأوضاع السائدة" فإن الحدث ينتقل إلى مجال الخبرة المباشرة الملموسة.

- الطبيعة المباشرة للقضايا متغيرة وليست مستمرة فالموضوع الملموس قد يصبح غير ملموس، والعكس.

- القضية الخطيرة الهامة تزيد اهتمامات الناس بما يهتم به الإعلام. (مثل موضوع الفيروسات الكبدية أو ارتفاع الأسعار).

٢ - مستوى النظام السياسى:

عندما يكون النظام السياسى له اهتمامات قومية أو دولية واسعة، يزداد تأثير وسائل الإعلام. الاهتمامات القومية يؤثر فيها الإعلام أعلا من الاهتمامات المحلية الضيقة فهذه الأخيرة يكون أعضاؤها أكثر تجانساً وأقل اهتماماً بالإعلام. لو نجح الإعلام فى ربط الاهتمامات القومية العالمية (البرنامج النووى الكورى) بالمصلحة المباشرة الملموسة (أمن ورفاهية المواطن العادى) يزداد تأثير أجندة الإعلام!

٣ - الاتصال الشخصى:

الاتصال والحوار مع الزملاء يدعم أو يعوق عملية وضع الأجندة، عندما يتم تكثيف النشر فإن المناقشات الشخصية تعزز ما يقوله الإعلام.

تأثير الإعلام فى وضع الأجندة يعمل فى المواقف التى يتحدث فيها الناس بعضهم مع بعض أما المواقف الذاتية فالتأثير ضعيف. العمليات الحوارية الاجتماعية تؤثر على أحكام الجمهور فعندما يتحول الموضوع للنقاش بين الأفراد والجماعات يصبح تأثير وضع الأجندة أسهل.

وقد صاغ أوجينى شو Eugene show ثلاث معادلات فى هذا:

- كلما كان الشخص أكثر مشاركة مع الآخرين زادت درجة الاتفاق بين أجندته الذاتية وأجندة وسائل الإعلام.

- اهتمامات الإعلام لا تؤثر دائماً على الجمهور لأن الأمر يتوقف على درجة التشابه بين اهتمامات الأفراد واهتمامات الوسائل.

- الاتصال الشخصي يقوم بوظيفة الجسر Bridging Function بين إدراك الأفراد وإدراك القضية على المستوى العام، الإعلام يمارس احتكاكاً مباشراً مع الأفراد حتى تصبح قضاياها فى أجندة الاهتمامات.

٤ - السمات الديموغرافية:

الاختلافات الديموغرافية مثل السن أو الجنس (ذكر أم أنثى) أو الحالة الاقتصادية أو التعليم لا تؤثر بشكل مباشر فى عملية وضع الأجندة ولكن الافتراض الغالب أن التعليم يؤثر باعتبار أن المتعلمين أكثر تعرضاً للإعلام خاصة الوسيط الرقمى والمكتوب ويدركون على نحو معين.

٥ - نوع الوسيلة الإعلامية:

ما الوسيلة الإعلامية التى تحقق تأثيراً أقوى فى عملية وضع الأجندة؟ المناقشة العلمية هنا دارت بين تأثيرات الصحف وتأثيرات التلفزيون وقد أثبتت بعض الدراسات قوة التلفزيون فى وضع الأجندة بينما أثبتت دراسات أخرى قوة الصحف، ومن المعطيات العلمية فى هذا(*):

- الأجندة ليست مرتبطة بكثرة التعرض ولكن بقدرة الوسيلة على الإقناع والمناقشة، ولهذا فإن الصحافة أقوى رغم أن الناس تجلس أمام التلفزيون.

- الصحف تبني الأجندة فى القضايا المحلية وتبنى فى القضايا الإخبارية لأن مضامين التلفزيون فى الغالب مضامين ترفيهية.

- الصحافة تقدم ما يعتقد الناس أنه حقيقة، ولذا فإن التلفزيون قد يكون أقوى فى مرحلة التأثيرات المعرفية (تعرف الناس) ولكن الصحف أقوى فى التأثيرات الإدراكية والسلوكية والإقناع.

- التلفزيون يقدم الأحداث مرئية والرؤية قد تعنى الصدق كما أن المؤثرات الفنية المصاحبة للبث الصورى تؤثر بفاعلية عن طريق قطع الأحداث أو تركيب الصور أو المزج بين صورتين أو الظهور التدريجى

(*) تحتاج الوسائط الجديدة مثل الفيديوهاآت والتعليقات.. إلى دراسة دقيقة لمعرفة المدى الزمنى فى بناء الأولويات.. وإن كان يتوقع أن تتشابه المدد الزمنية مع خصائص الوسائل القديمة.

للولجوه والأحداث أو التلاشى التدريجى، أو الشاشة المجزأة والصور الخلفية أو المؤثرات الرقمية وتقنيات التليفزيون التفاعلى.

- التليفزيون يؤثر على الأجندة الشخصية (يعطى الأفراد مادة يتحدثون فيها) كما يؤثر أكثر على المدى القصير ويرتب الاهتمامات السريعة.

وما نؤكد عليه فى قدرات وسائل الإعلام على وضع الأجندة أمرين: أولهما أن وسائل الجماهيرى متشابهة وربما متفقة فى مجمل القضايا والتناول والتوجهات. ثانيهما أن استخدام أكثر من وسيلة (التليفزيون والصحف معاً) سوف يساعد فى وضع الأجندة بطريقة أكثر يسراً وتأثيراً.

٦ - المدى الزمنى لوضع الأجندة:

ما المدة الزمنية اللازمة لتغطية وسائل الإعلام لقضية ما حتى توضع هذه القضية فى قائمة أولويات الجمهور؟

تباينت الدراسات حول الفترة الزمنية التى نحتاجها لوضع الأجندة، فبعض الدراسات افترضت ثلاثة أسابيع وبعض الدراسات افترضت شهرين أو أربعة أشهر. ومن المعطيات العلمية فى هذا المتغير:

- وضع الأجندة يحدث طوعاً وليس قسراً، كما يحدث بشكل متأخر ومتباعد أى يظهر على المدى البعيد وهو ما سماه الباحث هوفلاند Hovland بالتأثير النائم sleeper effect.

- هناك علاقة ارتباطية بين المدى الزمنى ونوع القضية، فالموضوعات الجدلية الجادة تحتاج لوقت أطول، وكلما اختلفت الموضوعات عن الاهتمامات الخاصة كان المدى الزمنى أطول.

- هناك علاقة بين المدى الزمنى ونوع الوسيلة، مثلاً التليفزيون مداه قصير خاصة على الحدث القريب العاجل - الصحف المحلية مداها أطول عن الصحف الإقليمية - صحف الصفوة أسرع من الصحف العامة -

المحطات التلفزيونية المحلية تحتاج لمدى أطول عن التلفزيون القومي - المجلات الإخبارية القومية تحتاج لمدة زمنية أبعد من الصحف.

كما ارتبط هذا المدى أيضاً بتوقيت إثارة القضية فى الإعلام، فعندما تتناول الوسائل القضية فى وقت ذروة الأحداث يكون دور الإعلام فى الترتيب أهم، بعكس ما لو أثارت الوسائل القضية فى البداية غير الظاهرة أو وهى تتلاشى (تأثير اهتمام التلفزيون بشراء التذاكر أو تشجيع فريقنا القومى أيام البطولة أكثر فاعلية عن قبل بدء البطولة).

وقد جدولت بعض الدراسات زمنية التأثير كالاتى:

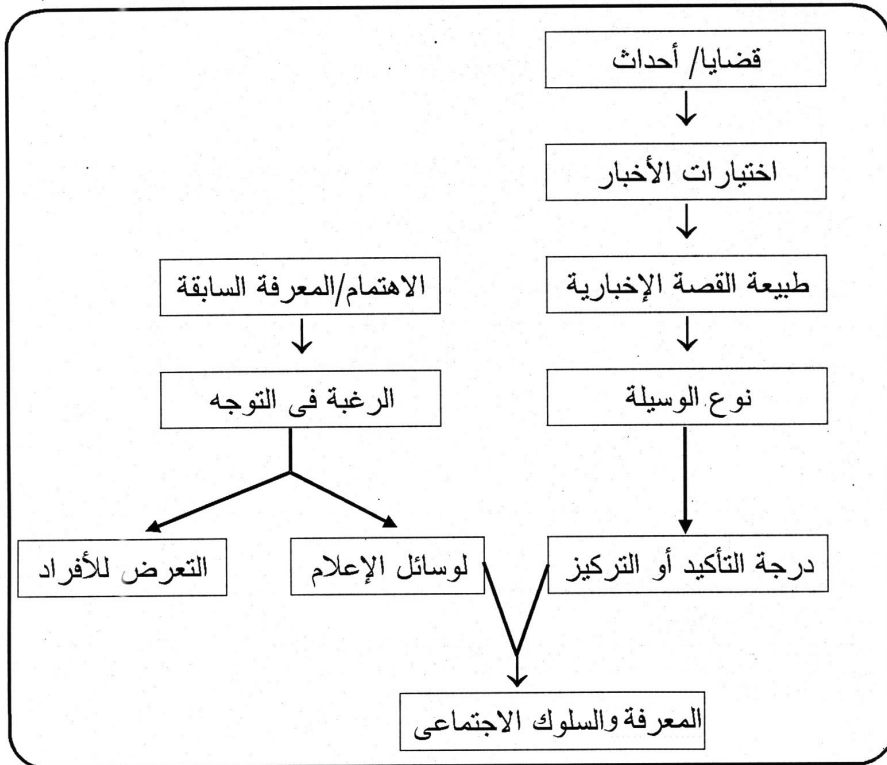
وسيلة الإعلام	المدى الأمثل	مجال التأثير
شبكات التلفزيون القومية	أسبوع	١ - ٣ أسبوع
التلفزيون المحلى (المحافظات)	٢ أسبوع	١ - ٤ أسبوع
الصحف الإقليمية	٣ أسبوع	٣ - ٤ أسبوع
الصحف المحلية القومية	٤ أسبوع	٣ - ٥ أسبوع
المجلات الإخبارية القومية	٨ أسبوع	٨ - ١٠ أسبوع
وسائل إعلام مجمعة	٣ أسبوع	١ - ٤ أسبوع

٧ - الأحداث فى مقابل القضايا:

ولدت هذه المتغيرات السابقة بروز عامل هام فى عملية بناء الأولويات وهو أن "القضايا فى مقابل الأحداث" والعكس. بمعنى أن وسائل الإعلام تضع أجندة الناس فى الأحداث الجارية الطارئة أو الممتدة (علاوة مادية، حادث مرور، انقلاب عسكرى) ولكن يقل دورها فى ترتيب القضايا العامة المعاشة (البطالة، أزمة المرور، المشاركة السياسية، ممارسة الرياضة) وأن تأثير الإعلام يكون قوياً فى وضع الأجندة عندما يرتبط الحدث بالقضية (فوز حزب معين فى الانتخابات هو الحدث الأهم عندما يتم تقديمه على أن الفوز سوف يعالج قضية مستوى المعيشة ويرفع الدخل ويزيد من مساحة الحرية السياسية).

ونعود لنؤكد أن هذه المتغيرات تعمل فى السياق الاجتماعى العام بتأثيراته الواضحة، وهذا ما تعكسه نماذج وضع الأجندة التالية (١):

نموذج يوضع المتغيرات الوسيطة فى وضع الأجندة عند «ماكومبس وشو»:



يوضح النموذج المتغيرات الوسيطة فى عملية "وضع الأجندة" وهى:

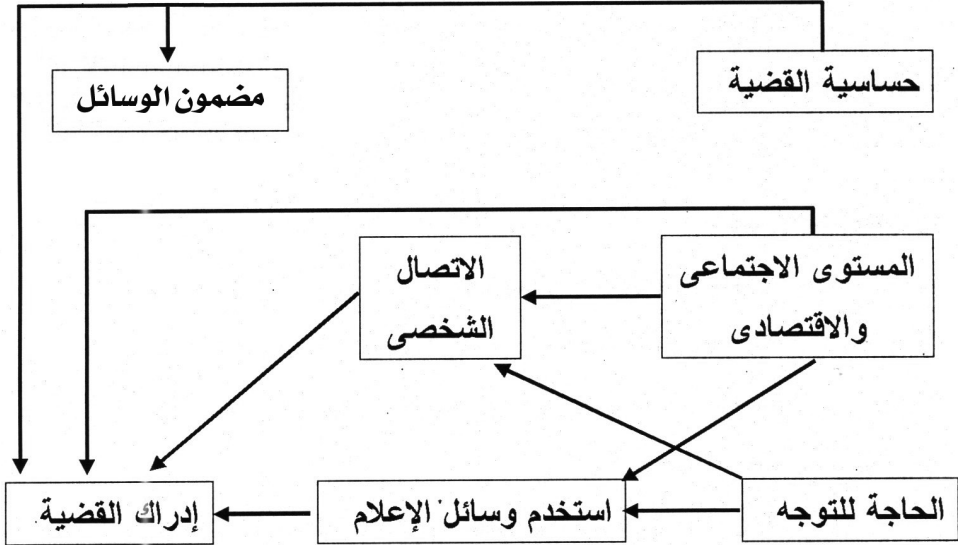
- **نوع الوسيلة:** هل هى اليكترونية أم مطبوعة.

- **درجة التركيز:** حجم التغطية الإخبارية وبوسائل الإعلام للقضايا.

(١) خالد صلاح الدين حسن، رسالة ماجستير ص ١٥١ - ١٦١. واعتمد الباحث على:

- Donald L. show and shannon mortin(1992).
- Denis mcquail.. communication models new 1993.
- Mare benton, jean frazier, the agenda setting function of the mass media.
- وللتوسع فى النظرية: بسيونى إبراهيم حمادة، وسائل الإعلام والسياسة دراسة فى ترتيب الأولويات، القاهرة، نهضة الشرق، ١٩٩٧.
- سماح زكى، دور وكالات الأنباء والشبكات المصورة فى بناء اجندة الإعلام، جامعة القاهرة ٢٠٠١.
- رحاب المرسى، ماجستير فى ترتيب الأجندة، معهد الطفولة عين شمس، ١٤٢١ - ٢٠٠٠.

- المعرفة السابقة: أى معرفة الجمهور بالقضايا التى تناولها الإعلام.
 - التعرض للأفراد: الاتصال الشخصى الذى يجريه الفرد مع الآخرين.
- نموذج مركب لتحليل عملية وضع الأجندة (عند هوجل وآخرون):



دراسة تجريبية:

نظرية ترتيب الأولويات ثم تجربتها فى أكثر من دراسة إعلامية مصرية، من هذه التجريبات البحث الرائع الذى تم تحت عنوان: "دور التليفزيون والصحافة فى توجيه وترتيب اهتمامات الجمهور نحو القضايا العامة فى مصر: دراسة تحليلية ميدانية"^(١).

هدفت الدراسة إلى قياس الارتباط بين أجندة الصحافة والتليفزيون من ناحية وأجندة الجمهور. قاس الباحث قضايا الجمهور عن طريق الاستبيان الميدانى على ٤٠٠ مفردة من سكان القاهرة وشملت أعمار من ٢٠ إلى ٥٠ سنة ومن المستويات الأمية والتعليم المتوسطة والجامعى.

وقاست قضايا الإعلام عن طريق تحليل مضمون نشرة أخبار الساعة التاسعة بالقناة الأولى وتحليل مضمون صحف الأخبار والوفد والشعب

١ - خالد صلاح الدين، ماجستير، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، ١٩٩٧.

والأهالى لمدة خمسة أسابيع من ١٩ أبريل حتى ٢٣ مايو ١٩٩٥.

ومن نتائج البحث فى إجمال:

- يوجد ارتباط إيجابى بين أجندة اهتمامات وسائل الإعلام وأجندة اهتمامات الجمهور (الناس تهتم بما يرد فى الوسائل).
- الموضوعات السياسية أعلا اهتماماً عند الوسائل وعند الجمهور.
- المجال الجغرافى للتغطية يرتب كالاتى: ٤٨٪ عن الموضوعات التى تقع فى مصر ثم ١٦٪ فى الدول العربية ونحو ١٠٪ فى الدول المسلمة و ٨,٩٪ أمريكا أما الدولة الأفريقية مجتمعة فتمثل ٢,١٪.
- هناك اختلاف فى التوجه والتأييد والمعارضة بين الوسائل الإعلامية المبحوثة حسب التوجه السياسى للوسيلة,
- تتباين دوافع القراء للتعرض حيث رأى ٤٢٪ أنهم يتعرضون لمعرفة ما يدور حولهم (مراقبة البيئة كما عبر ولبور شرام).
- التلفزيون يرتب الأولويات أكثر من الصحف القومية والمعارضة.
- المدى الزمنى للتأثير فى التلفزيون أقصر من الصحف.
- لا توجد علاقة ارتباطية بين ترتيب الأجندة والاختلافات الديمغرافية: السن والجنس والتعليم أو الأحياء الفقيرة أو الفنية.

* * * * *

السادسة عشرة: نظرية فاعلية المعلومات السياسية

تهتم هذه النظرية برصد مظاهر دور الإعلام فى تفعيل العمل السياسى، سواء بالمشاركة أو العزوف، أو فى التنقيف أو التنشئة السياسية أو الحراك والثورات الشعبية، وسواء فى بناء أيديولوجيات فردية وحزبية أو فى تخطى هذه الانتماءات الأيديولوجية.

ثمة مسلمات ثلاثة - قبل رصد عناصر النظرية - ينبغى الإشارة إليها.

الأولى: أن الفاعلية السياسية عملية شديدة التعقيد ترتبط بثقافة الأفراد وطبيعة النظام السياسى بين الحرية والطغيان، ومستوى المجتمع الاقتصادى والأخلاقى، ووعى الشعب بذاته، وخبراته فى المشاركة والعمل الحزبى واحترام القوانين وتبادل السلطة، وحجم الأفكار والزعامات، ورسوخ مؤسسات العمل الديمقراطى ومدى إيمان الشعب بنفسه وبمؤسساته فى القدرة على السلوك السياسى.

الثانية: دور المعلومات فى الممارسات السياسية شديد الرسوخ عبر التاريخ بدءاً من القرارات المحفورة على المعابد أو المنادى فى الحوارى ليذيع قرارات الحكام حتى طغيان الإعلام الجماهيرى المعاصر.

الثالثة: الإنترنت واستخداماته القاسية هو الذى ساهم فى تأصيل هذه النظرية. لقد بدا الـ "فيس بوك" والفيديوهات والتغريدات.. أنها هى صاحبة الحق فى تأصيل عناصر نظرية: فاعلية المعلومات السياسية Political information Efficacy.

فاعلية الـ "Net" هنا تظهر كما يرى الباحثون فى بعض الجوانب "الإيجابية" كما تبدو أيضاً فى الجوانب "السلبية". ويمكن بلورة أهم فرضيات هذه النظرية فى العناصر التالية:

- توافر المعلومات يزيد وعى الناس بالعمل السياسى ويدفعهم للمشاركة فيه. نقص المعلومات يضعف ثقة الناس فى الحياة السياسية ولا يشاركون.
- الإنترنت بتنوع استخداماته يتفوق على وسائل الإتصال الأخرى فى أنه جعل الإتصال السياسى ليس من الحكومات والنخبة والسلطة إلى الشعب، بل جعله من القاع (الشعب) إلى القمة (السلطة).

- ثقة الفرد فى ذاته (الثقة الداخلية) وثقة الفرد فى مؤسسات العمل السياسى (الثقة الخارجية) تشكل الدافع الرئيسى لمشاركة المواطنين فى النشاط والانتخابات والتعبير عن الموقف. ضعف الثقة الداخلية والخارجية يفقد الناس الرغبة فى الهم العام. (كأنه يرفع شعار مفيش فايدة).

المعلومات (الإعلام) تربط بين النوايا والدوافع من ناحية وبين السلوك العملى من ناحية أخرى كما تؤكد دراسة تيديسكو Tedesco وغيره.

- التفاعلية التى يوفرها الإنترنت للشباب تزيد من مشاركاته السياسية، بما تعنيه من القدرة على الاختيار والنقد والتعليق.

- النقاش الحر وعرض الماركات Branding والإعلانات السياسية المسوقة، يساهم فى الوعى ويضيق الهوة والاختلاف بين المواطنين والحكومات، أنت عندما يتحول لـ "مصدر" للمعومات ويعالجها يصبح أداة للتربية أو الثورة والتمرد الحاد كما هو مصدر للاتفاق والتأييد.

- المواقع الاجتماعية قد تساهم بفاعلية فى مقاومة السلطة التى ترغب فى إسكات الناس. أنت هنا يتحدى الصمت ويحرك الأقلية لتعلق صوب موقفها واعتبارها هى الأكثرية وأن الأكثرية (الزائفة) هى الأقلية التى ينبغى أن تسكت. (هذه الفرضية عكس ما تطرحه نظرية تدعيم الصمت التى سبق ذكرها).

- تحريك الصمت يختلف عن الانتماء السياسى.. يعنى الذين يندفعون لتحدى الصمت من خلال معلومات الإنترنت، هم فى الأساس لهم انتماء

وتربوية وموقف سياسى، الإنترنت هنا لم يغرس فيهم - فى الغالب - انتماء جديداً بل حركهم نحو الإعلام عن المواقف.

- الـ "Net" لن يتجاوز - فى الغالب - الاندماج السياسى والخبرات والمصالح التى ترسّخت عبر السنين والأحزاب والصراعات الأيديولوجية.. بل قد يحركها، هو يتيح الاختيار وليس الولاء.

- فاعلية المعلومات عبر الإنترنت أبرزت وسيطاً اتصالياً ربما يكون جديداً وهم المعروفون باسم "الناشط السياسى". الناشط هنا يختلف علمياً عن قائد الرأى التقليدى وإن كان ربما يمارس نفس دوره ، الناشط قد يظهر فجأة، ولديه القدرة على التعبئة، غير معروف أحياناً، وقد يأخذ اسماً مستعاراً، لا يتسم بالعمق، قد يتناقض فى مواقفه، وقد يكون انتهازياً، وقد يحترق ويفقد مصداقيته.. ولكنه موجود عند الحراك.

الفاعلية تبلغ قمتها عندما تتناغم معلوماته مع معلومات المواطن مع معلومات السلطة. الفاعلية تتدنى فى القاع عندما تتناقض معلومات الناشط مع المواطن مع السلطة.

- المعلومات عبر الـ "Net" قد تكون من أسباب الإحباط الذاتى (عند الأفراد) والإحباط الاجتماعى الخارجى (عند المؤسسات). قد تتراكم المعلومات لتولد الاحتقان السياسى المؤسسى المتجمد فى يد السلطة.

حصول المواطنين على المعلومات فى هذه الحالة، قد يصيبهم بالإحساس بالعجز ومن ثم عدم المشاركة والفعل، وهذا الموقف يضر بالديمقراطية والمجتمع كله لأنه ببساطة كما قالت دراسة بارتليز Bartles وغيره تجعل الأفراد يتركون من لا يستحق فى السلطة^(١).

(1) Bartles.L.M, uninformed votes information effects in Presidential Election.. American Journal of political science, volume 40.No1.p.194>

للتوسيع: محمد عبد الحميد، الاتصال والإعلام على شبكة الإنترنت ، القاهرة ، عالم الكتب، ٢٠١٧.
- أحمد عثمان، القضايا السياسية التى تعكسها المنديات، ماجستير، إعلام القاهرة، ٢٠١٢.
- عادل صالح، الإنترنت والسياسة: متاح فى يونيه ٢٠٢٠

<https://books.google.com.eg>

دراسة تطبيقية:

من البحوث التى طبقت هذه النظرية الدراسة التى تمت تحت عنوان "العلاقة بين استخدام الشباب لشبكات التواصل الاجتماعى والفاعلية السياسية" على عينة من الشباب، ومن نتائجها^(١).

• الموضوعات السياسية جاءت فى المرتبة الثالثة التى يناقشها الشباب بنسبة ٤٨٪ والاجتماعية ٦٣,٣٪ والترفيهية ٥٧,٣٪.

• مستوى ثقة الشباب فى المعلومات السياسية دارت بين ثقة متوسطة ٤٤٪ ومنخفضة ٢٧,٣٪ ومرتفعة بنسبة ٢٨,٧٪.

• إحساس الشباب بقدرته الذاتية على المشاركة السياسية تفاوتت بين فاعلية متوسطة ٥٧٪ ومرتفعة ٢٣٪ ومنخفضة ٢٠٪.

• إحساس الشباب بفاعلية مؤسسات السلطة لمشاركته فى العمل السياسى تفاوتت بين فاعلية عالية ١٢,٧٪ فقط ومتوسطة ٥٢٪ ومنخفضة بنسبة ٣٥,٢٪.

* * * * *

(١) أمانى عمر الحسينى، مجلة «الإعلام» كلية الإعلام، عدد يناير - مارس ٢٠١٥، ص ١ - ٧٢.

السابعة عشرة: نظريات الاعتماد المتبادل

هذه النظرية من أكثر نظريات الإعلام شمولاً وتوازناً، فهي تستفيد بكافة عناصر العملية الاتصالية في تفسير عمل وسائل الاتصال الجماهيرى، كما أنها تقدر قوة الإعلام وقوة العناصر الأخرى معاً.

المسمى العلمى للنظرية هو: "الاعتماد المتبادل بين وسائل الإعلام والنظام الاجتماعى" وقد تسمى اختصاراً الاعتمادية أو الاعتماد المتبادل ، تقوم النظرية على مسلمة منطقية وهى أن المجتمع كله عبارة عن "نظم" يتعاون بعضه مع بعض، الإعلام "نظام اجتماعى" شأنه شأن كل النظم، النظام الإعلامى "يعتمد" فى وجوده ووظائفه على النظم الأخرى، النظم الأخرى "تعتمد" على الإعلام بشكل تبادلى شبه متوازن بما فى ذلك "الجمهور" الذى هو الآخر "نظام اجتماعى".

استندت الاصول الفكرية لهذه النظرية على النظرية البنائية الوظيفية فى علم الاجتماع، المستندة بدورها على نظرية "التبادل" القائمة على الاتجاه السلوكى فى علم النفس ومذاهب المنفعة فى علم الاقتصاد.

وهذه العملية البنائية تعمل وفق مسلمات اجتماعية، اختصرها روبرت ميرتون (R.Merton) فى^(١):

- المجتمع نظام لأجزاء مترابطة، وتنظيم لأنشطة متكررة متكاملة.
- يميل المجتمع بشكل طبيعى نحو التوازن. ولو حدث تنافر داخله فإن قوى معينة سوف تنشط لتوازنه.
- جميع الأنشطة تقوم بدور فى استقرار النظام وتلبية احتياجاته.

بدأت السمة "الاجتماعية" عند تحليل الإعلام بشكل مقنن فى نموذجين:

(١) حكمت العرابى، النظريات المعاصرة فى علم الاجتماع، الرياض، ص ١٧٤ - ١٨٠.

الأول: الاعتماد المتبادل (Media system dependency theory) لديفلير (M.Defleur).
(of society relations)

الثانى: علاقات التأثير المتبادل بين النظم الإعلامية وخصائص المجتمعات
كما قدمه نموذج النظم الإعلامية (The media - system) لهايبرت
(Hiebert)^(١).

وصف نظرية الاعتماد المتبادل:

هى نظرية "بيئية" تركز على العلاقات بين النظم الصغرى والمتوسطة والكبرى ومكوناتها العضوية والسلوكية، فالإعلام جزء من النسيج الاجتماعى له علاقات بالأفراد والجماعات، وهو نظام معلومات يسيطر على ثلاثة أنواع من المعلومات: جمع أو خلق المعلومة، تنسيق وتحرير المعلومة، نشر وإخراج المعلومة إلى جمهور كبير. والمعلومة هنا كل أنواع الرسائل دون تفرقة بين الأخبار والتسليية والآراء..

إن الاعتماد المتبادل يحدد الوظائف الاجتماعية لوسائل الإعلام والتي حصرها هايبرت Hiebert فى سبع مؤسسات هى: الكتب، الصحف، المجلات، التلفزيون، الراديو، السينما، والتسجيلات الصوتية، وعليه يصبح النظام الإعلامى وليد النظام الاجتماعى، ولكن ما العوامل الاجتماعية

(١) للتوسع فى ذلك:

- Defleur. melvin. «Mass Media as Social»: system in theories of Mass Communication (N.Y: David Mekey, 1970.

- محمد صالح، اعتماد الجمهور على تغطية قناة اليمن الفضائية للأزمات، كلية الإعلام جامعة الشرق الأوسط ٢٠١٦: <https://www.google.com>: متاحة فى ١٢ ديسمبر ٢٠١٩.

- إبراهيم عرقوب، الاتصال الإنسانى ودوره فى التفاعل الاجتماعى، ط١، الأردن دار مجدلاوى، ١٩٩٣.

- أسامة عبد الرحيم، تأثير الواقع الثقافى على بناء القيم التربوية.. ماجستير جامعة الأزهر ١٩٩٧.
- Defleur Melvin and Sadro Ball Rokeach, Theories of Mass Communication FIFTH edition, 1989, New York, by Longman.

- وترجمة كمال عبد الرؤوف، المرجع السابق.

- Hiebert Roy Eldon, ungurait F Donald, and Thomos,: Mass Media: An Introduction to modern communication, New York, long Man, 1982

الفاعلة التى تؤثر فى النظام الإعلامى؟

ثمة ستة عوامل متفاعلة ومؤثرة على نشأة وتكون النظام الإعلامى:

١ - الخصائص الجغرافية والمادية للمجتمع: مثل المناخ، توزيع السكان، مساحة الدولة، طبيعة السطح.

٢ - الاحتياجات التكنولوجية: مثل إنتاج وتوافر المواد الخام اللازمة لصناعة الإعلام، والكوادر الفنية الماهرة، والقدرة على الإنتاج الإعلامى، فضلاً عن توافر البحوث النظرية والميدانية لتطوير النظام.

٣ - السمات الثقافية: مثل الدين، اللغة، درجة التحضر، القيم الاجتماعية، العلاقات العرقية، مستوى التعليم، المنظمات الناشطة..

٤ - الظروف الاقتصادية سواء من خلال الفلسفة الاقتصادية التى يتبناها المجتمع، رأسمالية أو اشتراكية مثلاً.. أو ما يتطلبه النشاط الإعلامى من تكاليف ضخمة، وما يبيغيه من ربحية..

٥ - الفلسفة السياسية: وهى أكثر العوامل أثراً فى تكوين النظام، فنوع الحكم وتوجهاته الداخلية والخارجية، القوى وعملية التنشئة السياسية، وحدود الرقابة، وأسلوب سن التشريعات، وموقع الرأى العام.. كل هذا وغيره أمور شديدة الارتباط بالفلسفة السياسية الحاكمة.

٦ - نوعية وسائل الإعلام: لكل وسيلة سمات خاصة، تبدو فى القدرة على الانتشار، وحجم التكلفة، ونوع المضمون، ونوع الجمهور وحجمه. فالأفراد إذن مثل النظم الاجتماعية، ينشئون علاقات اعتماد على وسائل الإعلام، تتطلب الوصول إلى مصادر معلومات.

والنظم الاجتماعية تنشئ علاقات اعتماد على وسائل الإعلام. كمثال، فإن النظم السياسية تعتمد على الإعلام فى:

- غرس القيم السياسية مثل الحرية واحترام القانون، التصويت.

- دعم النظام - سياساته وشخصه - والتماسك الاجتماعي.
 - تعبئة الجماهير لتبنى الأنشطة الضرورية في المجتمع.
 - السيطرة على الصراعات التي تظهر بين القوى السياسية (الداخلية) أو بين النظم الأخرى (الخارجية).
- ويحدث مثل هذا في النظم الدينية، العائلية، التعليمية، العسكرية، الاقتصادية.. عن طريق التحليل والتفسير، والعلاقات العامة، الترويج.
- والنظام الإعلامي من جانبه، ينشئ علاقات اعتماد على الجمهور والنظم القائمة، تبدو في: التسهيلات القانونية والتشريعية، المصادر الرسمية وغير الرسمية للتغطية الإخبارية، العائد الذي يحقق من الإعلانات والإعفاءات الضريبية والبيع للجمهور. فضلاً عن الهيبة والنفوذ من جراء الاتصال بنظم المجتمع وصفوته. يساعد النظام السياسي نظام الإعلام بمنحه حقوقاً دستورية وقانونية للعمل كنظام معلومات.

تأثيرات وسائل الإعلام:

مفهوم التبادل انعكس على اتجاهات التأثير، فالتأثير لا يرصد من الإعلام إلى الفرد وحده، أو من الإعلام إلى المجتمع وحده.. فالنظام الاجتماعي له تأثيراته على الأفراد والمجتمعات الفرعية والإعلام (كمجتمع). بل إن التأثير المتوقع للإعلام على الجمهور، سوف يصير تأثيراً مرتدداً لتغيير المجتمع ووسائل الإعلام ذاتها. وتتضمن النظرية ثلاثة أنواع من التأثيرات:

١ - تأثيرات معرفية Cognitive effect:

ذلك النوع من التأثير المعرفي الذي يمارسه الإعلام، ويحدث عبر:

أ- إزالة الغموض: فالإعلام بما يوفره من معلومات حول الأحداث يزيل الغموض الذي عادة ما يحدث عند افتقاد المعلومات، ويزداد هذا الدور في

- الأحداث الكبرى كالاغتيال السياسى أو الكوارث الطبيعية أو الاضطرابات.
- ب- تكوين الاتجاهات: من خلال المعارف المتراكمة عن الاحداث كالفساد السياسى وقضايا البيئة والحروب وعن الحريات والعدل والتسامح.
- ج- ترتيب الأولويات: تساهم وسائل الإعلام فى ترتيب مستويات الاهتمام عند الجمهور، بالأحداث والأشخاص والموضوعات.
- د- زيادة بناء المعتقدات عند الناس: عن طريق توسيع كم المعتقدات عن الناس والأماكن والقيم الخلقية، بفئاتها: الدينية، السياسة، الأسرية.

٢ - تأثيرات وجدانية Affective effect:

التعرض المكثف، كمأ ونوعاً، لوسائل الإعلام، يسبب تأثيرات وجدانية تظهر فى: حساسية شديدة تجاه العنف، زيادة الخوف والقلق عن أجزاء المجتمع، ارتفاع أو انخفاض الروح المعنوية والتحرك النفسانى نحو الذات، الاغتراب نحو الأفراد والثقافات والجماعات الفرعية؟

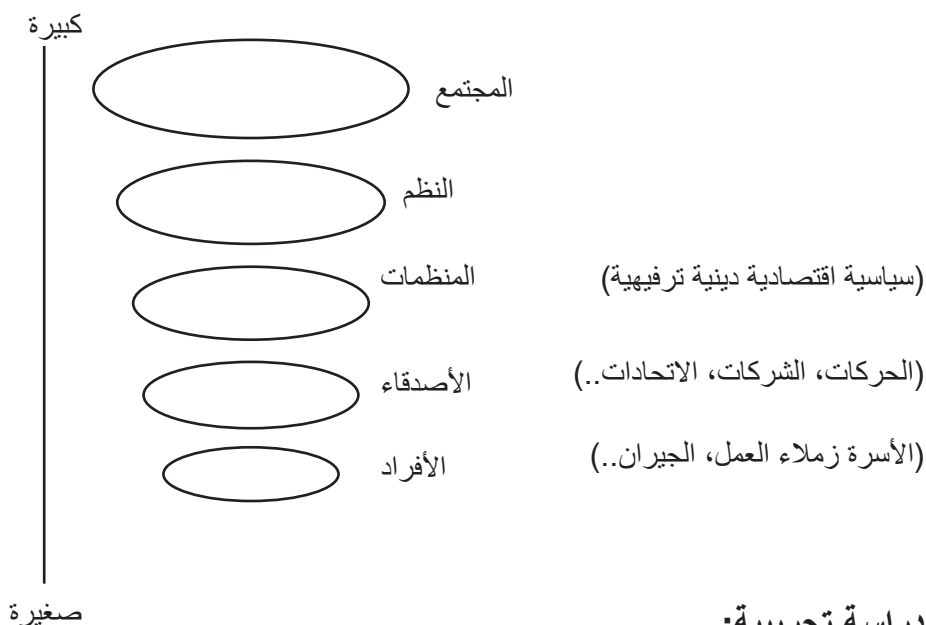
٣ - تأثيرات سلوكية Behavioral effect:

وهى محصلة التأثيرات الوجدانية والمعرفية التى لن يكون لها تأثير اجتماعى إن لم تتحول إلى سلوك. وهذا التأثير مستمد من المبدأ القائل: المعرفة تشكل التصرف.. نتائج المعرفة الخيار بين عدة بدائل للسلوك. والتأثيرات السلوكية للإعلام هنا تظهر فى: الفعل والتنشيط والحركة نحو قضايا وسلوكيات معينة، أو فقدان الرغبة وتهدة الحركة نحو القضايا والحلول، فالإعلان مثلاً يدفع المستهلك للقيام بفعل محدد، وعدم توافر معلومات عن الحدث يثبط عزم الفرد نحو الفعل.

ومعظم الدراسات فى مجال "السلوك السياسى" تشير إلى أن الإعلام يزيد من النشاط السياسى للناخبين وقد يخلق جماعات جديدة.. وللتأثيرات

هذه خصائص مرتبطة بطبيعة النظرية، لكن ثمة خصيصة بارزة سماها ديفلير "الأثر المتموج للتغيير" فالتأثيرات التى تبدأ من القمة بوضع نظام الإعلام فى "المجتمع" تنزل إلى أسفل بشكل حلزوني من خلال علاقات اعتماد من نظم أخرى وشبكات شخصية، وأخيراً الأفراد، وسوف تؤثر التغييرات التى تحدث فى مستوى أعلى من المستويات الأدنى.

غير أن التغييرات يحتمل أن تتموج إلى أعلى أيضاً بادئة من علاقات اعتماد صغيرة.. كما تبدو فى الشكل (القمع) الآتى:



دراسة تجريبية:

تم تجريب نظرية "الاعتماد المتبادل بين وسائل الإعلام والنظام الاجتماعى" فى أكثر من بحث علمى.

ومن هذه التطبيقات الدراسة التى تمت تحت عنوان: "المعالجة الصحفية لشئون الأقليات المسلمة فى الصحافة العربية - دراسة تحليلية على عينة من الصحافة المصرية والسعودية فى الفترة من ١٩٨٠ - ١٩٩٠".^(١)

١ - رضا محمود عكاشه، دكتوراه، قسم الصحافة، جامعة الأزهر، ١٤٢١ - ٢٠٠٠.

هدفت الدراسة إلى رصد عمليات الاعتمادية بين وسائل الإعلام ونظم المجتمع من خلال موضوعات الأقليات المسلمة فى صحيفة الأهرام اليومية ومجلة الأزهر الشهرية وصحيفة المدينة اليومية ومجلة رابطة العالم الإسلامى الشهرية، باستخدام تحليل المضمون الذى أتاح تحليل نحو ٦٠٠ عدد من كل صحيفة يومية و ٦٠ عدداً من كل مجلة شهرية.

بنى الباحث نموذجاً لمجمل النظم، وقد بدت فى ثلاثة شروط علمية:

• تبنى مفهوم الدفع والتدافع بديلاً لمفاهيم الصراع الكامنة وراء الاهتمام الإعلامى بالأحداث "التدافع" فضلاً عن كونه بديلاً عن "الصراع" بتداعياته، ومصطلحاً قرآنياً بمعطياته الإنسانية، فإنه مفهوم علمى يحقق الدلالات المقصودة. فـ "التدافع" يعنى: فاعلية كل عنصر فى الحركة.. كل عنصر قاصد ومقصود.. الحركة غائية teleology وهادفة.. ومتكاملة ومتناسقة.. كل عنصر له دائرة فى الدفع.. ودائرة فى المدفوعة.. فيه معنى التطوعية والقسرية فى أن.. الحرية والإلتزام.. المصلحة والوظيفة معاً..

• كل عنصر من عناصر النظام يعمل كـ "منشور أيديولوجى" أو "شاشة إدراكية" تؤثر بنسب فى كل ما يمر وكيف ولم لا يمر..؟

• النظام كله، والأنساق الرئيسية والفرعية، يتحكم فى تحديد حركتها وعلاقتها "قانون" مكون من أربعة مقاييس:

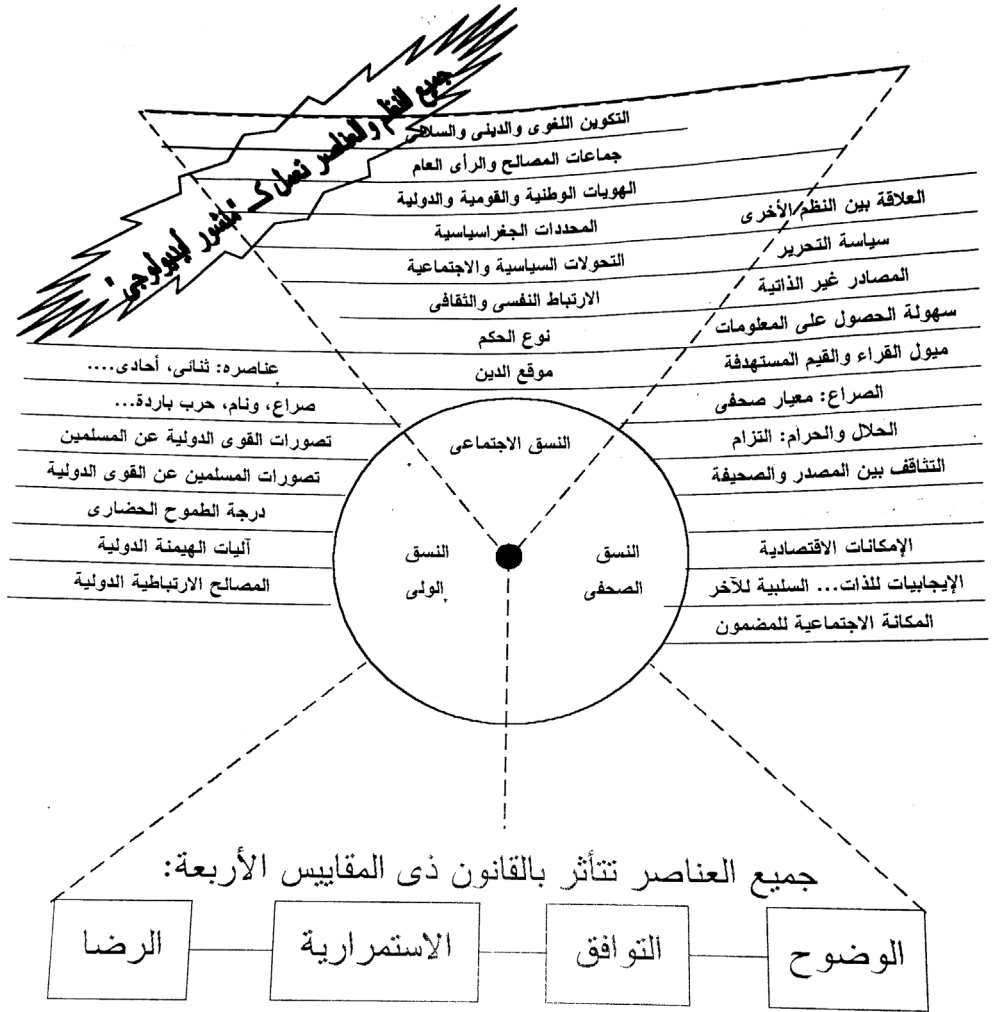
أ- حجم "التوافق" بين النظم والعناصر الرئيسية والفرعية.

ب- درجة "الوضوح" فى القيم المنظمة لما هو صحيح وشرعى.

ج- مدى "الاستمرارية" فى بناءات النظام ومصالحه.

د- مساحة "القبول والرضا" بين أو من أو عن سلوك أعضاء كل نظام.

ويمكن تمثيل العناصر الكلية للمعايير المتحركة فى النظام الإعلامى الذى عالج قضية الأقليات كما فى الشكل الآتى:



هكذا.. نحو ثلاثة أنظمة رئيسية.. تستوعب نحو ثلاثين نظاماً فرعياً
بسماته وخصائصه العامة.. يمكن أن تعتمد بعضها على بعض فى تكون
«الاعتمادية» كنظام..

كما يبدو فإن العناصر الفرعية المتعددة ينتظمها ثلاثة أنساق جامعة هكذا:

فى النسق الاجتماعى:

- ١ - موقع الدين فى فلسفة النظام: هل يتبنى الدين (...) أم الإلحاد أو العلمانية.. وهل هذا التبنى معلن أم مستتر؟
- ٢ - درجة التحولات الاجتماعية والسياسية (قاسية معتدلة جامدة).
- ٣ - المحددات والمصالح الجغرافية والعلاقات السياسية للدولة.
- ٤ - نوع الحكم: تعددى شورى ديمقراطى، تعددى صورى أو نظام شمولى استبدادى.
- ٥ - القيم والعادات والسلوك ودورها فى بناءات الرأى العام.
- ٦ - العلاقة بين الهوية الوطنية والقومية والإقليمية والعالمية.
- ٧ - التكوين السلالى والدينى: العلاقة بين الأقليات والأكثرىات.
- ٨ - الارتباط النفسى والثقافى ببيئة وموضوع المحتوى المنشور.

فى النسق الصحفى:

- ٩ - العلاقة مع السياسات والنظم المجتمعية الأخرى.
- ١٠ - درجة التثاقف والحوار بين المصدر الصحفى والصحيفة والجمهور.
- ١١ - الإمكانيات الاقتصادية: المصادر، الرضا الوظيفى والفكرى للقائم بالاتصال، الشمول والتوازن فى الفنون والإخراج، سياسات وسمعة الصحيفة.
- ١٢ - توجهات رئيس التحرير وسياساته المعلنة والممارسة.
- ١٣ - تأثير المصاحفين ووكالات الأنباء والصحفى الكبرى.
- ١٤ - المكانة الاجتماعية لهيئات وشخص المضمون.
- ١٥ - الصراع معيار صحفى ذاتى ومرتد، أحد قيم النشر فى الصحف، ومرتد من الصراع الفكرى والعسكرى والاجتماعى فى دنيا الواقع.

- ١٦ - الإيجابية للذات والسلبية للآخر: تلتمس الصحف المعانى الإيجابية المرتبطة بالنظام الاجتماعى، وتبرز المعانى السلبية عن الآخر.
- ١٧ - الحلال والحرام: التزام شرعى فى أبعاده السياسية والاجتماعية ينعكس على المصدر والصحيفة والجمهور.
- ١٨ - ميول القراء والقيم الخلقية المستهدفة من النشر على الجمهور.
- ١٩ - سهولة الحصول على المعلومات والحرية فى تقديمها للقارئ.

فى النسق الدولى:

- ٢٠ - عناصر النظام الدولى: القطب الواحد، القطبية الثنائية، تعدد الأقطاب..
- ٢١ - شكل العلاقات الدولية: صراعى بارز، وفاق غير محدد..
- ٢٢ - الخبرات والطموح الدولى: هل هو طموح متصاعد كما فى الحضارة الغربية الآن أم متوقف ومتراجع كما فى الحضارة الإسلامية الآن أم ليست ذات طموح تاريخى كما فى الصين.
- ٢٣ - آليات الهيمنة الدولية: هل هى العسكرية، أم اقتصادية، أم سياسية أم تكنولوجية، أو ثقافية دينية إعلامية.. أم حضارية شاملة.
- ٢٤ - تصورات القوى الدولية عن الذات وعن الآخر وهو هنا "المسلم".
- ٢٥ - تصورات المسلمين عن الذات وعن الآخر، وخاصة "الدينى".

* * * * *

الثامنة عشرة: نظرية التوقعات الاجتماعية للإعلام

باختصار هذه النظرية تعتبر ما تقوم به وسائط الاتصال الجماهيرى هو مصدر واسع للتوقعات الاجتماعية والتأثير بعيد المدى ومصدر لحصول الناس على الارشادات المناسبة للسلوك الفردى والجماعى فى العالم المعقد، سواء تم هذا بشكل متعمد أو بدون وعى مباشر أو غير مباشر.

هذه الخلاصة لا يمكن فهمها إلا فى سياق عدد من المفاهيم العلمية التى ترسخت فى مجالات التفسير النفسى والاقناعى والاتصالى للسلوك.

فالمعيار النفسى الذى يركز على عواطف وإدراكات ودوافع الأفراد، يساهم فى تفسير "التوقعات" وعملية الاتصال الاقناعى الذى يقوم به الإعلام كما قد يبدو فى هذه السلسلة: المعلومة - توصيف الفرد - التعامل بالحواس - القبول أو الرفض - الجماعة ودورها - مدى يسر المعلومة - الثواب والعقاب - تحقيق الهدف - اتخاذ القرار.

والمعيار الثقافى الاجتماعى يرتبط بالتوقعات والاقناع كما يبدو فى هذه السلسلة: المعايير الثقافية هى المصدر الهام لاستقاء الأفراد للسلوك - المجتمع يساهم فى تفسير الحقائق - يعاد تحديد الأولويات - الإعلام يبنى المعايير الاجتماعية - بناء القبول أو الرفض أو التعديل - ينشئ المعانى والمواقف.

عناصر تحليل السلوك: دراسة البشر وتنظيمه داخل الجماعات أظهر أن هناك أربعة عناصر أساسية للتنظيم الاجتماعى وهى:

المعايير: وتعنى القواعد التى ينبغى فهمها واتباعها من أفراد الجماعة، قواعد مرئية أو غير مرئية، تحظى بقدر واسع من الرسوخ، تعمل كخريطة داخلية مكتسبة أو متوارثة للسلوك. (من نماذجها مثلاً: عند استقبال الهاتف يقول الفرد أهلاً أو السلام عليكم - لو أخذت حاجة من الآخرين يجب ردها - الديون يجب كتابتها وتوثيقها.

الوظائف والأدوار: التصرف داخل الجماعة بطريقة معينة يتيح تحقيق الأهداف، فيما يشبه "خريطة دور" فى عقل العامل وفى وظائفه. (من ذلك مثلاً دور الزوج فى جلب الرزق - وظيفة مدير التحرير - عمل المسئول السياسى فى الحزب - دور كابتن الفريق..).

المرتبة: أى موقع الأفراد فى القيادة ومساحة السلطة أو الواجهة الاجتماعية والتأييد من الجماعة والامتيازات.. هذه المرتبة سوف تبنى حالة من الاعتراف وسوف تقيس مدى احترام بقية رتب أعضاء الجماعة أو حجم ازدرائهم وتجاهلهم. (مدى استشارة رئيس الحزب لأعضائه - مراعاة مصالح الشركاء فى قرارات العمل..).

العقوبات: موجودة لضبط عملية السيطرة على الجماعة، وتحقيق التماسك والغايات. العقوبات غالباً هى موقف سلبي تجاه من يمارس السلوك المنحرف وهى أيضاً حوافز لخدمة المجموع. (مثلاً: رفض عضو الحزب الخارج عن إجماع الحزب - منع سفر مندوب الجريدة لتقصيره فى تغطية الأحداث - تأخير ترقية أحد الضباط لتجاوزات تسيئ للشرطة..).

فى ظلال هذه المفاهيم تأتى نظرية "التوقعات الاجتماعية" لتفسر الأحداث التى تقع بين الناس وتقرر أن ما يشاهده الشاب على الشاشة أو الموقع الألكترونى سوف تكسبه عشرات من معايير الجماعات الأخرى رغم أنه جالس فى بيته.. سوف يرى فريق السلة وهو يتعاون، وأستاذ الجامعة وهو وسط طلابه يحاضر.. سوف تصبح عنده توقعات من النماذج السالفة للحياة، وتوقعات بتصرفات المشاهدين فى المواقف المشابهة.

وهناك ستة عناصر وضعها العلماء خاصة ملفين ديفلير وغيره تلخص الفكرة الرئيسية للنظرية وهى:

١ - وسائل الإعلام تنقل المعلومات المتعلقة بقواعد السلوك الاجتماعى التى يدركها الأفراد أعضاء الجماعة، وبالتالي فإن هذه العملية تؤثر مباشرة فى السلوك العلنى المتأثر بما ينقله الإعلام.

٢ - الإعلام يصور غالباً مجمل عناصر المجتمع فى شكل معلومات ومعايير وأدوار ورتب وعقوبات ومكافآت (الإعلام يعدك بالترفيه لو شاهدت هذا الفيلم - أو يعدك بالحرمان من الوطنية لو لم تشارك فى الانتخابات)!
٣ - هذه التصوير قد يكون حقيقياً وقد يكون مجازياً، قد يكون محل ثقة الغالبية وقد يكون مشوهاً.

٤ - أياً كانت علاقة الصورة التى تقدمها منصّات الاتصال بالواقع، فإن الجماهير تهضم تصورات الإعلام.. وتصبح هذه الصورة المهضومة هى مجموعة التوقعات التى تعلموها حول الكيفية التى يتصور أن يتصرفوا بها فى المستقبل، هذه التوقعات الحالية سوف تصبح جزءاً من التوقعات عندما يدخلون فى جماعات جديدة. (حالة أعضاء الحزب الحالية يتوقع أن تكون كما هى الآن عندما يصبحون أعضاء فى حزب جديد..).

٥ - سوف تصبح هذه التصورات المستمدة من الإعلام والتى صارت نماذج لتوقعات السلوك، جزءاً هاماً من المعلومات العامة عن الحياة.

٦ - التحديدات التى توفرها هذه التوقعات، تفيد كدليل للعمل: تحدد للأفراد كيف يتصرفون تجاه الآخرين وكيف يتصرف الآخرون تجاههم^(١). وهكذا تقوم الـ "ميديا" برسم خريطة التوقعات الاجتماعية بما تقدمه من مضامين ومعايير وتوزيع أدوار وحوافز للناس وعقوبات كما يعكسها النشر المتكرر.

* * * * *

(١) ملفين ديفلير وساندراروكتش، نظريات وسائل الإعلام، ١٤١٤ هـ ص ٣٠٦-٣١٧.
- إيمان عبد الحكيم، دور القنوات الفضائية المصرية فى معالجة القضايا الاجتماعية للجمهور المصرى، دكتوراة، إعلام القاهرة، ١٤٣٧ هـ - ٢٠١٦.
نظرية التوقع: <https://www.wiziq.com> متاحة فى ٢٢ أكتوبر ٢٠١٩.

التاسعة عشرة: نظرية الاستخدامات والإشباعات

تجيب هذه النظرية عن السؤال الكبير: لماذا يتصل الناس بالإعلام، ما الاحتياجات التى تجعل الأفراد يستخدمون وسائل الإعلام، ما الوظائف التى تقوم بها، أو بالأحرى: ما الذى يفعله الإعلام فى الناس؟

ومسألة أهداف المتلقى من تعرضه للوسيلة الإعلامية، من القضايا التى شغلت المهنيين العاملين فى الصحف أو الباحثين الراصدين لتعرض الجمهور للراديو أو التليفزيون منذ عشرات السنين، فأصحاب دور النشر والعلماء يسألون أنفسهم دوماً: ماذا يحتاج الجمهور؟ ما الاجزاء الذى يحققه من وراء اتصاله؟.

وقد جسدت الدراسات الإعلامية الإجابة عن هذه التساؤلات فى نظرية الاستخدام والإشباعات **Uses and Gratification** التى أبرزها ووضع نماذجها العالم إيلياهو كاتز **Katz** وبلومر **Blumer** عندما وضعا كتابهما: "استخدامات وسائل الاتصال الجماهيرى" عام ١٩٧٤. ثم طورها عشرات الباحثين فى مجال الإعلام والدراسات الاجتماعية والنفسية.

وعلى الرغم من أن الأجوبة بسيطة عن هذه التساؤلات وقد تتلخص فى: معرفة الأخبار أو تفسير الأحداث أو التسلية والامتناع أو التعلم والتعارف والتفاعل الاجتماعى العام، إلا أن هذه "الاحتياجات" شديدة التعقيد عندما يتعلق الأمر بمضمون الإعلام، أو بمكونات الإنسان النفسية والاجتماعية.

الدوافع والحاجات:

الحاجة **Need** تعنى شعور الفرد بنقص معين من الناحية النفسية والاجتماعية، وعند تحقيقه واكتماله يشعر بحالة من الرضا والاشباع. الدافع **Motive** يعنى مثير داخلى أو حالة نفسية داخلية تدفع الإنسان

إلى سلوك معين يقوى استجابته إلى مثير ما ويشبع حاجته. وتقاس درجة الدافع بعدة صفات منها الطاقة المبذولة والاستمرار والتنوع.

فى هذا السياق تتعدد حاجات الإنسان بشكل واسع ولكنها قد تدور حول: السعادة الأمن تقدير النسق الاجتماعى الانتماء الارتقاء الاحترام المعرفة الحق الخير الجمال الأسرة الأصدقاء الجماعة الرضا المتعة الراحة الفهم المشاركة الاستطلاع تأكيد الهوية الشخصية والاجتماعية.

وفى هذ البعد يأتى الإعلام - فى ضوء هذه النظرية - ليلبى حاجات الإنسان النفسية الاجتماعية.. الاحتياجات تيسر استخدام الإعلام، كما أن الاحتياجات تجعل الجمهور "يفسر" محتوى الإعلام بطرق متباينة.

دوافع التعرض للإعلام: "دوافع" التعرض يمكن اجمالها فى:

- الحصول على المعلومات والنصيحة ومعرفة المجتمع والعالم.
- دعم الهوية الفردية وتقليل التوتر الشخصى وإيجاد الدعم للقيم الفردية.
- الهروب من المشاكل والدخول إلى عالم من المتعة والخيال.
- التعود، إيجاد بناء للروتين اليومى، شغل الفراغ النفسى.
- التعايش مع الآخرين والاتصال وإيجاد قاعدة من الانتماء الاجتماعى.

وهذه الدوافع قد تصنف فى فئتين:

الدوافع المنفعية Instrumental motive: التى تحقق منفعة ذاتية مثل المعلومات والخبرات والمعارف عن الذات والعالم والأحداث والبيئة.. وهى الدوافع التى تبدو أكثر فى البرامج الإخبارية ذات الوظيفة الإعلامية والتفسيرية الواضحة.

الدوافع الاعتبارية أو الطقوسية Ritualized motive: التى تبدو فى الاستمتاع والرضا والصداقة والاسترخاء والهروب من الاضطرابات العاطفية.. والتى تظهر فى الأفلام والمسلسلات ومضامين التسلية والترفيه.

احتياجات التعرض للإعلام: تتعدد احتياجات الجمهور ويمكن إيجازها فى:

- احتياجات معرفية: الحصول من الإعلام على المعلومات.
- الاندماج الذاتى: الثقة بالنفس وتلبية الرغبات وتحقيق الهوية الشخصية.
- الإدراك: إدراك الفرد لذاته والتعليم الذاتى وتعلم الأشياء بوجه عام.
- التسلية، الحصول على الاسترخاء مع الهروب من الضغوط.
- الاستخدام الجماعى: البرامج والأخبار والمقالات تقوى الاندماج مع الأسر والأصدقاء والجماعات وتعطى القدرة على التعامل مع الآخرين.
- الانسحاب: الجمهور يحتاج إلى أن يهرب من أسباب توتره.

التوقع والإشباع:

يرتبط تحقق الإشباع بتوقعات الجمهور من هذه الوسائل. والتوقع عبارة عن: الجزاء والاحتمال والخاصية المحددة التى يتوقعها الجمهور من الوسيلة: أو كما يقول بليد وكاتز: مطالب الجمهور من الإعلام، أو كما يقول ميندلسون Mendelsohn: ترقب عاطفى يتعلق باحتمالات وقوع أحداث معينة لها توقعات معينة. والخلاصة أن الإشباع يرتبط بالتوقع خاصة التوقعات الإيجابية من الوسائل، فلو توقع الفرد أن التلفزيون سوف يقدم مسرحية رائعة يوم الخميس القادم، أو أن الجريدة سوف تقدم تغطية ممتازة عن الوضع فى فلسطين، فسوق ترتفع درجة "الإشباع" عند التعرض.

إشباع وسائل الإعلام: الجمهور يسعى لإشباعات متعددة ويمكن تصنيفها فى:

- **الإشباع الفورية:** التى تتحقق بشكل عاجل للجمهور مثل الرغبة السريعة فى المعرفة أو الضحك!

• **الإشباكات البطيئة:** التى تتحقق بشكل آجل على المدى البعيد. مثل
تكوّن الاتجاهات والمعارف والآراء.

• **إشباكات التنفيس Diversion** التى تساعد الجمهور على الراحة
والتخلص من القلق والهروب إلى الخيال!

• **إشباع مراقبة البيئة Surveillance** والتى تساعد الجمهور على
المعرفة والمعلومة والخبر والتفسير.

• **الإشباكات المطلوبة** التى يتمنى الجمهور الحصول عليها من التعرض.

• **الإشباكات المحققة** التى نتجت وتحققت بالفعل عن هذا التعرض.

• **إشباكات العملية** التى تنتج عن عملية الجلوس والتعود والارتباط
بالوسيلة.. فقد يتعود الفرد بمجرد عودته إلى المنزل أن يأخذ دشاً بارداً
ويستلقى نصف ساعة أمام التلفزيون، أو عندما يذهب لمكتبه لابد أن
يتصفح الصحف سريعاً.. عملية الارتباط بالوسيلة - أكثر من المضمون
- يتولد عنها هى الأخرى إشباكات قد تبدو فى الاسترخاء أو حتى فى
إحساس الإنسان بالعزلة الاجتماعية (لو انشغل الأب مثلاً بزوجه وأولاده
عاطفياً لأجل الاسترخاء أمام التلفزيون)!!..

• **الإشباكات الذاتية Orientational** التى تكسب الفرد مهارات تأكيد
الذات وتعليم النفس والتمكن المعرفى والسلوكى. (اختيار الأكل الصحى).

• **الإشباكات الاجتماعية** وهى الرسائل التى يستخدمها الفرد فى التعامل
والاندماج مع شبكة العلاقات الاجتماعية وحل المشكلات البيئية.

• **الإشباكات شبه الذاتية / الاجتماعية:** وتعنى الرسائل التى تنقل الأفراد
للتعامل مع المجتمع وتقليل التوتر الذاتى.

الجمهور النشط والإشباع:

الجمهور النشط(*) هنا يعنى أن الأفراد يختارون التعرض لوسائل الإعلام بانتقائية وطبقاً لاهتماماتهم وأذواقهم الخاصة. الجمهور ليس سلبياً مستلقياً على ظهره يتلقى ما يقوله الإعلام فقط، بل هو مشارك نشط وفاعل وعنيد على حد تعبير هووويت Howitt ولديه قدرة على الفعل والحفز و Action Motivation أو لديه "مناعة" ضد التأثير بالإعلام.

إذن فالجمهور طبقاً لنظرية الاشباعات يتخذ قرارات فى عملية التعرض والفهم. ويبدو هذا النشاط فى مستويات رئيسية:

- **الانتقائية selectvity:** اختيارات الجمهور غير عشوائية ويختار الوسيلة والمضمون والمعرفة والإدراك بذاته.

- **الانشغال involvement:** حيث يدرك الفرد وجود صلة بينه وبين محتوى الإعلام فيتعلق وينشغل ويتفاعل نفسياً معه.

- **العمدية:** الجمهور يعتمد اختيار الوسيلة والمحتوى والتوقيت.

- **مناعة التأثير:** فالجمهور لا يرغب فى أن يتحكم فيه المحتوى.

- **المنفعة:** يتلمس الجمهور استخدام الإعلام لتحقيق منفعة. وهذه المستويات تتم فى مواقف أخرى وهى: قبل التعرض للإعلام، وأثناء التعرض، وبعد التعرض، ومعنى هذا أن لدينا عدة أنشطة متباينة للجمهور تؤكد قدرته على الفعل والحفز والإدراك الإيجابى. ويمكن تمثيل هذه الأنشطة المتسعة فى الجدول التالى^(١):

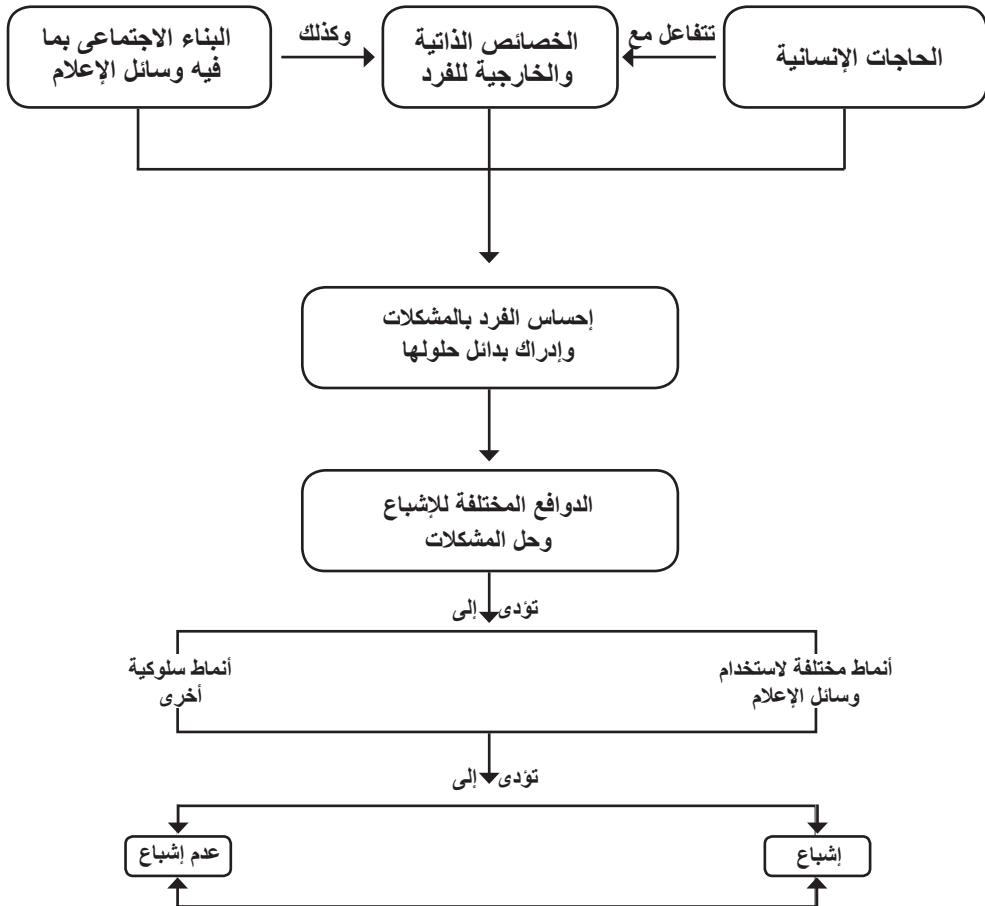
(*) نشاط الجمهور أو سلبيته من المحددات الهامة فى تأسيس نظريات الاتصال كما فى نظريات الطلقة السحرية أو الانتقائية أو الأولويات أو المجال العام.

(١) حمدى حسن، الوظيفة الإخبارية لوسائل الإعلام، ص ١٥ - ٢٠. عن: Levy and windahl: Audience Activity and Gratification

محمد عبد الحميد، نظريات الإعلام، ص ٢٨٢ - ٢٨٧.

توجه الجمهور	قبل التعرض	أثناء العرض	بعد التعرض
الانتقائية	البحث عن التعرض الانتقائي	الإدراك الانتقائي	التذكر الانتقائي
الانشغال	ترقب التعرض	الانتباه - التفاعل شبه الاجتماعي	تقمص أدوار الشخصيات
المنفعة	الاتصال الاجتماعي	استخدام الإشباع التي تحققت	قيادة الرأي واستخدام الموضوع

وقد جسد العالم روز ينجرين Rozengrean العلاقة العملية بين استخدام الـ «ميديا» وإشباع الجمهور في الشكل التالي:



الأخبار والإشباع:

كل المضامين الإعلامية تمثل حاجة للأفراد عندما يستخدمون وسائل الإعلام لإشباعها، وإذا كانت مواد الترفيه والتسلية قد حظيت باهتمامات أكبر فى سياق هذه النظرية، فإن الأخبار حظيت هى الأخرى ببحوث علمية متعددة تحاول أن تجيب عن هذا السؤال: عندما يستخدم الجمهور أخبار وسائل الإعلام ماذا تتحقق لهم من إشباعات؟

ورغم إدراك العلماء أن هذه الإشباعات تتباين حسب تباينات الأفراد والوسائل والمضمون والظروف الاجتماعية فإن مجمل الدراسات ترسم خريطة الإشباعات الناتجة عن التعرض للمادة الإخبارية فى وجود نحو عشرين هدفاً وحاجة يحققها الإشباع الخبرى للجماهير^(١).

من ذلك: حب الاستطلاع - اكتشاف الواقع - تأكيد المعلومات - مراقبة البيئة - الحاجة الشخصية - القرارات الحياتية - القرارات السياسية - فهم الحزبية - التفاعل الجمعى - استهلاك الوقت - تجنب العزلة - إرشادات جماعية وشبه جماعية - محادثة متوقعة - منفعة شخصية - منفعة هزلية - متعة وترفيه - الرضا الذاتى أو الجماعى.. وهكذا.

(١) حمدى حسن، الوظيفة الإخبارية لوسائل الإعلام ص ٢٧.
وللتوسع فى هذه النظرية: محمود عبد الرؤوف، الصحافة المصرية الصادرة باللغة الإنجليزية، دكتورة، جامعة حلوان، كلية الآداب، ٢٠٠٠.
- حسن عماد مكاوى، استخدامات الجمهور للتلفزيون وإشباعاته، فى سلطنة عمان، بحوث الإعلام، جامعة القاهرة، ١٩٩٤.
- الاستخدام والإشباع، مجلة العلوم الاجتماعية، الكويت، ٢٠٠٨.
- الإشباعات والاستخدامات وتطبيقاتها فى الإعلام الجديد:
<https://aearch.mandumah.com> متاحة فى ٢٥ نوفمبر ٢٠١٩.
- محمود حسن إسماعيل، استخدامات المراهقين للقنوات الفضائية الدينية والإشباعات المحققة لهم، مجلة «الرأى العام» ديسمبر ٢٠٠٤.

دراسة تجريبية:

تم تجريب نظرية "الاستخدامات والإشاعات" فى مئات الدراسات، من بين هذه البحوث الدراسة التى أعدت تحت عنوان: "استخدامات الجمهور للصحافة الحزبية والإشاعات المتحققة منها دراسة ميدانية على عينة من سكان القاهرة قراء صحف مايو والوفد والأحرار والشعب والأهالى"^١.

ومن نتائج الدراسة ذات الدلالة:

- يفضل القراء شراء الصحف، وقراءتها بانتظام وفى المنزل، كما يفضلون قراءة الصفحة الأولى، والموضوعات السياسية عن غيرها.
- عدم إيجابية قراء الصحف الحزبية حيث لا يتذكرون أسماء الكتاب رغم الثقة فى الجريدة (٩٠,٢٪ قالوا نثق فى الجريدة).
- دوافع القراء تترتب على هذا النحو: زيادة المعلومات، تكوين الآراء.. معرفة أخبار العالم (الدوافع النفعية). فضلاً عن: شغل وقت الفراغ، الراحة، الهروب من مشاكل الحياة (الدوافع الترفيهية).
- غالبية قراء الصحف ليس لهم انتماء حزبى (٨٩,٢٪) أى أنه لا توجد علاقة بين انتماء القراء لحزب سياسى وقراءة صحيفة حزبية بعينها.

* * * * *

(١) رابحة فرج منصور، ماجستير، آداب حلوان، ٢٠٠٣

العشرون: نظرية التماس المعلومات

من النظريات التي تقيس وتفسر "المعرفة" التي يتلمسها الجمهور من الإعلام، والعوامل التي تؤثر في حجم وإدراك الأفراد لهذه المعلومات.

التماس المعلومات Information Seeking يعنى باختصار أن الفرد وهو يتلقى الرسالة الاتصالية يتعامل مع مصادر المعلومات ولديه مساحة من الثقة أو عدم الثقة في المصادر، ولديه عشرات الأسباب التي تشكل إدراكاته للمعلومات وللمصادر ولديه قدر من الاختيار الحر (أو غير الحر) الذي يجيب عن التساؤلات: ما مسببات بحثه عن المعلومات، ما أنواع المصادر التي يفضلها، ما دور المعلومات السابقة وهل وصل الجمهور إلى درجة "التشبع" بحيث لا يتلمس مصادر جديدة.. ولماذا نحن الجماهير ننتقى المعلومات التي تتفق مع اتجاهاتنا الراهنة.

إذن هي نظرية تقف عند: المتلقى والمعلومات والمصادر في الأساس.

تم تجريب النظرية على سلوك قارئ الصحف منذ الخمسينات (دراسة وسلى وباور ١٩٥٧ ودراسة بيرلو ١٩٦٠) كما تم وضع القواعد العلمية البارزة مع كتابات دونيهو Donahew وتبتون Tipton في ١٩٧٣ وتطبيقها في الإعلام المسموع والتلفازي.

تعاظم دور "الالتماس" مع الاستخدامات الطاغية لوسائل الاتصال الجديدة خاصة الـ "فيس بوك" في مجالات السلوك السياسى والمشاركات الاجتماعية للأفراد (المستخدمين)، وبالتالي رصد وضعية الوسائط الاجتماعية كمصادر للمعلومات ودرجة ثقة الجمهور لمعلوماتها والعوامل المتحكمة في التماسها.

مراحل التماس المعلومات: وضع بعض العلماء ست مراحل تمر بها عمليات الالتماس (هايلدجارد) وهى^(١):

(١) Hyldegard, J. the search process: exploring group members informaion behavior in context.. (2009).

- **المبدأ أو الشروع:** أى إدراك المتلمس ذهنياً لحاجته إلى المعرفة وهدفها.
- **الاختيار والانتقاء:** كيفية إشباع تلمس المعلومات والبحث عنها.
- **الاستكشاف:** طرح أسئلة تبحث عن إجابات من مصادرها.
- **الصياغة والدوافع:** أى وضع الطريقة التى يمكن من خلالها بلورة سلوك المتلقى فى تلمس المعلومة. (الاستلقاء على الظهر - قراءة العناوين).
- **الجمع والانتقاء:** الحصول الفعلى على المعارف من مصادرها.
- **العرض والتقديم والاستجابة:** الأفراد يتعاملون مع المعلومات بمجمل معارفهم السابقة بما يؤكد خطوات الالتماس التى من أبرزها أن الناس مختلفون فى اتجاهاتهم وآرائهم.

عشر فرضيات:

- فى ضوء التطبيق العلمى لنظرية التماس المعلومات، يمكن رصد أبرز الفرضيات المستهدفة من هذه النظرية فى الآتى:
- ١ - التعرف على معدل التعرض وكذا أسباب الالتماس (الرضا الذاتى - اكتساب المعرفة - الترابط الاجتماعى - الترفية - إزالة التوتر).
 - ٢ - ترتيب أهم الوسائط التى يعتمد عليها المتلقى (الصحف أو المواقع أو الإذاعة..) وربط هذا بدرجة الثقة فى المعلومات ودرجة التوافق معها. (الناس لا تميل عادة للإطلاع على المعلومات التى تتناقض مع قناعاتها).
 - ٣ - إدراك الفرد لوجود المصدر يعنى التماس المعلومات منه وعدم إدراكه يعنى عدم البحث عن المعلومة. كثافة التعرض تزيد الثقة فى المصدر.
 - ٤ - الجمهور النشط يخلق لنفسه بيئة معلوماتية فعالة بعيداً عن البيئة غير الفعالة فى الواقع. (يعنى المتحمس للكورة أو السلوك السياسى سوف يخلق لنفسه مصادر للمعارف والوثوق بها بعيداً عن المعلومات المفروضة).

٥ - يتم رصد الالتماس وسلوكياته بأدوات منهجية أبرزها الملاحظة Observation والاستبيان Questionnaire والمقابلة. كما يتم تحديد الأفراد فى المكان (القاهرة) والزمان (أكتوبر) والبشر (شباب الجامعة). وقد يستعان بتحليل النصوص (المقال أو الفيلم..).

٦ - المعلومات المتوافرة على الوسائط الألكترونية لها ميزة نسبية فى الالتماس مثل الإتاحة للجميع والبحث والتفاعلية وتوافر فنون الصورة والكلمة والرسوم.

٧ - سهولة الوصول إلى المصدر تسهل الوصول إلى المعلومات وترفع الثقة. الأصدقاء والجماعات المرجعية (الأسرة أو النادي..) تزاخم مصادر المعلومات الجماهيرية فى الالتماس.

٨ - عناصر عملية الالتماس يمكن قياسها بوضوح من خلال:

قياس درجة التعرض (دائماً - أحياناً - نادراً - لا أتعرض).

دور المصدر (المصدر الوحيد - الرئيسى - ثانوى - ضعيف - غير مفيد).

قياس درجة الثقة (كبيرة - متوسطة - لا أثق).

قياس اتجاهات التأثير (إيجابية - سلبية - غير واضحة - لا تؤثر).

٩ - عندما يبحث المتلقى عن معلومات معينة قد يلجأ إلى ما أسماه دونهيو Donahew "البحث المجازف" أى استقصاء المعارف من مصدر أو مصادر محددة لارتباطها بالخبرة الذاتية للفرد. (يعنى أنا سوف أعتمد فى معلوماتى الرياضية فقط على أحمد شوبير وموقع "النيل للرياضة" لأن التجربة أثبتت عندى أنها الأولى بالالتماس).

١٠ - فى حالات معينة يقرر "الفرد" إغلاق دائرة سعيه نحو الحصول على معلومات المصدر: لن أتعرض بعد اليوم لكافة برامج الـ "توك شو"

عندئذ سوف يبدأ المشاهد فى تدعيم قناعاته السابقة (...) أو تغيير صورة الواقع بعيداً عن البرامج (كما يراه).

ومن المؤكد أن الفرضيات السالفة لا تنفصل عن مجتمع المعلومات وحالة التأزم أو الاستقرار وحجم السيطرة على المعلومات من مؤسسات التحكم، عمليات الإلتماس تختلف باختلاف المكونات الديمقراطية للفرد^(١).

بقى ان أشير إلى أن المعلومات الملتزمة فى سياق هذه الاختلافات لها أكثر من مستوى يمكن تفسيره فى إطار عدد من "النظريات".

بمعنى أن الناس لو فهموا معلومات شكلية خاطئة عن الواقع.. يمكن أن نفهمه فى إطار نظرية "توهم المعرفة".

ولو غدّى التعصب المعرفى.. يمكن فهمه فى ظلال نظرية "التصنيف المعرفى"^(*).

* * * * *

(١) للتوسع: معد عاصى ودحام حسين، أهمية مواقع التواصل الاجتماعى كمصدر للمعلومات إزاء قضايا الفساد السياسى، جامعة كركوك، ٢٠١٥.

متاحة فى ١٣ مايو ٢٠٢٠ <https://www.iafnet.net>

- شيريهان توفيق، العوامل المؤثرة فى التماس المعلومات السياسية من شبكة الإنترنت، ماجستير، آداب أسيوط، ٢٠١٩.

- داليا إبراهيم، التماس المعلومات السياسية على مواقع التواصل الاجتماعى وعلاقتها بمصادقية المضمون، المجلة المصرية، لبحوث الإعلام، إعلام القاهرة، العدد ٤٩، ٢٠١٤.

(*) مفاد هذه النظرية: التعصب قد يظهر بسبب المعرفة الجزئية التى يوفرها الإعلام (...) التأكيد الزائد للذات أو لمعارف خاصة (...) يرفع درجة التعصب للقناعات تتراكم المعارف السلبية عن الآخر بسبب سرىان المعلومات (..) عندما يعالج الإعلام المعارف يتحيز مع الإرث الجماعى (..) يزداد التعصب قد يغلق الفرد أو الحزب أى مصدر آخر للمعلومات ويعزل نفسه عن الجماعات

الحادية والعشرون: نظرية "النموذج" (التعليم بملاحظة الإعلام)

تقوم هذه النظرية على أساس أن ملاحظة الإنسان المستمرة للأحداث تيسر له القدرة على ان يكتسب أشكالاً جديدة من السلوك. المشاهد والشخص والوقائع المجسدة على شاشة التليفزيون أو على صفحات الجرائد تقدم "نموذجاً" جاهزاً للأفراد ليتصرفوا كما تصرف الآخرون عبر وسائل الإعلام.

الناس من خلال التقليد واعتياد المشاهدة والمحاكاة تحاول التشبه أو نسخ النموذج Coping a model الذى يظهر فى الإعلام.

النموذج من الناحية العلمية يعنى: القواعد العامة التى يفهمها الإنسان بواسطة أفراد الجماعة وتعطى دلالة واسعة من النشاط والتصرف فى المواقف المتصلة. (نموذجك عن شخص معين يعطيك توقعاً عن كيف يتصرف صديقك عندما يركب السيارة أو يتصفح الجريدة أو تسأله عن رأيه فى السياسة الخارجية لمصر...).

الإعلام ينمذج الحياة، وبه يكتسب الأفراد - كما يبدو أكثر فى الأطفال والمراهقين - الاتجاهات . الامتناع الذى يحس به المشاهد يساعد على التقليد أو اكتساب استجابات جديدة أو دعم استجابات كانت موجودة.

النشر المتوالى يعطى المشاهد والقارئ قدرة على اختيار نموذج ما من السلوك الإعلامى. تكرار هذه الاختيارات يحقق معنى التعلم الاجتماعى أو التعلم بالملاحظة الإعلامية ومن ثم يصبح لدى الأفراد والمجتمع القدرة على التوقعات الاجتماعية أى كيف يمكن أن تتصرف الجماهير تجاه السلوك الإعلامى الاجتماعى هذا.

يوضح العالم البورت باندورا Albert Bandura صاحب هذه النظرية أنَّ أفضل ما يدعم نظرية النموذج أو التعلم الاجتماعي بالملاحظة هو أنَّ الأفراد يفرزون ويحفظون خبراتهم في شكل رموز لغوية. وعندما يتعرضون لتجارب الآخرين التي تظهر هي الأخرى في شكل رموز لغوية تصبح لهم القدرة على استيعاب الرموز والتصرف طبقاً للأنشطة الرمزية والعملية المخترنة ثم المكتسبة من الإعلام. ولكن ماذا يفعل الإعلام مع الأفراد في عملية النموذج أو التعلم بملاحظة الإعلام..؟

١ - أحد أفراد الجمهور يشاهد شخصاً (نموذجاً) يتصرف في موقف إعلامي معين.

يدرك الفرد بوعى، أو يصل إلى استنتاج بدون وعى، أن التصرف الذى يلاحظه سوف يكون مفيداً له إذا قلده في موقف معين.

٢ - عندما يتعرض الشخص لموقف ما، يتذكر التصرف (النموذج) الذى شاهده ويستجيب كما استجاب النموذج في الموقف الإعلامى الذى شاهده.

٣ - الفرد يحس بالراحة والحصول على المكافأة عندما يتصرف كما تصرف النموذج، ويدعم إمكانية تكرار الاستجابة على هذا النحو فى المستقبل.

مراحل التعلم بملاحظة الإعلام

طرح الباحثون أربع مراحل للتعلم عبر ملاحظة وسائل الإعلام الحاملة للنماذج المؤثرة:

- المشاهد والأحداث والآراء تحدث عند القراء والمشاهدين حالات من الاستثارة Arousal الانتباه Attention وتحريك الدوافع حسب قوة "النموذج" الملاحظ فى الوسائل الإعلامية.

- الإعلام بقدراته على التكرار والترميز ييسر على المتلقى عملية الاحتفاظ بالصور والرموز والآراء وتخزينها بما يساعد على عملية الاسترجاع وتمثيل المواقف عند الحاجة.

- ملاحظة الآخرين - وهم النماذج الإعلامية الملاحظة - توفر للمتلقى تعزيز آرائه، كما تحقق الدعم الخارجى لإدراكاته. أو ما يسميه العلماء التدعيم البديل Vivarious Reinrorcement الذى يوفره الإعلام.

- اللغة اللفظية أو الرموز غير اللفظية مثل الصور والرسوم والايحاءات والتجسيم تساعد على التعلم عبر الإعلام خاصة فى إحداث الاستجابات العاطفية والانفعالية المؤثرة، وربما التأثيرات السلوكية الفعالة.

ولعل قدرة وسائل الإعلام على النمذجة والتمثيل ووقوع بعض الجماهير رهن إدمان المشاهدة والتقليد الأعمى هو الذى دفع عشرات الباحثين إلى التخوف من تأثيرات النموذج الإعلامى خاصة التلفزيون والفيديوهات فى مجالات الجريمة والعنف والجنس وانحرافات الأطفال^(١).

* * * * *

(١) للتوسع: - جورج إم غازدا وريموندجى، نظريات التعلم، الكويت، عالم المعرفة.
- خالد عبد الجواد، تأثير مشاهدة الأفلام السينمائية على انحراف الأحداث، ماجستير، كلية الإعلام، القاهرة ١٩٩٤.
- سحر فاروق، قيم العنف فى صحافة الأطفال، دكتورة، كلية الإعلام، ٢٠٠٠.
- مارى وين، الأطفال والإدمان التلفزيونى، الكويت، عالم المعرفة، ١٤٢٠ - ١٩٩٩.
- إيان هاتش باى، الأطفال والتكنولوجيا والثقافة، ترجمة دعاء محمد صلاح الدين، القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠١٣.

الثانية والعشرون: نظرية توهّم المعرفة

مفهوم المصطلح يشير إلى معنى الاختلافات الظاهرة بين ما يدركه الفرد وبين الواقع الحقيقى، أو الانطباعات الخاطئة التى يعرفها الإنسان أو يتوهم معرفتها، أو الفهم الشكلى للأحداث بعيداً عن الجوهر.

يقول هربرت أو جورمان O'Gorman أن توهّم المعرفة فى الدراسات النفسية والاجتماعية يعنى: اشتراك الأفراد فى أفكار زائفة خاطئة عن مشاعر وأفكار وسلوكيات الآخرين.

ويرى يوشى تاكا فوكوى Yoshitaka (٢٠٠١) أن توهّم المعرفة يعنى: حالة يعتقد فيها الفرد أن أفكاره أو اتجاهاته مختلفة عن الآخرين فى الوقت الذى يكون سلوكه العلنى متطابقاً مع السلوك العلنى للآخرين.

ويعود توهّم المعرفة لأسباب عدة من بينها:

- قصور فى المعرفة أو الفهم والإدراك الذاتى عند الأفراد وهو ما يعرف فى علم النفس بالتحيزات الحادة للذات Self - serving Biases.
- الناس تميل إلى التقليل من قوة تأثير الظروف الخارجية فتميل إلى الرأى الذاتى المتحيز الذى يفتقد الدليل.. أو دليل ضعيف ولكنه يتمشى مع هوى الذات المتحيزة، نقص المعلومات يزيد التوهم.

وسائل الإعلام وتوهم المعرفة

أكدت دراسات علمية أن وسائل الإعلام تحدث نوعاً من الوهم عند الفرد ومن ثم الرأى العام، فعندما تقدم معلومات أو تتجاهل معلومات، أو تدفع آراء لأن يعلن عنها وتدفع آراء أخرى لأن تصمت، أو تقدم رأى الأقلية على أنه أكثرية ورأى الأكثرية على أنه أقلية، وتتحيز بشكل مقصود أو غير مقصود.. فهى تدعم مساحة توهّم المعرفة فى المجتمع.

قدّمت الدراسات تفسيرات لكيفية إحداث الإعلام للتوهم:

١ - تأثر "الآخرين" بوسائل الإعلام، بمعنى أن الفرد منا يعتقد أن وسائل الإعلام لن تؤثر عليه وإنما التأثير سوف يقع على الآخرين، أى التأثير على الشخص الثالث Third Person Effect وليس أنا وأنت!

٢ - الإعلام يوّلّد ما يسمى الاتفاق الزائف False Consensus Effect عندما يعتقد الفرد أن آراءه تحظى بتأييد كل الآخرين بدليل ما يقوله الإعلاميون.

٣ - الانسياق وراء رأى الأغلبية، فالإعلام يجعل الأفراد يحسون بالانتصار والاتساق مع الجماعة عندما يتفقون مع ما يقوله.

٤ - التحول أحياناً عن رأى الأكثرية ومناصرة رأى الأقلية والعكس.

٥ - الناس تتجه نحو الإعلام لتستمد توقعاتها فى المستقبل خاصة فى القضايا الكبرى وهو ما يسمى إعلامياً بنموذج التوقعات.

٦ - الإعلام يدفع آراء الأقلية، حتى لو كانت الصفوة أحياناً، إلى الصمت، وهو ما يسمى إعلامياً دوامة الصمت أو تدعيم الصمت.

٧ - فرضية النظرة العدائية تجاه وسائل الإعلام، فالناس ترى أن تغطية وسائل الإعلام للقضايا الخلافية مضادة لوجهة نظرهم، كل المجموعات المختلفة ترى فى الإعلام تحيزاً لفئة على حساب أخرى.

دراسة تجريبية:

اختبرت دراسة أيمن ندا (٢٠٠٢) العلاقة بين التعرض لوسائل الإعلام (التليفزيون والصحف) ودرجة توهم المعرفة وتحديد دور وسائل الإعلام. اختار الباحث كمجال للتطبيق ثلاث قضايا وهى: قضية منح الجنسية لأبناء المصريات المتزوجات من أجانب، قضية إحياء اتفاقية الدفاع العربى

المشترك، تدريس الثقافة الجنسية فى المدارس أو الجامعات^(١). وبعد قياسها على الجمهور انتهت إلى:

- وجود ظاهرة توهم المعرفة عند رأى العام المصرى.
- الإعلام عامل مؤثر من عوامل بناء وتوسيع عمليات التوهم.
- ميل الأفراد نفسياً واجتماعياً إلى المبالغة فى التعبير عن الآراء.
- الأفراد يرون أن التغطية الموجودة مضادة لتوجهاتهم الذاتية.
- كلما زاد انغماس الفرد فى فهم القضية قلت درجة توهم المعرفة.
- التغطية الموضوعية من وسائل الإعلام تقلل توهم المعرفة.

* * * * *

(١) أيمن منصور ندا، وسائل الإعلام وعلاقتها بظاهرة توهم المعرفة، مجلة رأى العام، كلية الإعلام، القاهرة، ديسمبر ٢٠٠٢، ص ١٠٩ - ١٥٣. استفاد الباحث بكتابات: Breed - Ktanes - Glynn - Prentice - Miller.
وجدى حلمى، نظرية فجوة المعرفة: [elaph blogs.com](http://elaphblogs.com) متاحة فى ٣٠ مارس ٢٠٢٠.

الثالثة والعشرون: نظرية فجوة المعرفة

تقوم النظرية على افتراض أساسى وهو أن التعرض لوسائل الإعلام بشكل مستمر يزيد معرفة فئات معينة وهى الفئات ذات المستوى الاجتماعى عن الفئات الأخرى الأقل. فالإعلام إذن يزيد التباين بين الفرد والفئات العليا من ناحية والفرد والفئات الدنيا من ناحية.

وهذا التباين توسعه القدرات الديمغرافية (السن والتعليم والمستوى الاقتصادى) الموجودة عند الفئات العليا، كما توسعه رغبة الفئات العليا فى التواصل والبحث عن الدور، أيضاً هذه الفئة تقتدر على الانتقائية لأن لديها خيارات عند الإطلاع على الإعلام (تقرأ أكثر من صحيفة تمتلك أكثر من نظام تليفزيونى لديها القدرة على التعامل مع الإنترنت..)

وقد لخص دينيس ماكويل D.macquail وويندهال Winduhl هذا فى مفهوم القدرة الاتصالية، فالفئات والأفراد الأعلى لديهم قدرات اتصالية أكثر من غيرهم. وتعتمد القدرة الاتصالية على العناصر الثلاثة الرئيسية:

- ١ - الخصائص الشخصية: الملاحظة اللغات الكتابة الاستماع الحديث الذكاء..

- ٢ - مركز الفرد الاجتماعى: التعلم والنفوذ والدخل المادى..

- ٣ - البناء الاجتماعى الموجود به الفرد أو الفئة، درجة الانتماء والتأثير ودور الجماعات الاولى (الأسرة والأصدقاء..) والجماعات الثانوية (النقابات والأحزاب والأندية..)

كلما زادت القدرات على الاتصال.. زادت الفجوة المعرفية اتساعاً.

مستويات قياس فجوة المعرفة:

توجد عدة قياسات لمستوى فجوة المعرفة Knowledge - gap بين الجمهور من أبرزها:

١ - **المستوى الفردي للفجوة:** حيث تقاس الفجوة على مستوى الفرد وكيفية اكتسابه للمعارف بناء على قدراته ومهاراته الذاتية.

٢ - **المستوى الجمعي:** تقاس درجة انتشار المعلومات الإعلامية فى الفئات الاجتماعية الأوسع، ورصد مدى اعتماد الجمهور على الإعلام.

٣ - **المستوى الدولى:** تقاس الفجوة بين الأمم والثقافات والحضارات. وتوضح فى سياقها القدرات المعرفية والتكنولوجية الموجودة، ودرجة الفعل الإعلامى والثقافى فى توسيع أو تضيق هذه الفجوة.

٤ - **مستوى المعرفة:** قد تدور هذه المستويات حول: مستوى المعرفة المرتفع - مستوى المعرفة المتوسط - مستوى المعرفة المنخفض.

٥ - **مستوى الاهتمام:** اهتمامات للمعرفة أم اهتمامات ادراكية متصلة بالتأثر الوجدانى، أم اهتمامات أكثر عمقاً متصلة بالسلوك والتصرف.

٦ - **التعرض لوسائل الإعلام:** لمعرفة عادات الجمهور المرتبطة بالتعرض (يقرأ الجريدة مثلاً عند دخوله المكتب)، أو قياس كثافة التعرض مرتفع أو متوسط (التعرض للتلفزيون لمدة ثلاث ساعات يومياً يعد تعرضاً مرتفعاً بينما أقل من ساعة يعد تعرضاً منخفضاً).

أيضاً التعرض قد يكون تعرضاً نقدياً أم تعرضاً اقناعياً، وقد يكون تعرضاً لوسيلة واحدة أو لعدة وسائل، وقد يكون تعرضاً مؤثراً أو تعرضاً سلبياً غير مؤثر. يقيس العلماء التعرض بالمعادلة:

معامل تأثير التعرض = التعرض المؤثر / التعرض الكلى.

٧ - **المستوى الاقتصادى والاجتماعى:** لقياس الفجوة المعرفية المبنية أساساً على اتساع المعرفة بناء على اتساع المستوى الاقتصادى والاجتماعى،

وتحدد المستويات هنا بمؤشرات مثل: مستوى الدخل، نوع السكن (ملك أو إيجار) عضوية الأندية، السفر للخارج.. ويقسم هذا المستوى غالباً إلى: مرتفع أو متوسط أو منخفض.

٨ - **الخبرة الشخصية السابقة:** الفجوة المعرفية المتولدة عن الإعلام أو غير المتولدة مرتبطة بالخبرة والمعارف السابقة Experience.

ومن الدلائل العلمية في هذا الصدد أن الفئات العليا أو الشخصية الخبيرة أكثر قدرة على تذكر معلوماتها واسترجاعها وتوظيف المعلومات.

٩ - **كثافة التغطية الإعلامية:** وتقاس الكثافة تحت فئات: كافية جداً - كافية - محدودة - غير كافية - معدومة. وتختلف كثافات التغطية حسب طبيعة القضايا فضلاً عن الوسائل المستخدمة في التغطية.. فالصحف توسع الفجوة أكثر من التلفزيون.

١٠ - **مستوى الدافع:** الدافع القوي لاكتساب المعلومات يدفع الأفراد والفئات لاستقاء معلوماتهم من الإعلام. عندما يضعف الدافع لا يجد الأفراد حاجة لمعرفة ما يدور في الإعلام، أي أن المعلومات الهامشية يحتمل أكثر أن توجد فيها فجوات معرفية أكبر من المعلومات الهامة للفرد.

سد الفجوات المعرفية:

بالقدر الذي حمّل العلماء الاتصال مسؤولية اتساع الفجوات المعرفية بين الأفراد والفئات ثم بين الدول والشعوب بسبب التفاوت التكنولوجي والمادي الصارخ، فإن العلماء يعولون على الإعلام ردم وسد هذه الفجوات.

عدم المساواة في المعلومات يتوقع لها أن تتراجع ومن دلائل هذا:

- زيادة التغطية وتنوع الوسائل الإعلامية واتاحتها لكل الناس سوف يجعل الجميع أكثر معرفة بالأحداث وأصحاب قدرات في الإدراك. (سائق التاكسي مثل الوزير تتاح له وسائل للمعرفة الإعلامية).

- الأفراد الذين يملكون معارف كبرى سوف يتوقفون فى زيادة المعلومات عند حد معين، وهذا هو ما سماه إيتمو Ettema بالتأثير الحدى Ceilling Effect كأن الفئات العليا سوف تتشبع بالمعلومات بعد فترة وتتنسأوى أو تتقارب مع أصحاب المعلومات الأدنى.

- بروز حقيقة هامة وهى أن الفجوة لا تحدث بسبب كثرة المعلومات فقط، بل وهذا هو المهم بسبب نوعية المعلومات، فبعض المعلومات النوعية قد تكون أهم فى المعرفة من مئات المعلومات الأخرى ، خاصة إذا ربطنا هذه المعلومات بدرجة التصرف المرتبط بالشخص نفسه وقدراته الذاتية والاجتماعية فى المعرفة والإدراك والسلوك.

ومع هذه الدلائل فمن المؤكد أن الإعلام صنع وعمّق الفجوات المعرفية، وسوف تزداد هذه العزلات مع التقدم التكنولوجى الواسع والاستقطاب الثقافى على المستوى الدولى والحضارى بشكل أكثر حدة.

دراسة تجريبية:

من الدراسات التى تم تجريبيها البحث الذى تم تحت عنوان: "العلاقة بين التعرض لوسائل الإعلام ومستوى معرفة الشباب الجامعى بأحداث الحرب الأنجلو أمريكية على العراق فى إطار نظرية فجوة المعرفة^(١). درست الباحثة دور الراديو والتلفزيون والصحف والإنترنت على ٢٢٥ مفردة من طلاب الجامعات المصرية. ومن نتائج الدراسة:

- الوسائل الحديثة نسبياً (الدش والإنترنت) لديها قدرة تفوق الوسائل الأخرى (الصحف والراديو والتلفزيون) فى نقل المعرفة.

(١) وفاء عبد الخالق، مجلة الإعلام جامعة القاهرة، سبتمبر ٢٠٠٣، ص ٥٦ - ١١٩.

للتوسع: محمد عبد الحميد، نظريات الإعلام، ٣٦٣ - ٣٧١.

- إيمان السيد، التعرض لوسائل الإعلام وعلاقته بمستوى المعرفة.. فى ضوء فرضية الفجوة المعرفية، المؤتمر السابع، إعلام القاهرة، ٢٠٠١.

- عزة فاروق، الإنترنت وسد الفجوة المعرفية: <https://arab.afli.org>

متاحة فى ٢٥ يناير ٢٠٢٠

- المستوى الاجتماعى والاقتصادى أوجد الفجوة المعرفية بين المبحوثين لصالح الفئة الأعلى فى الأساس.

- تفوق الذكور على الإناث فى اكتساب المعرفة حول الحرب بما يعكس تأثير النوع فى الفجوة.

- التليفزيون المصرى والفضائيات العربية أكثر من غيرها كمصدر للحصول على معلومات الحرب، بما يعكس تأثير نوعية الوسائل فى صناعة الفجوة.. وأيضاً دور بعض المعايير المهنية مثل الفورية والصدق ووجود الصور المصاحبة للأحداث، بما يعكس تأثير وقت وكثافة التغطية فى عملية قياس مستوى "الفجوة المعرفية" (العلاقة بين نوع الفنون الاتصالية واتساع أو ضيق الفجوة يحتاج إلى بحوث أكثر عمقاً..).

ولاشك أن هناك صعوبة بالغة فى الفصل بين حجم ونوعية المعلومات التى اكتسبها المتلقى من الإعلام وبين حجم ونوعية المعلومات الذاتية التى استقاها من مصادره الذاتية المتنوعة.. وهذه الإشكالية ليست موجودة فقط فى هذه النظرية بل فى جُل النظريات فى معارفنا الإنسانية.

* * * * *

الرابعة والعشرون: نظرية ثراء وسائل الاتصال

تنطلق هذه النظرية من حقيقة واقعية وهى أن كل وسيلة من وسائل الاتصال الإنسانى بدءاً من الصياح أو الابتسامة وانتهاءً بمنصات الإعلام الفضائى والرقمى لها خصائص محددة فى طبيعة الأداء وحجم ونوعية المعلومات والانتشار والوظائف والتأثير، أى اعتبارها "المتغير المستقل" الأكثر تأثيراً من العناصر المؤثرة الأخرى (مثل المحتوى أو المحررون..) التى تعد "المتغيرات التابعة" فى عملية الاتصال^(*).

ثراء الوسيلة media Richness يعنى قدرتها على إنتاج المحتوى فى ضوء طبيعة خصائصها الميكانيكية والاتصالية وحمل القضايا والتعامل مع المتلقى وتغيير المفاهيم.

الثراء يعطى الوسيلة قدرة على التوافق بين المعلومات التى تحملها (الهاتف يحمل الكلمات والصحيفة تحمل اللغة والصياغة والرموز) وبين استخدام الجمهور والاستجابة لوظائف الإعلام.

الثراء يبدو فى خيارات الجمهور الباحث عن الوسيلة التى تزيل الغموض، وقدرتها على حمل نصيب معين من المحتوى، وعملية معالجة القضايا وتشكيلها فى لغة وصور وحركة ونصوص وإيحاءات، بكفاءة نسبية.

بلور النظرية الباحث ريتشارد دافت Daft.L. وروبرت لينجيل Lengel,H فى تطبيقاتها عام ١٩٨٤ فى مجال "الاتصال التنظيمى". وبعدهما تم تجربتها من خلال مئات الدراسات الأجنبية والعربية حيث

(*) جاهر العالم الاتصالى مارشال ماكلوهان حديثاً ١٩١١ - ١٩٨٠ بهذا المعنى عندما قال أن «الإعلام هو الوسيلة»، كما شدد على هذا المعنى الفيلسوف اليونانى سقراط، وردده فى الفكر الإسلامى العالم الماوردى (٩٧٤ - ١٠٥٨) فى كتابه «أدب الدين والدنيا»، وغير هؤلاء ممن يقدر دور الوسيلة فى عملية الاتصال.

تعاضد دورها مع التوظيف الجديد للصحافة ووسائل الاتصال الرقمي.

ويمكن تلخيص المحددات العلمية لثراء الوسيلة في العناصر التالية:

١ - مستوى الثراء يظهر في قدرة الوسيلة على تجاوز التباينات بين المرسل وقضاياها وبين المستقبل وفهمه للقضايا.

الوسيلة تقوم بمهامتين رئيسيتين: الأولى هي: إزالة الشك وعدم اليقين. الثانية: رفع الالتباس وازدواجية المعاني المتعددة.

أى أن الوسيلة تنجح (تكون ثرية) عندما توفر المعلومات المطلوبة لفهم الناس، وتحقق قدراً من اليقين والتأكد Certainty. أى أن "عدم اليقين" يعنى هنا: الفجوة الموجودة بين حجم المعلومات والتفسيرات المطلوبة لتحقيق مهمة الاتصال وبين المعلومات التي قدمتها الوسيلة بالفعل.

كما تكون الوسيلة ثرية عندما تزيل بقدراتها الاتصالية الالتباس والغموض Ambiguity في المعاني للمعلومات عند الجمهور.

٢ - تصنف أى وسيلة إلى مستويين للثراء: مرتفعة أو منخفضة.

تكون الوسيلة ثراؤها مرتفع عندما تحقق المهام واليقين وتزيل الغموض وازدواجية المعاني، وتكون الوسيلة منخفضة عندما تعجز عن تحقيق المهام وتبقى حالة الغموض والتباس المعاني.

٣ - يقوم ثراء الوسيلة على أربعة معايير ذاتية رئيسية وهي:

أ - معيار سرعة رجع الصدى: الوسيلة التي تملك بطبيعتها عملية رجع الصدى (مثل الاتصال الشخصي) أو توفره بسرعة (مثل المواقع الإلكترونية) أو تتسع بها دائرة المشاركة والتفاعلية (مثل التواصل الاجتماعي التي يكاد يتحول المتلقي إلى مرسل في مواقف عدة).. هذه الوسائل في هذه الحالة تمتلك معياراً هاماً للثراء.

ب - تعدد الرموز multiple cues: فوسيلة مثل الراديو تعتمد على الكلمات المسموعة، ووسيلة مثل التلفزيون تجمع بين الكلمات والصور

والألوان والحركة.. المقصود هنا أنه كلما تعددت رموز الوسيلة فى حمل المعلومات.. كلما ارتفع ثراء الوسيلة.

ج - تنوع اللغة Language Variety: اللغة هى الرمز الأكبر لتعبير الوسيلة عن محتواها الاتصالى. تتنوع اللغة من حيث الكلمات والجمل والتعليقات وبناء الرسالة والحذف والإضافة والإيجاز والإطناب وغيرها من عمليات بناء وتفسير المعانى الذى صار كما قد يقول الباحثون عملية تجعل بناء المعانى والكلمات يساوى بناء الإعلام والمجتمعات.. والمقصود أن قدرة الوسيلة على تنوع اللغة يحدد مستوى الثراء.

د - التركيز الشخصى Personal Focus من المتلقى فى الوسيلة ومحتواها من معايير الثراء الهامة. الثراء هنا يقاس بقدرة الوسيلة على الاستحواذ والفهم الشخصى والذهنى للمتلقى، وعدد الحواس التى تتعامل بها الوسيلة (الوسيلة التى تتعامل مع الأذن فقط أقل ثراء من التى تتعامل مع الأذن والعين وغيرها من خلايا الإحساس البدنى والإدراكى)، وكذلك الخبرة بين المرسل والمتلقى باعتباره شريكاً فى عمليات الاتصال، وحجم معرفة كل طرف بالآخر وتركيزه فيه. (تركيز الطالب "المتلقى" فى الأستاذ "المرسل" محدد أساسى معايير الثراء).

٤ - النظام المعلوماتى والاجتماعى محدد أساسى لمستوى الثراء.

فالموقف الاتصالى (استعداد الحاضرين لمناقشة الكاتب) أو حضور الجماهير (فى الندوة المفتوحة أو برامج Talkshow والجو الأسرى) عند مشاهدة برنامج فى البيت).. هذه وغيره يؤثر على ما إذا كان الثراء ضعيفاً أم مرتفعاً^(١).

١ - يراجع: ليث عبد الستار عياد، التعددية السياسية والإعلامية وأثرها فى بناء القصة الخبرية فى الصحافة الإلكترونية، ماجستير، إعلام القاهرة، ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤.

متاح فى ٢٠ سبتمبر ٢٠١٩: <https://www.google.com>

- سهير عبد الحليم، توظيف مضمون الصفحات الرسمية بمواقع التواصل الاجتماعى: دراسة ميدانية على عينة من المحررين العسكريين فى الصحف القومية والخاصة، مجلة «الإعلام»، إعلام القاهرة، العدد الخمسون، ٢٠١٥ ص ٢٧٥ - ٣١٢.

- media Richness, <http://www.scribd.com>.

متاحة فى ٢٣ سبتمبر ٢٠١٩.

وقد تلخص أهم محددات نظرية ثراء الوسيلة كما فى الشكل التالى:



الثراء والمنصات الإلكترونية

الخصائص الإلكترونية، رفعت ثراء الوسيلة وقد ظهر من خلال أربع خصائص:

التواصل الفورى: المنصات الحديثة قادرة على التراسل الفورى بين عناصر الاتصال (خاصة المرسل والمتلقى). والنتيجة العلمية أن إدراك المتلقى الفورى يرفع اعتقاده بثراء الوسيلة وقدرتها على التأثير.

قدرة التزامن: رغم أن الإعلام الجديد يتسم في الأساس بالالتزامن أى عدم حاجة أطراف عملية الاتصال بالتواجد في مكان أو زمان واحد للإرسال والاستقبال^(١). فإن المنصات الرقمية صار من قدراتها الذاتية خصوصية التزامن Asynchronization أى تواجد أطراف عملية الاتصال في زمان ومكان واحد، على الأقل في سياق البيئة العامة، فالاتصال هنا يقارب جُل العناصر في جل القضايا في جل الأزمنة والأمكنة وبين الأفراد وبين الإنسان ذاته.

النص التشعبي: المواقع الثرية هي التي تتضمن نصوصاً مدمجة من الكلمات والصور والأصوات الفيديوهات والرسوم. أما المواقع الفقيرة فهي تلك التي تفتقد لهذا التشعب والدمج أو تعتمد على وسيط واحد مثل النص اللغوي البسيط (على حد قول استيفن Simon Steven: ٢٠١٤).

التعلم الإلكتروني: يرفع جودة التعليم، بما يقدمه من مشاركات وعرض للوثائق والبث الصوري. المستخدم يبحث عن الإلكتروني أكثر من المطبوع.

* * * * *

(١) محمد عبد الحميد، نظريات الإعلام، المرجع السابق ص ١١٤ - ١١٥.

الخامسة والعشرون: الرسالة ونظرية بناء المعانى

تظل صياغة الرسالة وبناء النص الإعلامى أخطر أهداف عناصر الاتصال الكبرى، ولهذا حظى المحتوى الإعلامى بالعديد من التفسيرات والقوانين الحاكمة لبناءاته المعرفية واللغوية.

على رأس هذه القوانين ما عرف بنظرية "بناء المعنى"، أى كيف تتضافر دلالات الرموز (Semantics) (الكلمات والصور والإشارات والإضاءة والموسيقى والألوان...) فى تشكيل محتوى الرسالة، وعلاقة هذا بالإدراكات المعرفية للمتلقى وتأثيرات القوى الاجتماعية والنفسية وغاياتها، والمعانى الكامنة فى الأفكار والنصوص.

طرح عناصر هذه النظرية، سوف يستدعى التوقف عند عدد من المفاهيم ذات الارتباط بالعناصر الرئيسية للنظرية ونعنى بها: المعنى والأفكار ومعالجات الإعلام ودلالات اللغة والرموز.

اللغة والفكر:

تتركب أى رسالة فى الأساس من اللغة (الرموز) ومن الفكر (المعانى)، والسؤال هنا: ما طبيعة العلاقة بينهما.

الفكر هو العمليات العقلية الجوانية التى تؤهل البشر لمعرفة الأشياء ووضعها فى نماذج، ولئن كان تعريفه شديد الصعوبة فإن عمليات الفكر شديدة الصعوبة مثل الإحساس والتعقل والذكاء والاختيار والعاطفة.

اللغة فى إجمال هى أصوات أو رموز تحمل المعانى فى أذهان الجماعة من الناس، يتواصل بها الأفراد عرقياً فى نسق اجتماعى، تعكس القدرة الذهنية للفرد كما تعكس التطور الاجتماعى للبشر، هى إذن رموز فطرية ومكتسبة واجتماعية ذات طاقة تعبيرية عن الأفكار والدلالات بلا حدود.

العلاقة بين اللغة والفكر عضوية، يستحيل تصور أحدهما بدون الآخر، التعقل والوعى عملية شعورية لا تظهر إلا فى إشارات وكلمات، وقد طرحت الدراسات النفسية واللغوية تصوراً لهذه العلاقة تدور بين الاستقلال النسبى المتبادل أو الانعزال النسبى مع التبادل، وأن اللغة قد تكون غير الفكر والفكر غير اللغة ولكن لا يمكن وجود واحد دون الآخر.

العلاقة هنا تظهر فى النص المكتوب أو المصور، الذى يجسد المعنى والأحداث، ويبنى الحجج، ويبين عن الكاتب والمكتوب والمكتوب له، ويعكس معارف الأفراد والشعوب مع تعدد الأزمنة والثقافات.

الإعلام وعلم الدلالة:

الإعلام هو عملية بناء دائمة للرموز والمعانى، وغياب المعنى لأى رمز (لغة أو إشارة أو إضاءة..) يحرم الاتصال من التأثير والفهم فى نطاقه الإنسانى الاجتماعى.

إن فالإعلام شديد الارتباط بـ "علم الدلالة". والدلالة أى المعنى هى محل اهتمام الفكر اللغوى منذ كان الإنسان، وفى تراثنا العربى العظيم قدم العلماء عطاءات علمية رائعة فى مجالات اللغة وعلم المعانى، من ذلك على سبيل المثال: أبو العباس المبرّد (٢١٠ - ٢٨٥هـ) فى كتابه "الكامل"، والعسكرى (٣٠٩ - ٣٩٥هـ)، فى كتابه "الصناعتين" وابن سيده (توفى ٤٥٨هـ) فى كتابه "المخصص"، والثعالبى (٣٥٠ - ٤٢٩) فى كتابه "فقه اللغة وسر العربية" والجرجاني ٤٠٠ - ٤٧١هـ فى "دلائل الإعجاز"، وابن جنى (٣٣٠ - ٣٩٢) فى "الخصائص" والإمام السيوطى (٨٤٩ - ٩١١) فى كتابه "الاتقان فى علوم القرآن" وابن خلدون (٧٣٣ - ٨٠٨) فى "المقدمة" وغيرهم كثيرون.

حديثاً ظهر مصطلح "الدلالة" أى علم دراسة المعنى بدلالاته اللغوية والنفسية والاجتماعية والإتصالية.

وقد تطلب هذا دراسة بنية الكلمة الصرفية (فعل)^(١) وبنية الكلمة النحوية (علامات الإعراب). كما تطلب دراسة الجملة وتعبيراتها المتنوعة (اسمية - مثبتة أو منفية..) وعلاقات الكلمات (الترادفات أو التضاد أو الاشتقاق)، ودراسة السياق الواردة فيه الجمل أى الموقف وعبارات الإحالات (الموصول: الذى، والسؤال: من قال، والإشارة: هذه..)، فى إطار ما يعرف بنظرية السياق Context theory .

كما ظهر حديثاً مفهوم "الحقل الدلالى" أو نظرية التحليل التكوينى Compositional Analysis.

الحقل الدلالى هنا يركز على علاقات المفردات فى سياق المفهوم المحيط فى النص، وهو مجال واسع لدراسات الأدب والسياسة والإعلام. يركز على "تجميع" المفردات فى حقول يجمعها نسق واحد له دلالة مثلاً الكلمات المترادفة (صرح، أعلن، أذاع..) أو الكلمات المتناقضة (رفض - قبل، أدان - برأ..) أو علاقات الكل بالجزء (الإنسان، العقل، اليد، الأصبع، الأنملة..) أو حقول الموضوعات (السياسة، الانتخابات، الإدلاء بالصوت، الفرز..).

وحقول المعانى تكشف أيضاً الموضوعات والتوجه الأيديولوجى للكاتب، والهدف من الرسالة ودرجة قناعة الكاتب بما يكتبه وغاياته.

ولهذا حرص العلماء على التنبيه إلى أن الدلالات قد يعترىها التطور بسبب من الأسباب مثل: العلاقة بين الدال "اللفظة" والمدلول (المعنى) - توسيع معانى الألفاظ - تخصيص معانى الألفاظ - انتقال المعنى من

(١) الكلمة هى الوحدة الأقل فى التحليل الدلالى، قد تكون من حرفين مثل «صه» بمعنى اسكت، وقد تكون ثلاثية فى الغالب مثل قلم أو كتب، ولكن الكلمة المجردة هذه قد يكون معها إضافات أو زيادات. فكلمة كتب قد يضاف لها تاء الفاعل «كتب» أو «نا» الفاعلين «كتبنا».. الكلمة هذه وحدة.. وما أضيف إليها هى أقل من الكلمة وهى وحدات إضافية شديدة الأهمية فى دراسة المعنى والسياق الاتصالى.. وقد يطلق عليها اسم «المورفيم» morpheme فى اللغات الأجنبية.

كلمة إلى كلمة - اكتساب الدلالة بالاستعمال - الخطأ المتراكم - الأسباب الاجتماعية والثقافية في بيئة تداول الألفاظ^(١).

وحديثاً أيضاً صار علم الدلالة لا ينفك عن التحليل العلمى للرسالة الإعلامية، فالمقال أو الفيلم التسجيلي هو عملية دلالية في المقام الأول، يرتبط حجم المعلومات والمواقف والتوظيف الفكرى ومساحة الترفيه والتثقيف بالبناء الدلالى لفنون الاتصال وعلاقات المتلقى بالمرسل وبطبيعة الوسيلة والظرف الاجتماعى فى مداراته الداخلية والخارجية.

إذن الاعتبار الدلالية للنص الإعلامى هامة جداً من ناحية:

١ - البناءات اللفظية والمعنوية للرسالة هى التى تبنى المحتوى، وتوضح الموضوعات، وتكشف معايير النشر وارتباطها بالقوى والمصادر المسيطرة.

٢ - الدلالة الواضحة للنص سوف تعنى قابلية الرسالة للفهم والانقرائية عند الجمهور ومن ثم تحقيق التوافق والتأثير المرغوب.

التشويش الدلالى Semantic noise سوف يعنى بالتأكيد التشويش فى عملية الاتصال حتى عد الباحثان شانون وويفر التشويش أحد عناصر عملية الاتصال. "التشويش" هنا قد يبدآن بالخطأ اللغوى وصعوبة الفهم وقد ينتهى إلى قطع دوائر الاتصال الثقافى والإنسانى مع الآخر.

٣ - الكشف عن القوى المتحركة فى الاتصال خاصة السياسى، كأن تحليل الرسالة يعنى تحليل النظام السياسى، خاصة النظم السلطوية.

٤ - رصد الخطاب الإعلامى وأبعاده الثقافية ومدى الالتزام بالمعايير الأسلوبية والأخلاقية وطبيعة الاتصال ولغته ما بين المفردات السليمة والخاطئة، العربية والعامية والأجنبية أو الألفاظ المسفة^(٢).

(١) يراجع فى هذا: على عبد الواحد وافي، فقه اللغة، القاهرة، نهضة مصر، بدون تاريخ.

- عبد الصبور شاهين، العربية لغة العلوم والتقنية، القاهرة، دار الاعتصام، ١٤٠٦ - ١٩٨٦.

- تمام حسن، اللغة العربية معناها ومبناها، القاهرة، عالم الكتب، ١٤٢٠ - ٢٠٠.

(٢) محمود خليل، إنتاج الدلالة فى النص الصحفى، العربى للنشر، ١٩٩٧، ص ١٥ - ٣٦.

وهالة كمال، الأفعال فى لغة الصحافة المعاصرة، دراسة فى البنية والتركيب والدلالة فى صحيفتى الأهرام المصرية والشرق الأوسط، ماجستير، دار العلوم جامعة القاهرة، ٢٠١٤.

النص الصحفى ومعالجة المعلومات

لن نقف عند التفصيلات الدقيقة بين المفاهيم فى هذه الجزئية، بل سنساوى نسبياً بين مفاهيم النص والخطاب والرسالة وصياغات المحتوى الاتصالى.

المعنى هنا أن الكلمات والعلامات (فى المقال) والصور والألوان والإضاءة (فى العمل الدرامى) والصوت والموسيقى (فى الإذاعة) والرسوم والجمل والفراغات (فى الموقع الإلكترونى) والإشارة والصمت والابتسامة (فى الخطبة والمحاضرة).. هذه وغيرها هى النص أو الخطاب الإعلامى.

فى ظلال نظرية "الرسالة وبناء المعانى" سوف تظهر محددات علمية هامة من أبرزها:

- ↳ المعانى القدرة على التأثير، وهى متعددة ومتباينة فى التفسير.
- ↳ التفسير يتم فى الأغلب من خلال فهمه واستهلاكه أكثر من إنتاجه وإرساله. المتلقى أو المستهلك كما فى عرف الوسائط الحديثة قد يصنع مستوى آخر من المعانى، مع الإنتاج والاستقبال التقليدى.
- ↳ المعانى هنا يمكن تقسيمها لعشرات من المعانى (البارزة أو الكامنة - السلبية أو الإيجابية - الفردية أو الجماعية - السياسية أو الاجتماعية أو الترفيهية..). ولكن هناك تصنيف راسخ فى معانى النص بين النص المفتوح open text حيث يعمل القائم بالاتصال على عدم تقييد الناس بفهم محدد، والنص المغلق closed text الذى يظهر فيه تفسير محدد.
- ↳ النص أياً كان ينظر إليه باعتباره معالجة اجتماعية اتصالية للوحدات اللغوية المثالية (جملة - فقرة - خطاب - مقال) ولهذا ينبغى أن يتحقق فيه أكبر قدر من الترابط والتجانس فى بناءاته الذاتية.

مثلاً، المسلسل يبدو نصاً متماسكاً بدءاً من الحبكة الدرامية، والكلمات المستخدمة، والشخص والأكسوارات والإضاءة والمكياج..

والمقال يظهر نصاً متجانساً عبر وسائط الربط المتعددة مثل ترابط الفكرة، تدرج المعانى، أساليب الإقناع، وسائل الربط اللغوية مثل العطف، والترادف، والإحالات، وحجم الاقتباسات والحذف والتكرار.. فضلاً عن الربط المعنوى بين السبب والنتيجة، والسؤال والجواب، والخاص والعام، والتتابع الزمنى والمكانى.. فضلاً عن التماسك بين وحدات النص المعروفة فى مهنة الإعلام، فالخبر مثلاً له وحدات طبيعية مثل العنوان (قد يسميها علماء الاتصال اللغوى البنية العليا) والمقدمة (البنية الوسطى) والنص أو الجسم وأيضاً الصور والرسوم.

حقيقة أخيرة ونحن نتحدث عن تناسق النص، وهى أن هذا التناسق لا يتم إلا فى وجود التجانس مع السياق العام أو ما يقترب من مفهوم "الموقف الاتصالي" فى علم الإعلام.

السياق قد يدور فى خمس دوائر:

السياق السابق: مكونات الحالة الثقافية والاجتماعية المتوافرة لدى المرسل قبل الشروع فى كتابة النص.

سياق الموقف: المحيط الثقافى والاجتماعى المصاحب للرسالة، وما يعنيه من الخلفية السالفة عند المرسل والمتلقى، والرؤى الفكرية للمؤسسات.

السياق المصاحب: العمليات المصاحبة للكتابة الآن، ومدى إدراك المتصل بالمشاركين والهدف من الرسالة وطبيعة الوسيلة وحجم التضييق أو التشويش المصاحب لبث المحتوى.

السياق اللاحق: الأثر الفعلى المتحقق من عملية الاتصال، قد يبدو فى مقولات جديدة، مشاركات تفاعلية للمتلقى كما فى الوسائط الاجتماعية، تحقق الوظيفة من الرسالة، التعبئة والإصلاح وطرح الحلول.

السياق الخاص: المخزون المهارى الذى يبنيه القائم بالاتصال بمعتقداته

وعلمه ومهاراته، ويغذى به الرسالة الإعلامية^(١).

هذه الجهود المتتالية فى بناءات معانى الرسالة الإعلامية، تتجانس مع عدد من المداخل العلمية التى تفسر النصوص الاتصالية بدءاً من نظريات التثقيف والغرس وانتهاءً بنظريات الأطر الإعلامية وترتيب أولويات الجمهور، فضلاً عن نظرية معالجة المعلومات Information Processing.

معالجة المعلومات تطبق عملية دلالات النص. وترتكز على عدد من الأسس: لدى الإنسان وحدة مخططة وواعية لمعالجة المعلومات التى تتدفق إليه. يكتسب ويأخذ الفرد جزءاً صغيراً من المعانى ويخزن الأخرى.

الناس مختلفة فى إدراك الواقع وفى اكتساب الدلالات المرتبطة بالمحتوى وبعملية استدعاء الصورة الذهنية، هم متباينون فى تفسير الرسالة حسب القدرة على الاستبعاد والتذكر وحسب الفائدة الناتجة عن الاتصال.

فرضيات فى تحليل عناصر بناءات معانى الرسالة

امتداداً للطرح السابق، نتوقف أمام عدد من العناصر عند تحليل الرسالة باعتبارها من أبرز الفرضيات التى تم تطبيقها فى تحليل النصوص:

١ - وسائل الإعلام كـ "مجتمع" تولد وتتولد عن المجتمع اللغوى، الذى تأخذ عنه وتوسع فى دلالاته وتؤثر فى طرق النطق وتراكيب الجمل والمعانى والسلوك اللغوى العام. (لاحظ حجم المفردات التى يرددها بعض الأطفال كترديد لما تقوله بعض الأفلام والمسلسلات).

٢ - السلوك اللغوى الإعلامى ينشئ كلمات ومعان، ويستبدل معانى قديمة بمعانى جديدة، ويتجاهل أخرى، كما يعطى الكلمات دلالات جديدة.

(١) حمدى النورج، تحليل الخطاب السياسى فى ضوء نظرية الاتصال اللغوى، القاهرة، عالم الكتب، ٢٠١٤ ص ٤٥ - ٩٦.

وللتوسع: محمد العبد، النص والخطاب والاتصال، القاهرة، الأكاديمية الحديثة، ٢٠٠٦.

- فان دايك، النص والسياق، ترجمة عبد القادر قنينة، بيروت، أفريقيا الشرق، ٢٠١٥.

فى دراسة على الإعلام والمدى الدلالى لكلمة "القوة" أوضحت الدراسة أن القوة power توسعت من معانى الشدة والإحكام والاهتمام إلى دلالات إضافية بفعل الفضاء الألكترونى والأحداث العامة فرأينا تعبيرات مثل: القوى الناعمة (الإعلام والفنون..) - القوى الصلبة (العسكرية) - قوى الثورة - القوى الخارجية - القوى الاقتصادية - مراكز القوى - قوى النخبة - قوى الدولة - قوى الاستبداد - القوى الرجعية - قوى الشر - القوى الوطنية - قوى دولة العواجز - قوى الشباب - القوة الذكية - القوى الافتراضية..

لقد اعتبرت الدراسة أن الإعلام ولّد حراكاً لغوياً غير مسبوق، وطبق أفقاً مبدعة فى الدلالة وفى الاقناع والتثقيف وفى التوظيف السياسى وخطاب الثورة والحرب والسلم^(١).

٣ - التدفق الإعلامى والساعات التى يقضيها المستخدمون أمام منصات الاتصال تقرر العادات اللغوية للأفراد والجماعات وتساعد فى البعد الوطنى على تجاوز الفروق الاجتماعية والثقافية (مثلاً بين مفردات سكان القاهرة والإسكندرية). الإعلام يعطى كما يقول ديفلير Defleur ما يشبه الدروس الخصوصية فى السلوك اللغوى مع كل اتصال^(٢).

وقريباً من هذا يقال فى البعد الدولى، فالإعلام رغم اعتباره أحد أسباب الصراعات الثقافية والعسكرية، فهو يقرب لغة الاتصال العالمى ويجعل من بعض اللغات وسيلة لتجاوز الفروق الثقافية الدولية.

٤ - تنوع ترتيب أساليب الاقناع داخل الرسالة. وقد تعددت الشواهد أو الأساليب بين:

- الجوانب الوجدانية، أو المعرفية المعلوماتية، أو الجوانب السلوكية الفعلية.
- نوع الاستمالات العقلية أو العاطفية الانفعالية أو التخويف والتهديد.

(١) محمد داوود، اللغة والقوة والحروب اللغوية، القاهرة، دار النهضة، ١٤٣٧هـ - ٢٠١٦م.

(٢) ملفين ديفلير وساندرا روكتش، نظريات وسائل الإعلام، المرجع السابق، ص ٣٧١.

- استشارة النص للتوقعات والثواب الناتج عن تبني ما فى المحتوى.
 - حجم ونوعية الشواهد والمداخل والاقتباسات والمصادر والوثائق..
 - ٥ - مستويات الأداء اللغوى فى الرسالة محدد رئيسى لعملية بناء النص، الكشف عن مستوى الأداء سوف يكشف **جوانب** عديدة، من هذا:
 - أ - الأبعاد الأيديولوجية فى القضايا وقيم النشر ومساحة التشققات أو التجانس الثقافى والسياسى فى المحتوى، فضلاً عن عمليات التحيز اللغوى فى الاختيار أو المبالغة فى الوصف، أو تغييب الفاعل الحقيقى للحدث^(١).
 - ب - سلامة الأداء اللغوى يجسد سلامة البناء الثقافى للوطن.
- فى هذا السياق الحضارى تخوفت أكثر من دراسة على لغة الناس وثقافتهم من ثلاثة مخاطر: خطر المفردات العامية - خطر الإسفاف غير الأخلاقى - خطر الألفاظ الأجنبية، وما قد يعنيه من ازدواجية فى اللغة وتهديد لهوية المجتمع العربى من الآخر.
- فى دراسة عن لغة الصحافة فى جريدتى الأهرام والشروق من أول يناير حتى آخر يونيه ٢٠١٦، رصد الباحث^(٢) ٧٤٠ كلمة غير عربية بما يعادل نحو ٨٪ من الكلمات الرئيسية المستخدمة، وقد توزعت الألفاظ الأجنبية على هذا النحو:

(١) للتوسع: ريهام عاطف، أنماط التحيز فى المعالجة الخبرية: <https://books.google.com.eg>. متاحة فى ١٣ يوليه ٢٠٢٠.

(٢) محمد أبو النور، كلية اللغات والترجمة، جامعة الأزهر، ٢٠١٨.

الإنجليزية ٪٣٤	الفرنسية ٪٣٠	الفارسية ٪١٧	التركية ٪١٣	أخرى ٪٦
كاميرا	أوبريت	اسطوانة	شنطة	ترسو
الديزل	ميدالية	برنامج	جمرك	(مصرى)
فيروس	أرشف	مهرجان	دولاب	يوبيل
““	(عبرى)

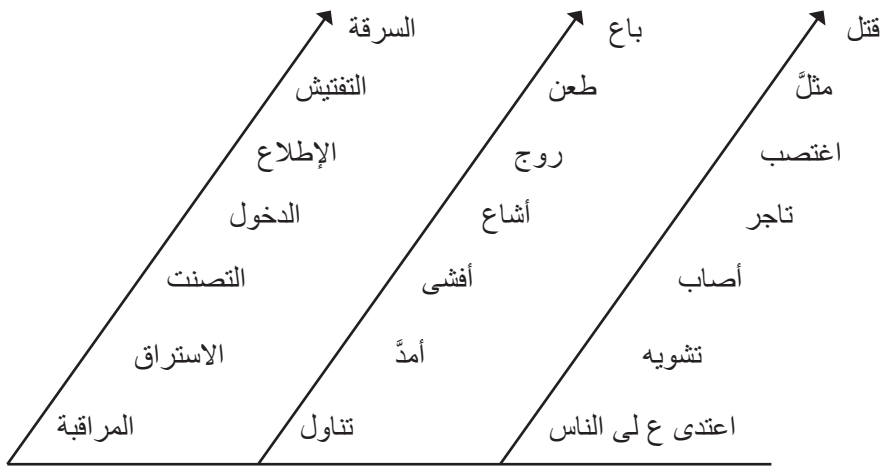
ج - قياس عوامل قابلية المادة للإطلاع والمعروف علمياً ببحوث الإنقرائية **Readability**. الإنقرائية هنا قد تبدو فى: بنية اللغة المكتوبة - يسر الرموز المستخدمة - المناسبة لمستوى المستخدم - الجوانب الشكلية المرتبطة بالألوان والفراغات وحجم الحروف والمسافات بين السطور - الرسوم والصور المصاحبة - تسلسل النص - الجو النفسى لعمليات الاتصال - العلاقة بين المحتوى والشكل والمتلقى^(١).

د - استخدام اللغة العدوانية أو الأنفعالية: هذا المستوى يكشف حجم التوتر الذى عليه نفسية القائم بالاتصال وأهدافه الكامنة. هو يوظف بانفعالاته والمجازات والاستعارات أو العنف اللغوى وما قد يسمى بلغة العناد أو المخاصمة السياسية والإلحاح فى العرض.

فعبارات مثل: الغزو القاتل - قوى الشر - الإرهاب النووى - تدمير الدولة - تسيل الدماء - أنسفه من على الأرض - المخطط الكونى - حرب الوجود - رد مزلزل.. هذا وغيره.. يجسد العدوانية البارزة.

(١) مقدمة فى انقرائية النصوص على الـ «ويب»:
متاحة فى ٣٠ يناير ٢٠٢٠. www.colors-lab.net

كما قد تبدو الانفعالية intense فى الخطاب الصحفى المتدرج الذى يعبر عن المعانى بانفعالات مقصودة. ففي دراسة عن آليات التنظيم التشريعى لـ "الحق فى الخصوصية"، رصد الباحث^(١) مستوى تصاعد أفعال الانتهاك للخصوصية فى النص القانونى فى مصر وإيران كما تعكسه معانى المفردات فى الشكل التالى :



* * * * *

(١) رضا محمود عكاشه، بحث علمى، مجلة كلية الآداب، جامعة المنوفية، يونيو، ٢٠١٥.

السادسة والعشرون: المسؤولية الاجتماعية ومنصات النشر الإلكتروني

نظرية المسؤولية الاجتماعية^(١) Social Responsibility واحدة من النظريات الراسخة في علم الإعلام. تم تجربتها في تفسير عمل الصحافة ومؤسساتها، كما تم تطبيقها في الإعلام الفضائي وشاشاته منذ عشرات السنين، بعد ما طرحها العلماء كبديل عملي لاحتكارات قوى رأس المال والسلطة، مع الحاجة إلى معايير أخلاقية لخدمة السياق الثقافي والاجتماعي والسلوك السياسي للدول والشعوب.

في السنوات العشر الأخيرة تجددت الحاجة الشديدة إلى مفهوم المسؤولية المجتمعية لـ "الميديا"، وقد زادت هذه الحاجة بسبب:

إنفلات الممارسات الإعلامية من يد مؤسسات الاتصال النظامية ودخول أحاد الناس في ممارسة الاتصال دون قيد عبر منصات التواصل.

بروز مضامين قاسية في مجالات الجنس والسخرية السياسية والاجتماعية والمواجهات الثقافية التي تولد الحقد والاحتقان وربما العنصرية.

ظهور فنون جديدة تبدو أنها خارج نطاق المسؤولية الاجتماعية مثل الكوميكس والريمكس وتسريب الفيديوها الفاضحة بالموبايل أو بكاميرات تحت الجلد!

احتكار الاتصال في يد نفر من رجال المال الطامعين في الربح.

هذا وغيره جعل أهل الرأي يشددون على ضرورة "المسؤولية الاجتماعية"

(١) يميل الكثيرون من الباحثين - وأنا معهم - إلى اعتبار المسؤولية الاجتماعية «نظاماً إعلامياً» كما يميل آخرون إلى اعتبارها نظرية حاکمة لعلاقات عناصر الاتصال.. ومع استخدامها في مجال التنظيم والتفسير طرحناها هنا كـ «نظرية».

كإطار نظرى تعمل فى سياقه مؤسسات الإعلام ومنصات النشر الرقمية بشكل خاص والأفراد ذوى النفوذ بشكل أكثر خصوصية.

وقد خلص الفكر الإعلامى إلى عدد من المبادئ الأساسية لهذه النظرية:

١ - وسائل الإعلام عليها التزام ومسئولية أمام الجمهور والمجتمع فى مجالات السياسة والتعليم والتنمية الاقتصادية والفن والتسلية المفيدة.

٢ - هذه المسؤولية تتم فى إطار قيم أخلاقية ومهنية رفيعة مثل الموضوعية والحرية والصدق والضمير والتوازن والعدالة.

٣ - التعبير الحر عن مختلف الآراء والنقد والتعليق، وحماية الخصوصيات والحق فى استقاء المعلومات وتزويد الجمهور بالأحداث والمحاكمة العادلة للإعلاميين، بعيداً عن التحيز والعنصرية الأيديولوجية الجامدة.

٤ - تلتزم وسائل الإعلام بعدد من القوانين ومواثيق الشرق الاخلاقى ومبدأ التنظيم الذاتى الذى يعطى لأهل المهنة الحق فى تنظيمها بعيداً عن تحكم السلطة أو طغيان أصحاب رأس المال، والاحتكارات والترفيه التافه.

٥ - المسؤولية تتطلب من القائمين بالاتصال تجنب نشر مواد العنف والإسفاف فى الترفيه وكل ما قد يسبب الفوضى الاجتماعية.

٦ - حق الجمهور فى الإطلاع على الرسائل بعيداً عن الإيحاءات أو المعانى المضللة، أو انتهاك حرمانات الجماعات والأفراد^(١).

* * * * *

(١) يراجع: دينيس ماكويل، الإعلام وتأثيراته، ترجمة عثمان العربى، الرياض، ١٤١٢هـ.
- رباب هاشم، أبعاد المسؤولية المهنية والأخلاقية لبرامج الحوار التلفزيونية..، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، سبتمبر ٢٠١٢.
- رضا عكاشه، التحقيق الاستقصائى: تطبيقات فى الصحافة والتلفزيون، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ٢٠١٨.
- ليث حسين وزهراء الحداد، المسؤولية الاجتماعية فى الصحافة الإلكترونية، عمان، أمجد ٢٠١٧.

السابعة والعشرون: نظرية الاتصال الحواري عبر "الويب"

ترتكز هذه النظرية على: توظيف الإنترنت ومواقع الـ "ويب" فى إدارة علاقات مستمرة وتبادلية وبين مديرى المواقع وممارسى الاتصال، وذل لتلبية احتياجات الجماهير والعملاء باعتبارهم متساوين مع منظمات العلاقات العامة الممارسة لـ المؤتمرات والمعارض والندوات وغيرها من الأحداث الخاصة.

تبلورت هذه النظرية من خلال عدد من الباحثين الأجانب أبرزهم كانت Kent وتايلور Taylor وبركاش Prakash وكاميل زيم Kamil Zima، كما طبقها عدد من الباحثين المصريين والعرب^(١).

ويمكن إجمال أبرز المبادئ الأساسية لهذه النظرية فى الآتى:

المبدأ الأول: جودة المعلومات المصممة على الموقع، حيث يعكس الـ "ويب" المعلومات المفيدة التى تم تنسيقها بشكل يحقق الفائدة من خلال:

- المعلومات المفيدة لوسائل الاتصال والمملوءة بالبيانات والتقارير والرسوم والصور والمؤثرات الصوتية والسمعية.

- المعلومات المفيدة للمتطوعين، ولغة الموقع، ومدى تحقق الصدق والشفافية الملائمة للجماهير مع التحديث المستمر للبيانات.

المبدأ الثانى: سهولة الاستخدام لأى زائر، وقد يتحدد هذا من خلال: - وجود محركات البحث وروابط الانتقال.

(١) يراجع: محمود فوزى رشاد، الوسائل الاتصالية للأحداث الخاصة وتشكيل معارف الجمهور المصرى، دكتوراة، كلية بنات عين شمس، شعبة الإعلام، ١٤٣٩هـ - ٢٠١٨م.
واستعان الباحث بعدد من الدراسات: محمد مصطفى، تقييم جودة المواقع الإلكترونية مقارنة مع بعض المواقع العربية والأجنبية، مجلة تكريت، كلية الإدارة والاقتصاد، ٢٠١٠.
- مازن محمد، أساليب ممارسة العلاقات العامة الإلكترونية فى مواقع الجامعات، ماجستير، التربية النوعية بالمنصورة، ٢٠١٥.

- خريطة للموقع قد تكون على شكل شجرة تساعد المستخدم، مع توافر الصور والقابلية للتعديل وتقليل مدة التحميل مع الأمان وحماية حقوق الموقع، وتوضيح العناوين والتمتن وفهرسة الموضوعات.

المبدأ الثالث: الاحتفاظ بزوار الموقع، ويتحقق هذا عن طريق: - تجميع المواد الهامة فى الصفحة الأولى.

- توفير خدمات مثل فرص التوظيف أسعار العملات أحوال الطقس والتسليّة.

- التصميم الجمالى للصفحة ووضع الصور والرسومات والفيديوهات.

- الحديث المستمر، ومعرفة خصائص الزوار وتقديم العروض مثل تخفيضات الأسعار والأحداث الخاصة والإجابة عن الأسئلة ودعوة صريحة لتكرار الزيارة.

المبدأ الرابع: إنشاء حلقة حوارية تفاعلية، وقد يتم خلق آليات اتصالية متعددة الاتجاهات بين عناصر التعامل مع الموقع، من خلال: - توفير روابط للإستفسارات والاتصال بالقائمين على الموقع.

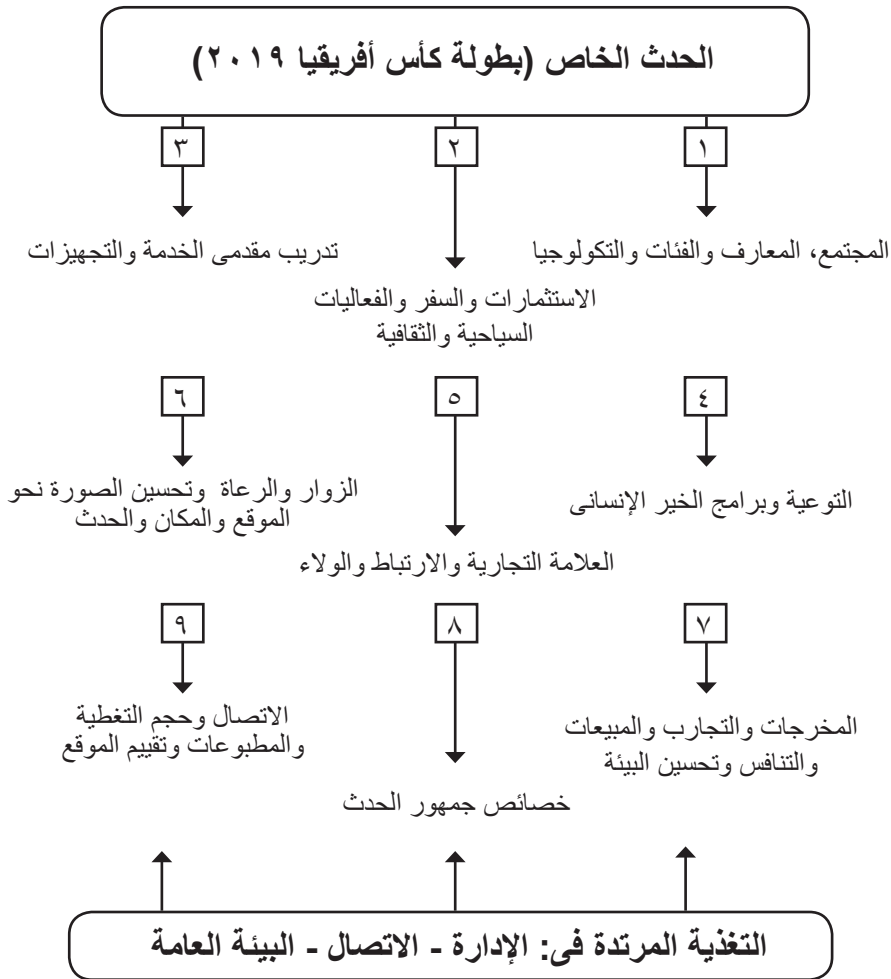
- إعطاء الزائر فرصة للتصويت مع الإشتراك فى القوائم البريدية الخاصة بالموقع.

- تفعيل غرف الدردشة والمدونات واستطلاعات الرأى لقياس رضا العميل، مع بناء علاقات شخصية على المدى القريب والبعيد.

المبدأ الخامس: استخدام المزيج التسويقي فى الأحداث الخاصة Special Events.

عندما يتعلق الاتصال الحوارى بالأحداث الخاصة مثل المعارض والمؤتمرات وحفلات التكريم والاستقبال والجولات، فإن "المبدأ" الأهم هنا هو الاعتماد على تكامل أنشطة العلاقات الحوارية بدءاً من الإعلان

والاتصال الشخصي ومروراً بالتعبئة وخدمة العملاء وانتهاء بالتسويق الإلكتروني والأحداث الخاصة، كل هذا لتحقيق هدف رئيسي وهو الحوار مع الزائرين. من خلال الدراسات يمكن - كمثال - نمذجة عناصر الحوار في الأحداث الخاصة هكذا:



* * * * *

أهم المراجع

- إبراهيم أحمد، أولويات القضايا المقدمة فى صحافة الفيديو وعلاقتها بترتيب أولويات الجمهور، ماجستير، إعلام القاهرة، ٢٠١٧.
- إبراهيم البيومى، أصول المجال العام وتحولاته فى الاجتماع السياسى الإسلامى، المجلة الاجتماعية، القاهرة، يناير ٢٠٠٩.
- إبراهيم إمام، الإعلام والاتصال بال جماهير، القاهرة، الانجلو ١٩٨٤.
- أسامة عبد الرحيم، العلاقة بين فنون الكتابة والعمليات الإدراكية لدى جمهور الصحف، دكتوراة، صحافة الأزهر ٢٠٠٢.
- أندريا بريس، بروس ويليامز، البيئة الإعلامية الجديدة، ترجمة شويكار زكى: متاح فى ٤ ديسمبر ٢٠١٩: <https://neelwafurat>
- إفريت روجرز، الأفكار المستحدثة وكيف تنتشر، عالم الكتب، ب ت.
- آرثر برجر، وسائل الإعلام والمجتمع، ترجمة صالح أبو أصبع، عالم المعرفة، الكويت، ٢٠٠٧ - ١٤٢٨هـ.
- أيمن ندا، وسائل الإعلام وعلاقتها بنظرية توهم المعرفة، مجلة رأى العام، ٢٠٠٢.
- 'إيمان عبد الحكيم، دور القنوات الفضائية المصرية فى معالجة القضايا الاجتماعية للجمهور، دكتوراة، إعلام القاهرة، ١٤٣٧هـ - ٢٠١٦.
- بسيونى حماده، وسائل الإعلام والسياسة، نهضة الشرق ١٩٩٦.
- بسمة سيد، المجال العام لتعليقات القراء بالمواقع الألكترونية حول أداء جهاز الشركة. ماجستير، إعلام القاهرة، ٢٠١٦.
- تشارلز وارنر، بيع وسائط الاتصال، ترجمة عزة الخميسى، القاهرة، المركز القومى للترجمة، ٢٠١٤.
- ثريا البدوى، النظرية فى علم اتصال الجمهور، القاهرة، النهضة ٢٠١٦.
- جيهان رشتى، الأسس العلمية لنظريات الإعلام، القاهرة، عالم الفكر.
- حسين الفلاحى، الإعلام التقليدى والإعلام الجديد: متاحة فى ٨ يناير ٢٠٢٠: <https://books.google.com.eg>
- حسن عماد ولىلى حسن، الاتصال ونظرياته المعاصرة، الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٠٢ - ١٤٢٣هـ.
- حمدى حسن، الوظيفة الإخبارية لوسائل الإعلام، القاهرة، ١٩٩١.

- حمدي النورج، تحليل الخطاب السياسي في ضوء نظرية الاتصال اللغوي، القاهرة، عالم الكتب، ٢٠١٤.
- خالد صلاح الدين، دور التلفزيون والصحافة في توجيه وترتيب اهتمامات الجمهور، ماجستير، إعلام القاهرة، ١٩٩٧.
- خالد الصوفي، دور الإعلام في تشكيل اتجاهات النخبة الأكاديمية العربية في اليمن نحو الربيع العربي، مجلة رؤى استراتيجية، الإمارات، ٢٠١٤.
- دينيس ماكويل، الإعلام وتأثيراته، تعريب عثمان العربي، الرياض، دار جرير، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢.
- داليا إبراهيم، التماس المعلومات السياسية على مواقع التواصل الاجتماعي.. المجلة المصرية لبحوث الإعلام، القاهرة، العدد ٤٩، ٢٠١٤.
- رضا عكاشة، الإعلام والقانون: نحو أخلاقيات للممارسة المهنية، القاهرة، ط٤، ٢٠٢٠ - ١٤٤١هـ.
- رضا عكاشه، مدخل إلى دنيا الإعلام المدمج: صالة التحرير، القاهرة، جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا، ٢٠٢٠.
- ريهام عاطف، أنماط التحيز في المعالجة الخبرية: <https://books.google.com>. eg متاحة في ١٣ يوليو ٢٠١٩.
- سماح رضا زكي، دور وكالات الأنباء والشبكات العالمية المصورة في بناء أجندة الإعلام، ماجستير، إعلام القاهرة ٢٠٠١.
- شيماء ذو الفقار، العلاقة بين حجم التعرض للمدونات السياسية ومستوى الاغتراب السياسي.. المجلة المصرية لبحوث الإعلام، العدد ٣٤، ٢٠٠٩.
- شرين كدواني، استخدام الشباب للكيانات الاجتماعية وعلاقتها بالتحول الديمقراطي، دكتوراة، آداب أسيوط، ٢٠١٥.
- عزيزة عبده، الإعلام والسياسة والرأي العام، القاهرة، الفجر ٢٠٠٤.
- عاطف العبد، نظريات الإعلام، القاهرة، دار الإيمان، ٢٠٠٧.
- عزة الكحكي، الآثار المعرفية لقضية انتفاضة القدس في ضوء نظرية فجوة المعرفة، المؤتمر السابع، إعلام القاهرة، ٢٠٠١.
- عمرو عبد الحميد، العداء لوسائل الإعلام، القاهرة، العربي للنشر ٢٠١٨.
- غادة ممدوح، العنف الإعلامي سيكولوجية العدوان نفسياً واجتماعياً، العربي، ٢٠١٨.
- فرانسيس ستوتر، الحرب الباردة الثقافية، ترجمة طلعت الشايب، المجلس الأعلى للثقافة ٢٠٠٣.

- فريال مهنا، علوم الاتصال والمجتمعات الرقمية، دمشق، دار الفكر، ٢٠١٢.
- فيليب ريجو، ما بعد الافتراضى، ترجمة عزت عامر، القومى للترجمة، ٢٠٠٩.
- فان دايك، النص والسياق، ترجمة عبد القادر قنيني، بيروت، الشرق، ٢٠١٥.
- محمد عبد الحميد، نظريات الإعلام واتجاهات التأثير، القاهرة، الطبعة الرابعة، عالم الكتب، ٢٠١٥.
- محمد الحديدى، اتجاهات حديثة فى دراسة الجمهور والرأى العام، مكتبة نانسى: <https://www.neelwafurat.com> متاحة فى ٧ نوفمبر ٢٠١٩.
- محمد الحضيف، كيف تؤثر وسائل الإعلام، الرياض، العبيكان، ١٤١٥ - ١٩٩٤.
- ملفين ديفالير وساندرا روكيتش، نظريات وسائل الإعلام، ت: كمال عبد الرؤوف، الدار الدولية ١٩٩٣.
- نانسى فريزر، إعادة التفكير فى المجال العام: [paper,nana center.com](http://paper.nana.center.com) متاحة فى ٩ يناير ٢٠٢٠.
- ميشال إنولا، الوسائط المتعددة، ترجمة نصر لعياضى، الإمارات، ٢٠٠٤.
- نسمة إمام، استخدام الأطفال لبرامج تليفزيون الواقع.. فى إطار مدخل الاستخدامات والتأثيرات، دكتورة آداب المنصورة، ٢٠١٨.
- هربرت شيلر، الإتصال والهيمنة الثقافية، ترجمة وجيه سمعان، القاهرة، الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٩٣.
- هشام عطيه، دراسات لخطاب المدونات العربية، القاهرة، دار العربى، ٢٠٠٩.
- هند محمد شندى تعليقات مستخدمى المواقع الالكترونية الخيرية.. ماجستير إعلام القاهرة، ٢٠١٥.
- وفاء ثروت، العلاقة بين التعرض لوسائل الإعلام ومستوى معرفة الشباب.. مجلة الإعلام ٢٠٠٣.
- وائل عنانى وآخرون، صحافة الفيديو وتأثيرها بظهور الإعلام الجديد: <https://www.slideshare.net> متاحة فى ٢٥ مايو ٢٠٢٠.
- وجدى حلمى، نظرية فجوة المعرفة: elaph.logs.com متاحة فى ٣ يناير ٢٠٢٠.

- Barran. S. J. Dennis D.K, mass communication theory, 1995.
 - Fucks Christran Funchs, social medai: a critical introduction, Los angeles: sage, 2014 p. 184.
 - Habermas, the public sphere and Democracy: A critical intercession Douglas Kellner <http://www.geis.ucla.edu/>..
- متاح فی ۱۵ مایو ۲۰۱۹.
- Pippa norris. «Democratic phoenix - Rinventing political A ctivism», Combridge, uk, university of Combridge prss, 2002.
 - Tan - Alexis, mass Communivation theories and Research, 1991.
 - T.D. wilson, Human information Behvior, information Science, Vol. 3, No. 2. 2010.
 - Nathaniel poor, mechanisms of an online public sphere: the website slashdot, Jonrnal of Computer.. متاح فی ۲۳ فبرایر ۲۰۲۰.

* * * * *

المؤلف فى سطور

الدكتور رضا عكاشة أستاذ مساعد ورئيس قسم الصحافة بكلية الإعلام جامعة مصدر للعلوم والتكنولوجيا.

صحفى احترف العمل المهنى منذ تخرجه ١٩٨١ حتى صار مديراً لتحرير إحدى إصدارات مؤسسة «أخبار اليوم»، كما مارس كل التغطيات الإعلامية فى الميدان والمراجعة والاستشارات الصحفية فى نحو ١٥ صحيفة ومنصة إعلامية وعربية خاصة صحف «الشرق الأوسط» و«الخليج» و«الوطن العربى» ومجلة رابطة العالم الإسلامى ومكتب تليفزيون A.R.T فى القاهرة.

حاضر فى عدد من المؤسسات العلمية كما فى كلية الإدارة والعلوم العسكرية وقسم الصحافة بكلية البنات والبنين بجامعة الأزهر، والمنوفية.

صدر له ١١ مؤلفاً فى مجال الإعلام:

- الحوار الصحفى: فنون الصياغة وإدارة الحديث ٢٠٠٥.
- تأثيرات وسائل الإعلام: دراسة فى النظريات والنماذج، ط٤ ٢٠١٦.
- دراسة فى الخطاب الإعلامى والسياسى: الأقليات المسلمة فى الوعى العربى ٢٠٠٦.
- صحافة المجلة: دراسات فى الكتابة المتخصصة، العالمية للنشر، ٢٠٠٧.
- الإعلام والقانون: نحو أخلاقيات للممارسة المهنية، ط٤ ٢٠٢٠.
- حملات الإعلام: التسويق الاجتماعى السياسى وفنون الكتابة ٢٠١٠.
- فنون الكتابة الصحفية للعلاقات العامة، ٢٠١٤.
- تحرير الإعلان الطباعى والإلكترونى: من الملصقات إلى الإنترنت ٢٠١٥.
- التحقيق الاستقصائى: تطبيقات فى الصحافة والتليفزيون الدار المصرية اللبنانية ٢٠١٨.
- صالة التحرير: الصحافة المطبوعة والإلكترونية فى زمن الفيديو وصحافة الموبايل، جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا، ٢٠١٩.

فضلاً عن ستة بحوث علمية محكمة:

- دور الأطر الدلالية للمصادر فى بناء اتجاهات الصحافة نحو (أزمة الحجاب) ٢٠١٠.
- الإعلام الخبرى فى ضوء نظرية المسئولية الاجتماعية: رؤية نظرية.
- آليات التنظيم التشريعى لـ «الحق فى الخصوصية»: دراسة تحليلية نقدية لإشكاليات حرية

- الصحافة فى كل من مصر وإيران، ٢٠١٥.
- إدراك محرر الشؤون الخارجية لقيمة الصراع ودوره فى اتخاذ قرار النشر الإخبارى، مؤتمر إعلام القاهرة ٢٠١٦.
- أساليب الانتقال داخل النص الحوارى وعلاقته بالبناء الفنى لصياغات الحديث الصحفى، ٢٠١٦
- الدلالة الثقافية للنص المقالى.. مؤتمر كلية الإعلام الجامعة الحديثة، ٢٠١٨.



كلية الإعلام وتكنولوجيا الاتصال
جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا
وحدة ضمان الجودة والاعتماد

الرسالة :

تسعى كلية الإعلام وتكنولوجيا الاتصال
بجامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا
نحو إعداد خريجين مؤهلين للالتحاق
بمختلف مؤسسات الإعلام والاتصال عبر
منظومة برامج أكاديمية وتدريبية تعمل
على صقل المهارات العلمية التطبيقية لدى
طلابها وتواكب احتياجات ومتغيرات سوق العمل
وتكفل الالتزام بالمعايير المهنية الدولية
وأخلاقيات وقيم المجتمع



كلية الإعلام وتكنولوجيا الاتصال
جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا
وحدة ضمان الجودة والاعتماد

الرؤية :

أن تكون كلية الإعلام
بجامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا
رائدة ذات حضور تنافسي ضمن
منظومة كليات الإعلام محليا وإقليميا
تعمل على تعزيز مجالات التعاون التعليمي
والبحثي على المستوى الإقليمي والدولي
لتطوير البيئة الإعلامية المصرية
وخدمة المجتمع